

Aan: Gedeputeerden, mevrouw J. Verbeek-Nijhof (Mobiliteit, Water, Integraal Gebiedsprogramma) en mevrouw M. Maasdam (Landelijk Gebied, Natuur, Omgevingsvisie en Hart van de Heuvelrug)
Van: Initiatiefgroep 'Heuvelrug in Goede Banen'
Datum: 11 januari 2018
Betreft: Voornemen tot aanbrengen bermverharding N226 tussen Maarsbergen en Leersum (zie ook: Statenbrief 2018MME29 dd. 19 december 2017 t.b.v Cie MME dd. 15 januari 2018 – PO20171127)

Geachte mevrouw Verbeek-Nijhof en mevrouw Maasdam,

Tot u richt zich de breed gedragen initiatiefgroep Heuvelrug in Goede banen (zie de [bijlagen 1 en 2](#) voor onze eerdere zienswijzen betreffende de ongelijkvloerse spoorwegovergang in Maarsbergen).

Deze groep heeft als doel om op een constructieve wijze de Gemeentelijke en Provinciale besturen te ondersteunen en te inspireren door zienswijzen die gebaseerd zijn op een integrale visie op de Utrechtse Heuvelrug. Een visie waarin natuur, cultuurhistorie en mobiliteit in gezamenlijkheid worden beschouwd, in lijn met de Structuurvisies van de Provincie Utrecht (PU) en de Gemeente Utrechtse Heuvelrug (GUH).

Wij zijn zeer verontrust te vernemen dat u voornemens bent bermverharding toe te passen naast de N226, zoals blijkt uit de Statenbrief bermverharding N226 en N204 die ter informatie geagendeerd staat voor de vergadering van de commissie MME van PS op 15 januari 2018 ([bijlage 3](#)). Uit deze Statenbrief blijkt het voornemen om de N226 tussen Maarsbergen en Leersum van bermverharding te voorzien, met een breedte van 80 cm., aan beide zijden van de weg.

Eerder hebben wij gepleit (zie bijlagen) om voor de GUH te komen tot verluwing van het verkeer, ontsnippering van het gebied en verhoging van de herkenbaarheid. Geheel in lijn met de Structuurvisies van de PU en de GUH en de ambitie om tot een verdere ontwikkeling van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug te komen. Het aanleggen van bermverharding lijkt – opnieuw - voort te komen uit een eendimensionale mobiliteitsbenadering. De nadelen van bermverharding en dus verbreding van de N226 zijn evident:

1. Omgekeerde verluwing. Immers de automobilist wordt uitgenodigd "lekker door te rijden" op een weg waar 80 km/uur eenvoudigweg nu al regelmatig leidt tot levensgevaarlijke situaties voor mens en dier. Het betreft hier een traject met vele bochten, oude bomen langs de weg die de parkachtige aanleg omzomen, diverse T-splitsingen en aan- of afritten van aanwonenden, waar om veiligheidsredenen eerder het gaan hanteren van een maximum snelheid van 60 km/uur aan de orde is dan het aanbrengen van verbreding d.m.v. bermverharding;
2. Niet passend bij ontsnippering. Immers er wordt druk gesproken over de aanleg van een ecodeuct over de N226, de gehele inpassing daarvan en het wegontwerp dient nog plaats te vinden. Nu "even verbreden" lijkt ook financieel niet te getuigen van een integrale aanpak;
3. Verminderde herkenbaarheid. De lokale situatie is dusdanig dat door verbreding t.g.v. bermverharding: a) vele oude laanbomen dienen te worden gekapt, b) de weggebruiker zich nog minder realiseert zich in een bijzonder en kwetsbaar gebied als het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug te bevinden, en c) de oude parkaanleg van Rijksmonument "de historische buitenplaats Maarsbergen" onherstelbaar wordt aangetast.

Wij vragen u met klem om het voornemen tot bermverharding van de N226 tussen Maarsbergen en Leersum in te trekken en juist te investeren in het gebied om zo, naast mobiliteit, ook natuur en cultuurhistorie een positie te blijven geven. Zoals het ook in uw Structuurvisie is opgenomen.

Gaarne vernemen wij uw spoedige reactie.

Hoogachtend, Initiatiefgroep 'Heuvelrug in Goede Banen',
Namens deze,

Drs. D.L. Schumer
Initiatiefgroep Heuvelrug in Goede Banen
Scherpenzeelseweg 4
3953 MB Maarsbergen
email: schum266@planet.nl

BIJLAGEN:

- 1) Visiedocument 'Heuvelrug in Goede Banen I' [dd. 23 mei 2016]
- 2) Visiedocument 'Heuvelrug in Goede Banen II' [dd. 14 november 2016]
- 3) 2018MME29 Statenbrief Bermverharding N226 N204 PO 20171127