

MEMORANDUM



PROVINCIE :: UTRECHT

2018MME41

DATUM	17-1-2017
AAN	Commissie MME
VAN	Gedeputeerde Verbeek-Nijhof en Gedeputeerde Maasdam
DOORKIESNUMMER	
ONDERWERP	Schriftelijke beantwoording vragen memo oversteekbaarheid fauna

Geachte leden van de commissie MME,

In uw commissievergadering van maandag 16 januari 2018 stond het memo oversteekbaarheid fauna. Dit was opgevaardigd ter bespreking, maar u bent er gezien de volle agenda niet aan toe gekomen om deze te behandelen. Bij deze ontvangt u daarom een schriftelijke reactie op de gestelde vragen.

Vragen

Het memo was opgevaardigd ter bespreking door de Partij voor de Dieren met de motivatie: "Partij voor de Dieren zou dit stuk graag met de commissie en de gedeputeerde willen bespreken omdat de weergegeven maatregelen lastig te beoordelen zijn door een ontbrekend totaaloverzicht. Het beeld geeft namelijk geen helderheid m.b.t. het aanwenden van jacht ten behoeve van de verkeersveiligheid, noch in het overwegen tot een verbod op jacht in bepaalde gebieden omdat het dieren opschrikt die vervolgens verkeerswegen oversteken, noch in snelheidsbeperkingen ten behoeve van minder dieraanrijdingen. De Partij voor de Dieren beseft dat dit onderwerp op het grensvlak ligt van de cie. RGW maar omdat mobiliteit in het onderhavige stuk het kader vormt, vinden wij dat we dit in de cie. MME moeten bespreken."

Reactie

Het instellen van een permanente verlaging van de maximumsnelheid is een minder geschikte maatregel om wildongevallen tegen te gaan. Belangrijkste overweging hierbij is dat de oversteekproblematiek rondom groot wild in veel gevallen seizoens- en tijdstipgebonden is. Dit betekent dat een permanente snelheidsverlaging een groot deel van de dag of zelfs van het jaar geen functie heeft, wat de acceptatie van een dergelijke maatregel niet ten goede komt. De provincie Utrecht gaat terughoudend om met het toepassen van snelheidsverlagingen op haar wegen. Meer informatie hierover is opgenomen in de notitie 'Snelheidsregimes op provinciale wegen'; Deze is in de Cie MME behandeld op 20 maart 2017.

Bij aantasting van de verkeersveiligheid van wegverkeer gaat het om het risico op verkeersonveilige situaties; zowel in de vorm van daadwerkelijke aanrijdingen als ook op de belangrijke dreiging daarvan. Dieren die op of in de directe nabijheid van wegen of wegbermen verblijven hebben daarmee immers ook een negatieve invloed op de verkeersveiligheid.

Verkeersveiligheidsverhogende maatregelen moeten primair worden gezocht in mitigerende maatregelen zoals rasterwerken, ongeschikt maken van gebieden zoals wegbermen, reflectorenplaatsen die dieren afschrikken, verlaging van de plaatselijke snelheid, ecoducten etc. Daarnaast kan gericht afschot van dieren, door de faunabeheereenheid, in het kader van populatiebeheer, bijdragen aan de vermindering van het aantal aanrijdingen (Schoon 2011, Groot Bruinderink & et al 2013).

Verkeerslachtoffers worden in de provincie Utrecht geregistreerd door de Stichting Valwild Utrecht. Door deze registratie is het mogelijk knelpunten, zogenaamde hotspots, aan te wijzen. De doelstelling van de faunabeheereenheid is naast het populatiebeheer van reeën het verminderen van het aantal knelpunten binnen de provincie.

Door een deel van het afschot uit te voeren in de omgeving van de zogenaamde hotspots waar veel aanrijdingen plaatsvinden is de verwachting dat het aantal aanrijdingen zal afnemen en de verkeersveiligheid daarmee zal verbeteren. Daarnaast zullen de hiervoor genoemde verkeersveiligheidsverhogende maatregelen een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. De komende jaren zal uit de cijfers van de stichting Valwild moeten blijken of de maatregelen voldoende effect hebben.

Wageningen Environmental Research (voormalig Alterra) is recent een meerjarig onderzoek gestart naar het effect van gericht afschot van reeën in de omgeving van hotspots in relatie tot de verkeersveiligheid. De uitslag van dit onderzoek moet definitief uitsluitsel geven over de doelmatigheid daarvan.