

In de bijlage een memo over de effecten van de reeds genomen veiligheidsmaatregelen op kruispunt Achterbergsestraatweg/N233, en de beantwoording van de technische vraag van Marc de Droog van D66:

Technische vraag Marc de Droog – Rijnbrug:

Tijdens de commissie vergadering MME heb ik het gehad over de risico's mbt de peilers. Gedeputeerde gaf aan dat dit risico bij de provincies terecht komt nu RWS zich heeft teruggetrokken. Ik ben benieuwd naar een inschatting en bandbreedte van dit risico. Ook ben ik benieuwd hoe dit samenhangt met de afspraken uit het bestuursakkoord (uit 2012?).

Antwoord:

Voor wat betreft de overeenkomst; "De nieuwe afspraken betreffende financiën, middellange termijn en lange termijn zullen worden vastgelegd in een nieuwe overeenkomst. Daarvoor zal de bestaande bestuursovereenkomst, waarin uitgegaan werd van een Tidal Flow, moeten worden beëindigd. Dit zal door Gedeputeerde Staten nader worden uitgewerkt. "

RWS heeft zich niet teruggetrokken maar draagt bij vanuit beheer en onderhoud en niet meer dan dat. Omdat de verbreding verder gaat dan wat voor beheer en onderhoud noodzakelijk is zijn de kosten en risico's hiervan voor de beide provincies. Uit vooronderzoek is gebleken dat twee pijlers mogelijk versterkt moeten worden om een verbreding van het brugdek mogelijk te maken. Hiervoor is binnen de raming €500.000 per pijler opgenomen, totaal dus €1 miljoen. Tevens is binnen deze raming op advies van Rijkswaterstaat het percentage onvoorzien op 15% gesteld. Dit om eventuele onzekerheden ten aanzien van de mogelijkheden op de huidige constructie van de brug op te kunnen vangen.