

DATUM	06/22/18
AAN	Provinciale Staten
VAN	Pim van den Berg
ONDERWERP	Beantwoording vragen in aanloop MME 25 juni

Vanuit verschillende Staten zijn vragen gesteld in de aanloop naar de MME vergadering van 25 juni. Hierbij de antwoorden op de vragen die aan mij gesteld zijn. Ik heb de antwoorden gegroepeerd naar agendapunt.

4.2 SB Doorontwikkeling economisch ecosysteem regio Utrecht

Vragen ChristenUnie:

Wb de financiën: wat is op dit moment het budget van de provincie voor de OMU, en de bestedingen c.q. het beschikbare kapitaal hiervan in 2018?

Antwoord:

Bij de OMU is er geen sprake van budget maar van beschikbaar kapitaal. De gevraagde informatie is op dit moment nog niet openbaar. In de aandeelhoudersvergadering van 5 juli a.s. wordt een besluit genomen over de jaarrekening 2017 van de OMU. Zoals gebruikelijk ontvangt PS na de aandeelhoudersvergadering een statenbrief met bijbehorende stukken.

Vragen GroenLinks:

We ontvangen graag het genoemde PWC rapport (dat ontbreekt nog bij de stukken).

Antwoord:

Deze is u op 19 juni door de griffie toegezonden. Voor de volledigheid is het rapport bij dit memo gevoegd.

6.5 SB Provinciale cofinanciering Hulaf

Vragen SP:

1. Gaat het om leningen of subsidies of beiden?

Antwoord:

Deze vraag is te betrekken op (a) het voornemen om vanuit de provincie een cofinanciering voor het HULAF te verstrekken en (b) de bijdragen die vanuit het HULAF aan bedrijven worden verstrekt.

- a. *De mogelijke toekenning vanuit de provincie van de cofinanciering ten bate van het HULAF betreft een (begrotings)subsidie.*
- b. *Het HULAF zal vervolgens middels leningen en participaties (of een hybride vorm daarvan) financiering beschikbaar stellen aan innovatieve MKB-ers.*

Het HULAF bestaat daarbij uit twee onderdelen: een proof of concept fonds voor ondersteuning en ontwikkeling van innovatieve producten en diensten en een participatiefonds waarmee innovatieve start ups en scale ups vermogen kunnen krijgen om te groeien. De risico's ten aanzien van het proof of conceptfonds zijn echter groot. Daarom lijkt een revolverendheid van 60-70 % voor dit gedeelte het hoogste haalbare. Voor het participatie gedeelte moet een volledige revolveerbaarheid gerealiseerd kunnen worden.

2. Is dit staatssteun? Waarom wel/niet?

Antwoord:

Bij de mogelijke toekenning vanuit de provincie van de cofinanciering ten bate van het HULAF zal ook moeten worden gekeken naar de staatssteunaspecten. Deze staatssteuntoets moet nog plaatsvinden en zal in overleg worden gedaan met de Management Autoriteit die de staatssteun voor de EFRO-aanvraag zal gaan beoordelen. Echter ten aanzien van de steun vanuit het HULAF aan de eindontvangers (MKB-ers) lijkt op voorhand wel

sprake te zijn van staatsteun. Bij staatsteun moet worden gekeken naar vier criteria: staatsmiddelen (1), die een selectief (2) voordeel (3) aan een onderneming én potentiële handelsverstoring (4) opleveren. Vanuit het HULAF worden onder andere Europese en provinciale middelen gebruikt om leningen en participaties aan ondernemingen te kunnen vertrekken. De steun is selectief aangezien die enkel wordt toegewezen aan de betreffende MKB-ers in een markt waarbij een potentieel effect op de handel tussen lidstaten niet kan worden uitgesloten. Bij de staatssteuntoets zal ondermeer bekeken worden, als er sprake is van staatsteun, of de steun voldoet aan de regels van de algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV).

6.6 Memo inzake duurzaamheid

Vragen GroenLinks:

Korte vraag aan het college die wat ons betreft schriftelijk kan worden beantwoord: op welke wijze wordt PS betrokken bij de verdere uitwerking en vaststelling van de transitieagenda circulaire economie? Onze wens is om hier nauw bij betrokken te worden.

Antwoord:

Bureau DRIFT is bezig met interne en externe partners de Transitieagenda Circulaire Economie vorm te geven. U bent hierover geïnformeerd in een bijeenkomst op 9 april. In het najaar is een informatiesessie met de Staten voorzien (nog niet definitief gepland).

Vragen Partij voor de Dieren:

De Partij voor de Dieren is verheugd dat er expliciete acties zijn benoemd op het gebied van duurzaamheid. Graag vernemen wij hoe en wanneer de genoemde acties worden uitgevoerd. Is het mogelijk om een keer met de provinciale fracties bij elkaar te komen om ons uit te spreken over dit thema en hiermee het programma meer richting en snelheid te geven?

Antwoord:

De genoemde acties zijn in uitvoering en worden geïmplementeerd. Er is een informatiesessie met de Staten voorzien in het najaar van 2018 (nog niet definitief gepland).

Vragen SP:

De gedeputeerde vergeet de combinatie: Duurzame werkgelegenheid.

Werkgelegenheid met goede CAO, humane werkomstandigheden, scholingsmogelijkheid en uitzicht op een vaste aanstelling. Bijvoorbeeld de werkgelegenheid van Trainees in de provincie. 320.000 euro aan opleidingsgeld, bij geschiktheid na twee jaar een vaste aanstelling.

Wij stellen voor dat de gedeputeerde de term 'duurzaam' ook koppelt aan werkgelegenheid, zodat dit ook een streven kan worden van de provincie.

Antwoord:

In zoverre de provincie een rol heeft op het terrein van werkgelegenheid, wordt dit opgepakt binnen het beleidskader economie, onderwijs-arbeidsmarkt of bedrijfsvoering (indien het provinciale medewerkers betreft).

6.8 Memo GS inz. Pilot Veenendaal hoogspanning

Vragen ChristenUnie:

Sinds 2005 is dit punt door de cu (en PvdA) op de agenda gezet. Dank voor deze voortgangsbrief. Vraag: op welke termijn is er duidelijkheid te verwachten over kosten en mogelijkheden van onderkabelingen in Veenendaal naar aanleiding van het overleg tussen provincie en gemeente?

Antwoord:

In deze fase van het proces kan hier nog geen uitspraak over worden gedaan.

6.9: ingekomen brief inz. zwerfafval

Vragen Partij voor de Dieren:

De Partij voor de Dieren is benieuwd naar de reactie op deze brief van GS, en vraagt zich af hoe GS denkt over aansluiting bij de statiegeld-alliantie.

Antwoord:

De PvdA heeft op 15 februari Statenvragen gesteld over de statiegeld-alliantie. In haar antwoord op de vragen heeft GS aangegeven de statiegeld-alliantie te steunen maar het wenselijk te achten om in IPO verband bij de alliantie aan te sluiten en dit daarom bij het IPO te zullen agenderen. Voor de volledigheid zijn de antwoorden op de Statenvragen toegevoegd. Donderdag 21 juni is er in het kader van de circulaire economie op bestuurlijk niveau gesproken over het mogelijke aansluiting van het IPO bij de statiegeld-alliantie. Indien de IPO zich niet aansluit, zal de provincie zich zelfstandig aansluiten.

6.10 SB Trade en Invest Utrecht Region

Vragen SP:

Hoeveel gaat de provincie totaal betalen aan de Trade and invest -strategie?

Inclusief de FTE's

Is dit onderdeel van het budget van de EBU?

Antwoord:

Bestaand budget en FTE beschikbaar binnen team economie voor internationale acquisitie wordt ingezet voor uitvoering van de gezamenlijke Trade en Invest agenda.

- € 228.000 per jaar structureel budget voor internationale acquisitie
- € 57.500 subsidie die provincie in 2018 vanuit minEZK ontvangt voor strategisch accountmanagement buitenlandse bedrijven
- 6 FTE vaste medewerkers

Zoals aangegeven in de statenbrief worden bij de Kadernota extra middelen gevraagd voor de EMA Brexit activiteiten die ook onderdeel uitmaken van de regionale strategie.

Deze budgetten zijn geen onderdeel van het EBU budget.

6.11 SB voortgang geothermie

Vragen GroenLinks:

De projecten GOUD en LEAN moeten belangrijke informatie leveren over de potentie is voor geothermie in de provincie Utrecht. We hebben daar een paar vragen over aan het college. Als deze projecten succesvol zijn:

1. Hoe snel is geothermie dan in de praktijk toe te passen in onze provincie?

Antwoord:

We zitten nu in een fase waarin onderzoek gedaan wordt naar de mogelijkheden van aardwarmte. Het is nog te vroeg om een realistische inschatting te maken van de snelheid waarmee aardwarmte toegepast kan worden in de provincie. Als het project LEAN succesvol verloopt, dan zal in 2020 de eerste exploitatie van aardwarmte plaatsvinden.

2. Voor welke groepen gebruikers en op welke schaal?

Antwoord:

De belangrijkste doelgroep voor aardwarmte in de provincie Utrecht zijn woningen en andere gebouwen die aangesloten zijn op een warmtenet. De capaciteit van warmtenetten in de provincie was in 2016 5,4 PJ, ofwel 15% van de totale warmtevraag. Om de warmte in de bestaande warmtenetten te verduurzamen zijn 10-15 aardwarmtebronnen nodig. In welke mate nieuwe warmtenetten worden aangelegd, zal afhangen van de gemeentelijke plannen van aanpak voor het aardgasvrij maken van wijken die de komende drie jaar opgesteld zullen worden.

3. Hoe kan de provincie dat dan versnellen?

Antwoord:

Het is nu vooral van belang om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen over de geschiktheid van de ondergrond voor aardwarmteproductie op een manier die geaccepteerd wordt door bewoners. Dat kan door bij te dragen aan goed omgevingsmanagement waardoor de te doorlopen vergunningenprocedures voorspoedig verlopen er voldoende draagvlak en acceptatie ontstaat voor de eerste projecten.

Vragen SP

1. Klopt het dat er maar 1 opsporingsvergunning aangevraagd wordt bij het rijk voor 2 verschillende boringen (Goud en LEAN). Waarom is dat?

Antwoord:

De projecten GOUD en LEAN vinden in hetzelfde onderzoeksgebied plaats (regio Utrecht) en hebben dezelfde initiatiefnemer (Engie). Om kosten te besparen voor een dubbele vergunningsprocedure en ook om onnodige verwarring naar de omgeving te voorkomen, heeft Engie besloten om één opsporingsvergunning aan te vragen voor beide projecten binnen het onderzoeksgebied. Bij succes zal deze vergunning uitmonden in meerdere winningsvergunningen voor kleinere deelgebieden binnen het onderzoeksgebied.

2. Waarom ontvangt het project GOUD de Europese Elena subsidie niet?

Antwoord:

De ELENA-subsidie is bedoeld voor projecten met een voldoende kans op realisatie. Aanvankelijk nam de Europese Investeringsbank (IEB) genoegen met een slagingskans van minder dan 90% als hiertegenover voldoende projecten zouden staan met een hoge slagingskans. Dit principe heeft de EIB in een laat stadium losgelaten. Mogelijke aanleiding hiervoor was dat zowel in Groningen als in Purmerend ELENA-subsidie was verstrekt voor onder andere aardwarmte, waarbij de aardwarmte-investeringen niet binnen de termijn van 3 jaar plaats konden vinden.

3. Voor wie wordt de winst van het project LEAN als het van start gaat?

Antwoord:

De winst van het project LEAN zal ten goede komen aan het op te richten Special Purpose Vehicle (SPV), dat zal bestaan uit Engie en partners die ervoor kiezen om risicodragend te investeren. Als provincie kiezen wij ervoor om niet toe te treden tot deze SPV, om de volgende redenen:

- 1. De te verwachten winstuitkering op een in verhouding kleine investeringsbijdrage van € 0,3 mln is laag.*
- 2. De winstuitkering en terugbetaling van de investering vinden plaats over een periode van circa 15 jaar.*
- 3. Het is aantrekkelijker om de € 0,3 mln zo snel mogelijk terug te krijgen zodat we deze opnieuw kunnen investeren in de energietransitie.*

4. De provincie heeft als taak om gemeenten te begeleiden om te komen tot een wel overwogen omgevingsvergunning voor het boren naar aardwarmte. Er moeten partijen gehoord worden als waterschappen en drinkwaterbedrijven. Kan de provincie hier op toezien als zij zelf al voorstander is van Geothermie?

Antwoord:

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (verder te noemen als EZK) is bevoegd gezag voor besluiten en vergunningen over mijnbouwactiviteiten, waaronder aardwarmte. EZK geeft dus o.a. een omgevingsvergunning voor boren naar aardwarmte af. In het vergunningetraject wordt door EZK aan meerdere partijen advies gevraagd. Een van deze partijen is de provincie. Bij dit advies is bij wet geregeld dat de provincie de gemeenten en waterschappen betrekken (het zogeheten gecoördineerde advies). Daarop aanvullend heeft IPO met Vewin afgesproken om drinkwaterbedrijven ook te betrekken bij het advies. In het gecoördineerde advies richting EZK zal worden aangegeven met welke lokale en regionale belangen rekening gehouden moet worden bij de beoordeling van de aanvraag van de mijnbouwvergunning.

Specifiek voor omgevingsvergunningen wordt de gemeente door EZK los geconsulteerd. EZK vraagt in dat geval de gemeente voor een "Verklaring van geen bedenking" (Vvgb) om een omgevingsvergunning ter afwijking van het geldende bestemmingsplan te kunnen verlenen. Met onze wettelijke coördinerende adviesrol is het onze insteek om toch samen op te trekken om ervoor te zorgen dat er een goede onderlinge afstemming is tussen provincie, gemeente(n), waterschap(pen) en drinkwaterbedrijf.

Deze coördinerende adviesrol kunnen wij prima vervullen, omdat wij gewend zijn in het ruimtelijk domein altijd een integrale afweging te maken, waarbij wij redeneren vanuit belangen en niet vanuit wensdenken in een bepaalde oplossingsrichting. Dit geldt ook voor aardwarmte, waarbij de provincie consequent aangeeft de toepassing van aardwarmte te willen versnellen onder de voorwaarde van voldoende veiligheid en passend binnen het beleid voor bodem, water en milieu (waaronder grondwater voor drinkwater).

5. Kunnen wij als statenleden ook horen wat waterschappen en drinkwaterbedrijven hierover te zeggen hebben?

Antwoord:

Met alle input van gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijf wordt een gecoördineerd advies geschreven en voorgelegd aan GS. Mocht een gemeente, waterschap of drinkwaterbedrijf aangeven een eigen advies te willen schrijven dan is hiervoor gelegenheid en wordt deze als bijlage van het provinciale (gecoördineerde) advies bijgevoegd. Na goedkeuring van GS wordt het advies naar EZK gestuurd en een kopie van het advies wordt verstuurd naar alle betrokkenen en naar Provinciale Staten.