

2018MME99

| | |
|----------------|--|
| DATUM | 23-4-2018 |
| AAN | Commissie MME |
| VAN | GS - gedeputeerde Straat |
| DOORKIESNUMMER | Klik hier als u tekst wilt invoeren. |
| ONDERWERP | Schriftelijke beantwoording vragen inzake Regiotaxi Utrecht/Maarssen |

Geachte leden van de commissie MME,

In uw commissie MME zijn een aantal vragen gesteld naar aanleiding van de mededeling over de stand van zaken rond de regiotaxi in Utrecht en Maarssen. Daarvan is afgesproken deze schriftelijk af te handelen. Hieronder treft u de toegezegde antwoorden aan.

Klopt het dat de chauffeurs over de maand maart geen salaris uitbetaald hebben gekregen? Wat voor rol kunnen wij spelen om ervoor te zorgen dat dit alsnog gebeurt?

Zoals eerder gemeld, heb ook ik kennis genomen van het faillissement van Personenvervoer Midden Nederland (PMN). PMN is één van de BV's van taxibedrijf Van Rhijn en taxibedrijf Van de Pol, welke als onderaannemers gecontracteerd waren door De Vier Gewesten (DVG). DVG verzorgde de afgelopen periode het vervoer voor regiotaxi in de gemeenten Utrecht en Maarssen.

Bij navraag bij De Vier Gewesten (DVG) en de onderaannemers hebben zij aangegeven dat wij als opdrachtgever ons geen zorgen hoeven te maken en dat de salarisbetaling tijdig en conform CAO zal plaatsvinden.

In de afhandeling van de overeenkomst heeft de provincie, net als gedurende de looptijd van het contract het geval was, alleen met DVG als contractpartner te maken. De provincie heeft aan haar verplichtingen met betrekking tot de betalingen aan DVG tijdig en correct voldaan, inclusief maart 2018, de laatste betaling.

Het UWV neemt de verplichtingen met betrekking tot de salarisbetalingen van de failliete BV over. De nieuwe vervoerder Willemsen De Koning, heeft de betrokken medewerkers de mogelijkheid aangeboden een voorschot op hun salaris te ontvangen om de afdoeningstermijn van het UWV te overbruggen. Een aantal heeft hier volgens Willemsen De Koning gebruik van gemaakt.

Hoe kan het verkeerd zijn gegaan met de vorige vervoerder? Is er een evaluatie gedaan? Welke verbeterpunten zijn daaruit gekomen?

In oktober 2017 heeft er een evaluatie plaatsgevonden over het presteren van DVG voor regiotaxi Utrecht en Maarssen. Dit heeft geleid tot een gezamenlijk conclusie van de stuurgroep en DVG de weg open te stellen voor een nieuwe aanbesteding. U bent daarover toen geïnformeerd.

De verbeterpunten zijn opgenomen in de nieuwe aanbesteding. Hierbij is er zwaar ingezet op kwaliteit met als doel een stevige contractpartij te vinden die de gewenste kwaliteit levert met als uitgangspunt klanttevredenheid. Zo zijn er verbeterpunten opgenomen over een andere prijs-kwaliteitverhouding en is er bij de aanbesteding een uitvraag gedaan naar de kerncompetentie voor vervoer in stedelijk gebied. Ook naar de 'zachte kanten' is gekeken, zoals het lerend vermogen en het omgaan met klachten. Daarnaast zijn er korte casus gerelateerde interviews geweest met de aanbiedende partijen.

Hebben alle chauffeurs een aanbod gekregen van de nieuwe vervoerder? Heeft dit ook met alle chauffeurs tot overname geleid? In de gevallen dat dit niet zo was: wat was daar dan de oorzaak van?

Willemsen De Koning heeft drie personeelsbijeenkomsten georganiseerd. Met alle chauffeurs die bij de uitvoering van Regiotaxi Utrecht waren betrokken, zijn gesprekken gevoerd. Conform cao dient 75% van de betrokken medewerkers een gelijkwaardig baanaanbod te ontvangen. De controle op de naleving van deze cao-afspraken wordt gedaan door Sociaal Fonds Taxi. Als contractbeheerder hebben wij de bevestiging gekregen dat door Willemsen De Koning aan deze verplichting is voldaan.

Willemsen De Koning heeft zoals aangegeven met 100% van de betrokken chauffeurs gesproken. Daar waar mogelijk, is een contract aangeboden. Bij een klein aantal werknemers hebben persoonlijke redenen niet geleid tot een match. Daarnaast zijn een viertal medewerkers niet komen opdagen terwijl er wel afspraken met hen waren gemaakt.