Beantwoording technische vragen van de SGP m.b.t. de Ontwerp Omgevingsverordening

1. Is het mogelijk een versie te ontvangen waarin de verschillen met de interimverordening zijn gemarkeerd?
   E*r is een verschillentabel opgesteld, waarin de wijzigingen van de Ontwerp Omgevings-verordening t.o.v. de Interim Omgevingsverordening zijn aangegeven. Er bestaat geen versie van de verordening, waarin de verschillen met wijzigingen bijhouden zijn aangegeven, omdat er tekstueel te veel kleine aanpassingen zijn gedaan. In de Omgevingswet zijn vaak andere termen gebruikt, die overigens heel herkenbaar zijn en niet tot verwarring zullen leiden.*
2. In artikel 5.6. lid 2 en art. 5.7. lid 1 is opgenomen:
   a. redelijkerwijs geen alternatieve hernieuwbare energiebronnen beschikbaar zijn; Dit wordt toegelicht.
      i. Waarom wordt in de toelichting geen windenergie genoemd?
      Windenergie wekt geen warmte op, wel elektriciteit. De voorbeelden in de toelichting zijn niet uitputtend opgesomd. Er staat "Denkbare alternatieven voor biomassa zijn onder meer aquathermie, zonthermie en geothermie."
      ii. Wanneer is een alternatief daadwerkelijk niet realiseerbaar?
      Met haalbaar wordt bedoeld: realiseerbaar in techno-economische zin en binnen een afzienbare termijn. Dit is in de toelichting aangegeven.
   c. de biomassa is gecertificeerd; in de toelichting staat vervolgens: Indien kan worden aangetoond dat er uitsluitend biomassa wordt ingezet vanuit het eigen bedrijf vervalt deze voorwaarde.
      iii. Vanwaar deze uitzondering?
      Deze uitzondering is er voor landgoederen die "biomassa" gebruiken om knip- en snoeihout te verwerken. En voor een boer die op het eigen erf iets kleinschaligs met biomassa doet (bijv. het vergisten van mest van het eigen bedrijf).
3. Er is een versoepeling opgenomen voor borden in het algemeen.
   a. Hoe bent u tot de specifieke maatvoering gekomen? Welke input hebt u hiervoor gebruikt en hoe bent u tot een uiteindelijke afweging gekomen?
   De maatvoering is ingegeven vanuit landschappelijke overwegingen over de samenhang van de borden met de aanwezige bebouwing en beplantingen rond een bedrijf. Daarnaast speelt de maatschappelijke wens om meer eenduidige regels voor alle bedrijven en om meer mogelijkheden. Zo is gekomen tot deze maximale maat. Hierbij zijn de permante borden duidelijk kleiner dan de tijdelijke borden.
   b. Waarom hebben benzinestations nog steeds een uitzonderlijk grote uitzonderingspositie?
   Dit is deels in overleg met de handhavers afgesproken: duidelijke regels die goed werken en goed te handhaven zijn en minder inbreuk maken op het landschap. De aspecten die afwijken van de andere bedrijven zijn het gevolg van de specifieke functie. De uitzonderingen passen in totaalbeeld van de landschappelijke inpassing ten aanzien van de aanwezige bebouwing en beplanting, zodat er een samenhangend cluster is.
4. Wanneer wordt de Externe veiligheid wel ingevuld?
   Externe veiligheid in het kader van de Omgevingswet is landelijk nog in ontwikkeling. Zo zijn de effecten en kosten van bouwkundige maatregelen nog onderwerp van onderzoek. Het is nog steeds niet duidelijk wanneer de benodigde informatie beschikbaar komt. Gelet op de planning staan de artikelen op gereserveerd. Zo gauw er duidelijkheid is vullen we de

artikelen in. Het meest waarschijnlijke scenario is dat de artikelen in de eerste wijziging van de Omgevingsverordening worden ingevuld en ter besluitvorming aan PS worden voorgelegd.

5. Hebt u (los van de bestuurlijke vraag of het in het kader van het subsidiariteitsbeginsel wenselijk is) onderzocht of het verplichten van groene daken en gevels juridisch mogelijk is?
   Provincies mogen geen bouwtechnische eisen stellen, dit is aan gemeenten. Omdat er voor groene daken en gevels wel bouwtechnische eisen gesteld moeten worden is dit juridisch niet mogelijk. In de statenbrief Ontwerp Omgevingsverordening provincie Utrecht 2022 wordt dit nader toegelicht.
   In een vergelijkbaar geval is in dit kader onlangs nog overleg gevoerd met het ministerie van BZK over de mogelijkheid een materiaalpaspoort te verplichten. Hierover zegt BZK: Dit is een bouwtechnische eis, verplichten voor regio partijen kan niet. De provincie heeft geen bevoegdheden bij bouwen. Wel kunnen provincies stimulerend optreden via bestuurlijk overleg met gemeenten en waterschappen of subsidie.