Vragen JA21 t.b.v. Cie OGV van 17 februari

De analoge versie is opgesteld om iedereen ook de mogelijkheid te bieden om over een pdf met integrale kaarten en tekst te beschikken. Na vaststelling door uw Staten wordt de analoge versie verwerkt in de vormgeving van de Ontwerp Omgevingsvisie en Ontwerp Interim Omgevingsverordening.

1. *Waarom eerst digitaal vaststellen en dan achteraf analoog aanpassen?*
2. *Waarom eerst vaststellen en dan achteraf kaarten beschikbaar stellen?*

Omgevingsvisie en Interim Verordening hebben verschillende termijnen. De eerste loopt door.

3. *Als omgevingswet niet in werking treedt 1.1.2022 of helemaal niet, vervalt dan deze interim versie? Of loopt hij automatisch door tot aan het moment dat de Omgevingswet van kracht is?*
4. *Is de definitieve verordening altijd gelijk aan de interim verordening?*
5. *Indien niet kun je dan nog stellen dat de definitieve verordening een uitwerking van de Omgevingsvisie is?*

T.a.v. het Delegatiebesluit: '(..) maakt het mogelijk dat GS de verordening kunnen aanpassen, en het is wenselijk om verordening te vereenvoudigen en wijzigen" Kernzin: Op grond van het delegatiebesluit kunnen GS kaarten wijzigen of nadere regels stellen met betrekking tot vergunningverlening waarvoor zij bevoegd zijn"

6. *Is regels stellen ook: 'regels vervallen verklaren'?*
7. *Kunt u JA21 uitleggen waarom dit geen ruimtelijke carte blanche voor GS is?*
8. *Is er voor GS ook een delegatiebesluit denkbaar dat in 'ja, mits' termen wordt uitgewerkt?*
9. *Kan GS toelichten waarom de PCL*) zorgen heeft over de aansluiting van visie en verordening op de onderwerpen circulair en klimaatadaptatie?*

De PARK)-adviezen 'kunnen helpen' staat in het SV. 'Kan ook niet' leidt JA21 daar uit af.**

10. *Kan GS aangeven wanneer de adviezen niet kunnen helpen? Het gaat dan vooral om 'Groen groeit mee'.*
11. *Hoe kan het dat beleidsdoelen als sociale agenda en inclusiviteit deel uitmaken van een **ruimtelijke** toekomstschets?*

JA21 vindt 52 schriftelijke reacties op de concept ontwerpen eigenlijk best wel enorm weinig voor een voorstel dat enorme gevolgen heeft voor de leefomgeving.

12. *Deelt GS de kwalificatie 'schaarse oogst' en zo ja, hebben GS daar een verklaring voor?*

JA21 is voorstander van het naast de MER-toetsen invoeren van Economische Effectrapportages bij grootschalige ruimtelijke besluiten.

13. *Is GS bereid om deze visie- door te laten rekenen op haar economische gevolgen*) voor inwoners en bedrijven? Ter aanvulling: niet bedoeld om besluitvorming te pauzeren.*

*) bestedingen, investeringen, vermogenswaarden.

Specifieke vragen n.a.v. het Delegatiebesluit. GS heeft bij herhaling gezegd als het gaat om een ruimtelijke aanpassing: 'daar u besluit u altijd als Staten over'

14. *Kan GS een voorbeeld noemen van een experimenteerruimte zoals bedoeld in artikel 2.2.?*
15. *Wie heeft de artikelen 5.1 en 5.2 eigenlijk opgesteld?*
16. *Waarom willen GS zo graag deze artikelen 5.1 en 5.2 deel laten uitmaken van het delegatiebesluit?*
17. *Waarom wil GS zo graag zonder toestemming vooraf van PS de natuurgrenzen kunnen veranderen?*
18. *Waarom zijn in artikel 5.2 uitbreidingen van woningbouw of bedrijventerreinen ten koste van de Groene Contour onder voorwaarden mogelijk?*
19. *Kan GS aangeven waarom bij de energieopwekking in de natuur (= plaatsingen van windturbines, windenergielocaties en zonnevelden) er geen voorwaarden gelden?*