

## Opwaarderingsverzoek m.b.t. Memo Gesprek natuurorganisaties over Meerwaardebenadering

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks / PvdA	1	<p><b><u>Opwaarderingsverzoek:</u></b></p> <p>De volgende vragen bij agendapunt 3.5 zouden we graag voor het opwaarderingsverzoek willen indienen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ziet het college kans om een zogenoemde 'second opinion' (bijvoorbeeld het advies van de Natuurorganisaties) als voorwaarde op te nemen in artikel 6.3 van de Omgevingsverordening en of deze mogelijkheid verder te verkennen?</li><li>- Het lijkt erop dat het 'groot openbaar belang' als voorwaarde in de meerwaardebenadering meer bescherming biedt aan het NNN dan hoe de meerwaardebenadering nu als voorwaarde wordt geïnterpreteerd en toegepast. De natuurorganisaties hebben tijdens hun inspraak een voorstel gedaan en toegelicht en de Statenleden deze doorgestuurd om het NNN beter te beschermen. Dit betekent schrappen van de meerwaardebenadering (artikel 6.3 lid 1 sub b van de Omgevingsverordening?). Wat vindt het college van dit voorstel? Wat zouden de consequenties zijn als we dit voorstel zouden overnemen?</li><li>- Er werd gesproken over experimenteerruimte, wat vond het college van die suggestie?</li><li>- De natuurorganisaties gaven aan dat we van een nee, tenzij naar een ja, mits benadering zijn gegaan? Die indruk krijgen GroenLinks en de PvdA ook. Hoe staat het college hierin?</li></ul>	

	2		
	3		
	4		
	5		
	6		
	7		
	8		
	9		
	10		
	11		