

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB		Afwegingskader uitbreidingslocaties voor woningbouw. Waar te vinden / te downloaden.	De Omgevingsvisie (met o.a. de verstedelijkingsprincipes) en de Interim Omgevingsverordening vormen het kader waaraan deze locatie ruimtelijk worden getoetst. Ook de werkwijze van het programmeren is vastgelegd in de Omgevingsvisie (paragraaf 4.4.) Daarnaast is een belangrijk uitgangspunt dat het provinciale programma aansluit bij het door PS vastgestelde Kader .
		Uitbreidingslocaties wel limitatief. De overige niet. Waarom dit onderscheid?	<p>In het verlengde van de verstedelijkingsprincipes uit de Omgevingsvisie zetten we in op zoveel mogelijk realisatie van de woningbouwopgave binnenstedelijk. Om dat te stimuleren hanteren we geen limiet bij de binnenstedelijke opgave. Wel maken we in het programma een realistische inschatting wat redelijkerwijs verwacht wordt aan woningbouwproductie. Dit is het uiteindelijk binnenstedelijke programma.</p> <p>Om de kwaliteit van het landelijk gebied zo goed mogelijk te behouden zijn we daarnaast terughoudend met het toestaan van stedelijke functies buiten de bestaande stedelijke gebieden en buiten de knooppunten. Bij de beoordeling daarvan kijken we onder andere naar hoe we de ruimte binnenstedelijk zo optimaal mogelijk kunnen benutten en de noodzaak van de uitleglocatie. Ook kijken we bijvoorbeeld naar de ruimte op het onderliggende wegennet. Om onnodige buitenstedelijke ontwikkelingen te voorkomen, limiteren we in het programma daarom ook het aantal locaties en aantal woningen dat uiteindelijk</p>

		buitenstedelijk kan worden gebouwd.
	<p>Versnelling Woningbouw: Is dit nog realistisch gezien alle ambities vooral in relatie met de financiële haalbaarheid van projecten. Wanneer is een update hiervan te verwachten?</p>	<p>Het aangegeven bouwtempo is gerelateerd aan het woningtekort. Er zijn (inclusief de overprogrammering van ruim 30%) voldoende locaties in beeld om de aantallen te halen, maar het benodigde bouwtempo is desondanks zeer ambitieus. De Woondealpartners (waar onder de provincie) werken gezamenlijk aan het aanpakken van knelpunten in de woningbouw. Daarbij zijn er diverse oorzaken zoals personeelstekorten, netcongestie, onrendabele toppen, stikstof, enzovoorts. Echter niet alle knelpunten zijn beïnvloedbaar, zoals de rentestand en inflatie. Nog in 2023 zal met een statenbrief inzicht worden gegeven in de laatste stand van zaken van de woningbouwplannen.</p>
	<p>Provinciale Interne Omgevingsverordening. Waarom eenmalig? En gaat voor deze projecten ook een omgevingsvergunningsplicht voor het bouwen gelden?</p>	<p>Er bestaat geen Provinciale Interne Omgevingsverordening. Op dit moment geldt de Interim Omgevingsverordening vigerend en vanaf 1 januari 2024 geldt de Omgevingsverordening.</p> <p>Voor de vraag over het aspect eenmalig vermoeden wij dat dat refereert aan de eenmalige uitbreidingsmogelijkheid van 50 woningen. Deze mogelijkheid is opgenomen in de (Interim) Omgevingsverordening om te zorgen dat voor kleine kernen een uitbreidingsmogelijkheid bestaat die niet regionaal hoeft te worden afgestemd. Deze is eenmalig gemaakt om te voorkomen dat meerdere kleine uitbreidingen aan elkaar geplakt worden en alsnog leidt tot grote uitbreidingen, waarvoor regionale afstemming wel wenselijk is. Als vanuit vitaliteit meer woningen nodig zijn bij een specifieke kern, of</p>

		<p>als gemeenten vaker gebruik willen maken van deze mogelijkheid, kunnen we daarover in overleg gaan maar dient dit verzoek het reguliere proces van regionale programmering te doorlopen, inclusief regionale afstemming.</p> <p>Voor het kunnen realiseren van woningbouwlocaties zijn inderdaad omgevingsvergunningen nodig.</p>
	<p>Na 2025 dient tenminste 66% binnen het betaalbare segment te vallen? Geldt dit ook voor ontwikkelprojecten die op basis van andere verhoudingen (zo goed als) een onherroepelijke omgevingsvergunning hebben, maar pas in of na 2025 in aanbouw gaan (*1)</p>	<p>Voor de nieuwbouw waarvan de bouw start in 2025 (of later) is een minimum opgenomen op gemeentelijke schaal van gemiddeld tenminste 50% betaalbaar (sociaal en middelduur) per gemeente. Dit is nadrukkelijk een ondergrens: veel gemeenten zullen een aanmerkelijk hoger percentage moeten realiseren om per regio op 66% gemiddeld uit te komen. Voor uitbreidingslocaties zijn daarom al afspraken gemaakt dat in bijna alle gevallen minimaal 66% binnen het betaalbare segment dient te worden ontwikkeld.</p> <p>Voor projecten die reeds zijn vergund gelden die afspraken uit de vergunningverlening. Wel tellen deze woningen mee in de monitoring.</p>
	<p>In welke mate wordt de absolute definitie van " betaalbaar" nog aangepast cq geïndexeerd en met welk indexcijfer. (Of wordt daarbij recente huurindexeringsnorm van VWS / HdJ) gevolgd?</p>	<p>De indexering van de prijsgrens van betaalbare koop zal worden geregeld via de wijziging van de huisvestingswet. In het wetsvoorstel wordt uitgegaan van een indexering op basis van de consumentenprijsindex.</p> <p>De prijsgrens voor middeldure huur zal worden geregeld in de wet betaalbare huur. In het wetsvoorstel wordt het woningwaarderingstelsel uitgebreid tot 186 punten voor middeldure huurwoningen. De prijzen die horen bij het</p>

		woningwaarderingstelsel worden jaarlijks geïndexeerd.
	Convenant Duurzame woningbouw bindend of adviserend?	Het CDW is niet bindend, wel geldt er een inspanningsverplichting.
	Met betrekking tot de Programmeringsruimte; is er een ge-update studie beschikbaar van al het feitelijke grondgebruik? Dit in het kader van alle ambities en bevolkingsgroei?	Er is eind 2022 een ruimtelijke doorrekening gemaakt van het huidige grondgebruik en toekomstige ruimtebehoefte op basis van ons Omgevingsbeleid. Zie: Memo ruimtegebruik nu en-in de toekomst . Deze ruimtelijke doorrekening wordt verbeterd en geactualiseerd voor het provinciaal ruimtelijk voorstel Utrecht. Dit is eind 2023 beschikbaar. Hierin worden dus de actuele ambities verwerkt. Een versie hiervan wordt ook aan de op te stellen college-agenda toegevoegd, zoals verzocht in Motie 36a “Ruimtelijke doorrekening coalitieakkoord 2023” die op 6 september 2023 is aangenomen.
	Past de Intensivering van bedrijventerreinen ook in de mobiliteitsplannen? In welke leidt dit tot meer congestie?	In de basis leidt intensivering in de meeste gevallen tot meer bewegingen. Het vergroot daarmee de druk op de verschillende modaliteiten en netwerken. Of dit leidt tot meer congestie is per locatie verschillend. In de mobiliteitsprognoses wordt hier rekening mee gehouden door de verwachte autonome groei.
	Waarom is alleen het regionale bedrijventerrein Vijfheerenlanden onder voorbehoud PS.	Vaststelling van het PPWW is een bevoegdheid van GS. In de Omgevingsvisie is echter expliciet opgenomen de besluitvorming over regionale bedrijventerreinen wordt voorgelegd aan PS. Regionale bedrijventerreinen zijn meestal bedrijventerreinen van > 20 ha. Daarom is in het Ontwerp – programma nog een voorbehoud gemaakt. In het definitieve PPWW is dit voorbehoud weggelaten, omdat Provinciale Staten voorafgaand aan de vaststellen hadden ingestemd met

		het voornemen om dit terrein te programmeren.
	Hoe wordt omgegaan met Interprovinciale projecten (zoals Binnenveld)	Bij provinciegrensoverschrijdende projecten vindt samenwerking en afstemming tussen de provincies en gemeenten plaats. Voor de Foodvalley-Zuid geldt dat Utrecht en Gelderland samenwerken aan de uitvoering van de verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-Foodvalley. Deze strategie is in december 2022 door PS vastgesteld. In het verengde daarvan onderzoeken we op dit moment samen met Gelderland en de gemeenten in de Foodvalley een aantal potentiële woningbouwlocaties op geschiktheid en mogelijke omvang. Specifiek voor Utrecht is daarbij de locatie Nieuwe Meent (gemeente Rhenen, net ten zuiden van Veenendaal) en Veenendaal-De Klomp (overwegend Gelders grondgebied) in beeld. De voortgang van dit onderzoek en de doorwerking hiervan in een volgend Provinciaal Programma Wonen en Werken zal worden verwerkt in het nieuwe Kader voor regionaal programmeren, dat begin 2024 aan PS wordt voorgelegd.
D66	In de statenbrief wordt een aantal van 84.500 te realiseren woningen genoemd. In alle andere documenten tot dusver gaat het om 83.500. Is hier een type-fout of is er iets anders aan de hand?	In de provinciale woningbouwafspraken die in oktober 2022 zijn gemaakt met minister Hugo de Jonge, is uitgegaan van 83.500 toe te voegen woningen in de provincie Utrecht. Deze afspraken zijn vervolgens uitgewerkt in drie regionale woondeals. De optelsom van de bruto nieuwbouw in de drie regionale woondeals (voor het Utrechtse grondgebied) is iets hoger uitgevallen, namelijk 84.451. Dit is het resultaat van de uitwerkingsslag die we met gemeenten hebben gemaakt. In het (Ontwerp-)PPWW is dit afgerond op 84.500 woningen.

		Vandaar dat in de statenbrief gesproken wordt over “de ontwikkeling van circa 84.500 woningen”.
	In het PPWW staat op blz.10 een getal van 84.457 als beoogd programma. Wat is het nou?	Het exacte aantal woningen dat is geprogrammeerd is 84.457 tot en met 2030. Dat is iets hoger dan in de woondeals en in het Ontwerp-PPWW, die in maart 2023 zijn gesloten. De ophoging met 6 woningen is het gevolg van de inspraak op de locatie IJsselsein/Ruimtevaartbaan, die heeft geleid tot een beperkte getalsmatige ophoging van het programma
GL	Waarom zijn aan het uitgangspunt van “comply or explain” de woorden “and resolve” niet toegevoegd? Hoe kunnen anders de doelen worden behaald wanneer er niet aan de gewenste percentages kan worden voldaan met slechts een uitleg, zonder verdere oplossing?	De uitdrukking Comply or explain verwijst naar het uitgangspunt dat we ervan uitgaan dat partijen kunnen voldoen aan de afspraken op het gebied van betaalbaarheid, maar dat op basis van argumentatie maatwerk mogelijk is. Daarbij kijken we altijd welke oorzaken er aan het niet kunnen voldoen liggen en of die redelijkerwijs oplosbaar zijn. Het uitgangspunt van het PPWW blijft echter dat er op programma niveau gestuurd wordt op 66% betaalbaarheid. Plannen met lagere percentages dienen gecompenseerd te worden door plannen met hogere percentages.
	In de nieuwe tekst m.b.t. Betaalbaarheid (pagina 4, eerste streepje, derde regel) staat tussen “hoger” en “percentage” het woord “moeten” onjuist. Kan dat verwijderd worden?	Voor de nieuwbouw waarvan de bouw start in 2025 (of later) is een minimum opgenomen op gemeentelijke schaal van gemiddeld tenminste 50% betaalbaar (sociaal en middelduur) per gemeente. Om toe te groeien naar een percentage van 66%, zullen veel gemeenten een aanmerkelijk hoger percentage moeten realiseren om per regio op 66% gemiddeld uit te komen. Door toevoeging van het woord moeten

		geven we aan dat dit niet vrijblijvend is en niet vanzelf gaat.
	Hoe worden de verwachte effecten van de vierde aanvliegeroute meegenomen in het PPWW23 (of opvolgers hiervan), zodra deze aanvliegeroute is vastgesteld?	<p>Lawaai van vliegverkeer is een aandachtspunt voor alle woonlocaties in de Provincie Utrecht, maar de waarden zijn niet zodanig dat dit op dit moment locaties die opgenomen zijn in het PPWW23 onmogelijk maken. Het programma Luchtruimherziening valt onder het ministerie van I&W. De verschillende routes krijgen pas gestalte tijdens de ontwerpfase (die wordt verwacht 2023/24). Door het ontbreken van duidelijkheid over de verschillende routes en dus ook de mogelijke vierde aanvliegeroute, kunnen wij nog geen uitspraak doen over mogelijke effecten. Daarbij is het uiteindelijk ook aan gemeenten om de effecten te betrekken bij hun verdere planuitwerking.</p> <p>Wij voeren samen met gemeenten een actieve lobby richting het Rijk t.a.v. de verwachte vierde aanvliegeroute.</p>
	Welke instrumenten heeft de provincie bij het toezien op de naleving van GGM door gemeenten bij de totstandkoming van de Omgevingsplannen? En hoe kunnen deze worden ingezet om de gewenste doelen te behalen?	<p>In artikel 9.15 van de Omgevingsverordening is een regel opgenomen over het in samenhang ontwikkelen van lokale en regionale groenontwikkeling bij uitleglocaties van woningbouw (boven de 50 woningen). Om hier meer duiding aan te geven is de handreiking nieuwe woongebieden opgesteld. In 2023 gaan we samen met gemeenten de werking van handreiking testen (oefenjaar), waarbij gemeenten ondersteund kunnen worden vanuit de provincie. In algemene zin geldt dat gemeenten in het ontwerpbestemmingsplan dienen aan te geven hoe ze hier invulling aan hebben gegeven. Indien dit onvoldoende gebeurt, kan de provincie haar RO-instrumentarium</p>

		inzetten. Op basis van ervaringen met de handreiking wordt gezien of de regel met betrekking tot GGM in de Omgevingsverordening aangepast moet worden. Daarnaast wordt vanuit het Pact Groen Groeit mee een verkenning gestart naar een potentieel (groen)fonds.
	Wanneer wordt PS geïnformeerd over het op basis van ervaringen met de handreiking gezien of de regel met betrekking tot GGM aangepast moet worden?	GGM is momenteel - in het kader van het testjaar 2023 - ervaring aan het opdoen met het werken met de Handreiking. Een eerste evaluatie wordt in het begin van 2024 gedaan. Daarna volgt de uitwerking over de eventuele aanpassing van de Verordening (via de 2e wijziging van de Omgevingsverordening). Naar verwachting worden de staten daarvoor de zomer van 2024 over geïnformeerd. Zie ook de Statenbrief hierover die op 4 juli 2023 is verzonden.
	Wat is de planning om vanuit het Pact GGM een verkenning te starten naar een potentieel (groen)fonds en wanneer wordt PS hierover geïnformeerd?	Momenteel wordt een verkenning uitgevoerd over (het potentieel van) een (groen)fonds. Daarbij is een stappenplan ontwikkeld om te komen tot een gefundeerde analyse van de mogelijkheden op weg naar een advies. Een eerste tussenrapportage zal begin 2024 beschikbaar zijn. Hierover zullen de Staten worden geïnformeerd inclusief inzicht in het vervolgtraject.
	Welke instrumenten heeft de provincie om te reageren of in te grijpen op de gemeentelijke beoordeling van de concrete effecten op bijvoorbeeld beschermde soorten en NNN bij de planuitwerking?	Provinciale inzet is erop gericht om in een vroegtijdig stadium van planvorming provinciale belangen door te vertalen en strijdigheden te voorkomen. Bij plannen waarop instructieregels uit de Omgevingsverordening van toepassing zijn wordt deze doorwerking ook in de formele RO procedure beoordeeld. Dit zou onder het huidige wettelijk stelsel kunnen leiden tot zienswijzen, bezwaar,

		<p>beroep of een reactieve aanwijzing. Onder de Omgevingswet kennen we – afhankelijk van planvorm – vergelijkbare instrumenten. Daar waar het gaat om soortenbescherming is de provincie overigens zelf bevoegd gezag voor het verlenen van een ontheffing (straks vergunning) en hebben GS ook een formele adviesbevoegdheid en instemmingsrecht als de gemeente wil afwijken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit).</p>
	<p>Welke vertragende effecten op de diverse bouwopgaven hebben het zoveel mogelijk voorkomen van de berekende stikstofdepositie en/of het verminderen van de effecten via saldering?</p>	<p>De voortgang van de planontwikkeling en realisatie van plannen voor woningbouw en bedrijventerreinen is afhankelijk van veel factoren. De problematiek ten aanzien van stikstof is hier één van, waarbij de omvang hiervan ook nog eens afhankelijk is van de ligging van de stedelijke uitbreiding t.o.v. voor stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden. Of en hoe groot er een vertragend effect is, is daarmee in zijn algemeenheid niet op voorhand aan te geven.</p>
	<p>Vanuit het Rijk komt er een nieuwe taak voor de provincie: sturend/coördinerend optreden op het gebied van "wonen en zorg". Hoe staat het daarmee? Wordt dit onderdeel van het PPWW?</p>	<p>We zijn nu bezig om de problematiek en de opgaven m.b.t. Woonzorg goed in beeld te brengen, samen met onze gemeenten en mogelijk ook andere relevante partners. Vervolgens gaan we dit doorvertalen naar de rol en meerwaarde van de provincie. Zowel in de Woondeals als in de nieuwe in voorbereiding zijnde wet regie op de volhuisvesting wordt deze rol voor de provincies genoemd. Op basis van deze analyse kan op een later moment worden gezien of dit ook onderdeel wordt van het PPWW. Bij de totstandkoming van het Kader kunnen wij u hier een update op geven.</p>
	<p>Zijn de regionale plannen die ten grondslag liggen aan de PPWW voor</p>	<p>De drie regionale programma's die ten grondslag liggen aan het PPWW</p>

	<p>een ieder in te zien? Zo ja, waar zijn deze te vinden? Dezelfde vragen voor de plan registratie.</p>	<p>zijn openbaar en aan u toegestuurd als bijlage bij de Statenbrief over het Ontwerp PPWW23. Het betreft hier plannen voor de U10, de regio Amersfoort en de regio Foodvalley. Bij deze stukken vindt u ook bijlagen met een overzicht van alle openbare binnenstedelijke plannen. De nieuwe uitbreidingslocaties voor wonen en werken die zijn geprogrammeerd en die nog niet waren opgenomen in de PRS/PRV zijn daarnaast ook omschreven in de PlanMER, die ter inzage heeft gelegen. De PlanMER is tevens digitaal ontsloten via het Stateninformatiesysteem.</p> <p>De Planregistratie wonen, waar gemeenten hun voorgenomen woningbouwplannen invullen, is in beginsel openbaar. Daarbij is het wel zo dat gemeenten ook plannen als vertrouwelijk kunnen aanmerken. Die plannen zijn dan niet zichtbaar. Voor binnenstedelijke locaties geldt dat een deel van deze vertrouwelijke binnenstedelijke plannen kwantitatief meegerekend is in het programma. Voor buitenstedelijke locaties geldt dat locaties alleen geprogrammeerd zijn als deze openbaar zijn en ook zo zijn aangemerkt in de planregistratie. Zie hiervoor ook het hoofdstuk Methodiek in het PPWW23.</p>
	<p>Wanneer komt de nieuwe behoeftenraming bedrijfsterrinen van Stec? Wordt deze geagendeerd in de commissie BEM of in RGW/OGV?</p>	<p>De nieuwe behoeftenraming bedrijventerrinen en kantoren is in oktober/november beschikbaar en zal ter informatie aan PS toegestuurd worden.</p>