

Vragen en opwaarderingen m.b.t. Reactiebrieven 2e advies PARK en PCL op RVpU

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdD	1	Op welke manier zijn advies van PARK en PCL + reactie van GS daarop betrokken bij de Commissie behandeling van het RV?	De adviezen stonden op de agenda van de commissie Omgevingsvisie van 13 september. Zie: Commissie-Omgevingsvisie/2023/13-september/SB-concept-Contour-Provinciaal-Ruimtelijk-Voorstel-Utrecht . Ze konden vanaf toen bij de besprekingen betrokken worden.
	2	Waarom zaten deze stukken niet bij de bespreking in Commissie OGV op 28 februari 2024?	De antwoordbrieven zijn tegelijkertijd met het ruimtelijk voorstel in GS vastgesteld. Er is verzuimd het afschrift van deze brieven daarna ter informatie naar de commissie te sturen, zoals dat met eerdere antwoordbrieven wel gedaan is, zie: Commissie-Omgevingsvisie/2023/13-september/Afschrift-reactiebrief-PCL-en-PARK-advies-over-het-Provinciaal-Ruimtelijk-Voorstel-Utrecht .
Volt		REACTIEBRIEF 2^e ADVIES PARK voor RVpU	
	3	Pagina 2 punt 1 van het antwoord: U geeft aan dat de monitor van het Omgevingsbeleid een groeimodel is dat in enkele jaren is gevuld. Kunt u inzage geven in het basis/start concept van dit groeimodel?	Bij de start van het voorbereiden van de monitor omgevingsbeleid hebben uw Staten een Statenbrief ontvangen, zie: Commissie-Omgevingsvisie/2023/18-januari/Monitor-Omgevingsbeleid
	4	Pagina 4 punt 1 van het antwoord: Hoe wordt de co-creatie in de provincie vorm gegeven als het om het ruimtelijke voorstel gaat ?	In het proces om te komen tot het Ruimtelijk Voorstel provincie Utrecht (vastgesteld door GS op 12-12-2023) is samengewerkt met onze collega-overheden, regio's, gemeenten en waterpartners. Co-creatie met deze partijen is vormgegeven via ambtelijke ateliersessies waarin samengewerkt is aan kaarten en teksten en via ambtelijke reviewrondes waarin gereageerd kon worden op concept teksten. Deze werkwijze is gehanteerd voor het 2 ^e en 3e tussenproduct en voor het Ruimtelijk Voorstel provincie Utrecht.