

Aan

Ter attentie van de griffie
statengriffie@provincie-utrecht.nl

contactadres afzender

I: [REDACTED]
E: beterzeist@gmail.com

Zeist, 15 april 2024

Onderwerp

Brief t.b.v. vergadering Staten 24 april 2024
Verzoek over vaststelling
KADER PROVINCIALE PROGRAMMERING
WONEN EN WERKEN 2024 - 2027

Geachte statenleden,

Ondergetekenden zijn vertegenwoordigers van bewonersorganisaties en milieugroepen in Zeist en omstreken. Zij representeren al vele jaren duizenden inwoners en tientallen organisaties en groepen die willen bijdragen aan een aantrekkelijk woon-, werk- en leefklimaat. En daarbij streven naar behoud en versterking van de kwaliteiten en waarden van de fysieke omgeving.

Wij schrijven u deze brief uit verontrusting over de groene kwaliteiten van de provincie Utrecht. In ons dagelijkse vrijwilligerswerk namens onze organisaties bemerken wij keer op keer dat bouwontwikkelingen tot grote schade leiden aan groen, landschap, biodiversiteit en natuur in onze provincie. Immers, niet alles kan altijd en overal.

In dit verband vragen wij u in het kader van een evenwichtig ruimtebeleid om herijking van het kader Provinciale programmering wonen en werken 2024-2027. Dit verzoek wordt onderstaand nader geconcretiseerd.

Recente voorbeelden in de gemeente Zeist zijn een voorgenomen bouwplan voor 200 woningen op het cultuurhistorische landgoed Dijnselburg en de plannen voor de bouw van 1500 - 2500 woningen bij het station Driebergen-Zeist. Het concept van het in 2013 ontwikkelde landgoedstation, gelegen aan de Stichtse Lustwarande en omringd door vijf cultuurhistorische landgoederen, tevens ook groene poort voor de Utrechtse Heuvelrug, dreigt losgelaten te worden.

In het verleden is er gekozen voor economische ontwikkeling en daarmee groei van het inwonertal van de provincie Utrecht. Daarbij zijn wel randvoorwaarden gesteld als behoud van de Utrechtse kwaliteiten en een gezond leven. Als aangegeven dreigt in onze ogen schade aan deze kwaliteiten. Want bij transformaties wordt de footprint van de aanwezige bebouwing en verharding vaak uitgebreid ten koste van de aanwezige waardevolle groenstructuren. En door het bebouwen van groene zones in onder andere wijken met veel hoogbouw komt ook de kwaliteit van de buitenruimte in veel woonwijken onder druk. Ook de robuustheid van het groen en daarmee de geschiktheid voor natuur, landschapsbeleving en recreatie door de mens neemt daardoor af.

Het afnemen van het stedelijk groen wordt deels afgewenteld op het buitengebied door de - overigens nog steeds niet uitgewerkte - plannen voor Groen Groeit Mee. Maar daarmee annexeert de stedelijke, rode, ontwikkeling een deel van het platteland. Hierdoor dreigen kwaliteiten als rust, ruimte en historisch ontginningenlandschap schade op te lopen. En ook de ecologische verbindingen, hiervoor is Utrecht een draaischijf, staan onder druk. En door de groei van het inwonertal en veranderend gebruik neemt ook de intensiteit van het landschaps- en natuurbezoek toe. Daarmee ook de 'slijtage' en de bestaande natuur en cultuurhistorie. Waardoor de biodiversiteit afneemt en het landschap sleets wordt. Dat doet ook afbreuk aan de natuur- en landschapsbeleving.

Bovendien zijn grote gebieden opengesteld voor woningbouwontwikkelingen. Weinig inwoners van Utrecht zullen de kaart kennen die hoort bij artikel 9.15, "Instructieregel uitbreiding woningbouw onder voorwaarden mogelijk", van Omgevingsverordening provincie Utrecht. In deze kaart zijn de gebieden aangegeven waarin woningbouwontwikkelingen onder voorwaarden mogelijk zijn. Deze kaart beslaat grote delen van het buitengebied in de provincie Utrecht. Voor zover onze kennis reikt zijn zonder enig debat ook waardevolle gebieden aangewezen en dreigen ook woongebieden aan elkaar vast te groeien waardoor de provincie Utrecht van Harmelen tot Driebergen en Barneveld één grootstedelijk woongebied kan gaan lijken zonder tussenliggende robuuste groenstructuren. In onze ogen is te weinig selectief gekeken naar de geschiktheid van gebieden voor grootschaliger woningbouw onder voorwaarden. Bebouwing kan zich daardoor meer of minder grootschalig ongewenst ruim uitspreiden in het buitengebied. Bovendien legt de kaderstelling zich wel vast op de globale aantallen woningen maar niet op een verplichtende en duidelijke evenredige invulling van Groen groeit mee.

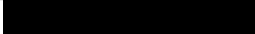
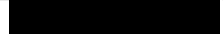
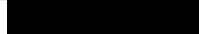



Ook het KADER PROVINCIALE PROGRAMMERING WONEN EN WERKEN 2024 – 2027 zal aan weinig inwoners bekend zijn. Wij doen een beroep op u om bij het vaststellen van dit kader ook te onderzoeken of de ingeslagen koers en de uitwerking daarvan in de praktijk herijking behoeven waardoor een meer evenwichtig ruimtegebruik in Utrecht ontstaat. Meer en meer wordt in ons land duidelijk dat er grenzen aan de mogelijkheden van om groei en behoud van waarden met elkaar te verenigen, zie bijvoorbeeld het stikstofbeleid. Het is zaak om het schip bij te sturen voordat het strandt. Wij denken aan de volgende punten.

1. Woningbouw richten op het inlopen van het reële woningtekort van inwoners en in de provincie werkzame mensen. Dit houdt ook in een woningdifferentiatie gericht op de lokale woningvraag. Bijvoorbeeld het bevorderen van doorstroming van ouderen zodat passende woningen vrijkomen voor starters en jonge gezinnen. De huidige woningbouwdifferentiatie en het werken met de 'woningbehoefte', mede gebaseerd op trends en toekomstige woningplannen, hebben hierin een veel te weinig gericht effect. Deels gaat het hier om een self-fulfilling prophecy omdat woningbouwplannen van de gemeenten mede als voorspeller van de instroom worden genomen.
2. Beperken van de groei van arbeidsplaatsen in de provincie. Bijvoorbeeld in de U16-regio staat u volgens de Omgevingsvisie een groei van het aantal arbeidsplaatsen toe van 80.000. Hierdoor is er vraag naar tientallen hectares extra bedrijventerrein en 70.000 extra woningen. De keuze c.q. ambitie voor deze grote groei van het aantal arbeidsplaatsen bevreemdt. Dit alleen al omdat door veroudering het aantal werkenden afneemt en het krimpen van de beroepsbevolking vraagt bij behoud van het aantal arbeidsplaatsen al instroom van arbeidsmigranten. Daarbij is nog geen rekening gehouden met de invloed van nieuwe technologie zoals kunstmatige intelligentie, op de aard en omvang van de behoefte aan arbeid. De vraag is waarom er nog eens 80.000 bij zouden moeten komen als dat, zoals de ambitie is, ten koste gaat van onze omgevingskwaliteiten. Eerder ligt het voor de hand selectiever dan nu gebeurt in het Utrechtse te kijken naar de vestiging van bedrijven die weinig bijdragen aan de samenleving en aan onze fysieke omgeving.
3. Woningbouw meer richten op het versterken van sociale structuren en kleine kernen. Ook bij woningbouw bij kleine kernen lijkt de kwantiteit vaak boven de kwaliteit te gaan waardoor schoksgewijze veranderingen in de omvang ontstaan.
4. Meer toespitsen van de kaart bij artikel 9.15 op woningbouwlocaties die worden gekozen op basis van participatie van belanghebbenden bij deze locaties.

Wij hopen dat onze suggesties leiden tot herijking van het beleid en zijn graag tot een nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

,
vicevoorzitter Stichting Beter Zeist, mede namens:

 Vicevoorzitter Stichting Beter Zeist	 Bestuurslid Stichting Milieuzorg Zeist en omstreken	 Bestuurslid vereniging Werkgroep Natuurlijk Zeist- West
 Secretaris Vereniging Lyceumkwartier Zeist	 Bestuurslid vereniging Bosch en Duin e.o.	 Bestuurslid Bewonersvereniging Hoge Dennen