

Vragen en opwaarderingen m.b.t. SB Voortgang Vitale Wijken Aanpak

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
SP		<u>Opwaardeerverzoek</u>: Als SP zijn we altijd sceptisch geweest als het gaat om de effectiviteit van de inzet van de vele financiële middelen in de vitale wijkenaanpak. Dat begon al met de projectenregen in de tijd van de krachtwijkenaanpak en nog steeds zijn we verre van overtuigd dat de vitale wijkenaanpak de gewenste uitkomsten gaat krijgen. Zeker als er nog steeds een flinke instroom is van kwetsbare groepen blijft het dweilen met de kraan open. Als we even focussen op Overvecht: - De armoede is toegenomen. - De sociale veiligheid zou zijn toegenomen, maar dat wordt niet zo gevoeld in de wijk. - Een verslechtering van de mentale gezondheid bij de jeugd. - Onderwijsachterstanden zijn toegenomen. - Vergrote kansen op psychosociale problemen en eenzaamheid. - Er zijn plannen om 5.000 woningen bij te bouwen in de wijk, vooral voor 'dragende bewoners'. Zowel het wijkplatform als diverse bewonersgroepen zien dit niet zitten. Het is teveel, het gaat ten koste van de hoofdgroenstructuur en tegelijk wordt de infrastructuur afgeknepen. De aanpak van de Noordelijke Randweg ligt ook stil. En los daarvan: de gemeente Utrecht moet € 75 miljoen structureel bezuinigen. Dat gaat ook neerslaan op het sociale domein en ook in Overvecht. Dat cofinancieringsplaatje wat gemaakt moet worden voor de komende jaren: wat zijn daar – in dit kader van flinke bezuinigingen – de verwachtingen voor? Kortom, het ziet er niet geweldig uit. Als SP hebben we steeds gezegd: besteed het beschikbare geld nou aan zaken waar de bewoners blijvend iets aan hebben, bijvoorbeeld verkeersveiligheid. Extra inzet op jongerenwerk is daarbij natuurlijk prima, maar de wijk schreeuwt ook om extra inzet op handhaving. We willen graag met de Gedeputeerde en de commissie van gedachten wisselen over bovengenoemde punten in de komende commissie OGV.	Een lange adem is nodig om zichtbare en duurzame verbeteringen tot stand te brengen en de potentie en kracht te benutten die in de wijken aanwezig is. De aanpak in Overvecht vraagt ook om een lange adem, de achterstanden ten opzichte van de rest van Utrecht zijn groot. Er worden zeker ook verbeteringen in de wijken gezien, zoals op het gebied van werk en inkomen, afname van het aantal misdrijven en afname van overlast door jongeren. De uitvoering is in volle gang, activiteiten worden georganiseerd en initiatieven ontstaan. Dat komt omdat we samen met het Rijk en de gemeenten als één overheid werken. En dat bevalt erg goed. Door dicht op de samenleving te opereren kan direct worden geschakeld tussen de diverse overheidslagen, kunnen knelpunten (in wet- en regelgeving) gezamenlijk en gericht worden opgelost en leidt de effectieve kennisuitwisseling tussen partijen er bovendien toe dat het gezichtsveld van de diverse overheidslagen wordt verbreed en verdiept. Het Rijk is daarbij nodig voor financiering en wet- en regelgeving, en de provincie als aanjager van samenwerking tussen gemeenten, als kennismakelaar en voor het benutten van meekoppelkansen. Gemeenten werken zoveel mogelijk domeinoverstijgend en werken intensief samen met maatschappelijke organisaties en bewoners binnen de wijk. Ook het investeren in persoonlijk contact werpt zijn vruchten af. Naast de monitor door het RIVM, monitort de gemeente Utrecht de voortgang in de wijkaanpak breder. De monitor Samen voor Overvecht (wordt week 22 openbaar) laat een wisselend, en op onderdelen positief, beeld zien. We zien positieve ontwikkelingen op het gebied van werk, jongerenoverlast en armoede, maar ook negatieve ontwikkelingen op het gebied van gezondheid, eenzaamheid en vertrouwen in de overheid. Ontwikkelingen die ook landelijk zichtbaar zijn. Tegelijkertijd blijft voor veel indicatoren het verschil met het Utrechts gemiddelde groot. Regio Deal aanpak is maar een deel van wat er gedaan wordt. De aanpak richt zich op vijf ambities en daarmee op verbetering op alle domeinen. De aanpak in Overvecht is groter dan alleen die binnen de Regio Deal. Met de Regio Deal kan extra geïnvesteerd worden en dat is een

		enorme impuls (geweest). Maar desondanks zijn de achterstanden nog lang niet ingelopen. Er wordt wel degelijk extra ingezet op handhaving. Maar ook op preventie en perspectief bieden door onderwijs, loopbaanbegeleiding en versterking van het jongerenwerk. Met de aanpak in het fysiek domein, zoals voorgesteld in de concept omgevingsvisie, wordt ook gestreefd naar structurele verbeteringen. Met de bouw van 5.000 woningen worden ook kansen geboden aan Overvechters om wooncarrière te maken (terwijl ze door de eenzijdige woningvoorraad nu eerder de wijk verlaten) en voor woningzoekenden om een passende woning te vinden. Bezuinigingen gemeente De huidige financiële situatie bij de gemeente heeft ook zijn impact op de wijkaanpak Samen voor Overvecht. Dat betekent nog scherper keuzes maken en prioriteren. Die keuzes maken we samen met de Wijkcoalitie Samen voor Overvecht, bestaande uit de strategische partners. Ontwerp Omgevingsvisie – verdichten en knips Met de ontwerp omgevingsvisie zijn keuzes gemaakt hoe Overvecht in balans kan groeien. Er is gekozen voor een verdichtingsmodel langs een centrale HOV-as waarbij juist de hoofdgroenstructuur en het groene karakter van de wijk zo veel als mogelijk behouden blijft. Verkeersonveiligheid is één van de meest grote zorgen van bewoners. De auto is dominant in de wijk en er kan op veel plekken hard gereden worden. Om de verkeersveiligheid te vergroten, is in de ontwerp omgevingsvisie gekozen voor een mobiliteitstransitie waarbij voetganger, fiets en OV meer ruimte krijgen en de auto minder. Het voorstel in de ontwerp omgevingsvisie is om betere fiets- en wandelroutes binnen de wijk en naar de rest van de stad te maken. Er moet een snelle busverbinding over de Carnegiedreef en Zamenhofdreef komen, die autovrij wordt naar station Overvecht. Doel is ook een betere verbinding met overige delen van de stad. Door de buurten blijven bussen rijden. Buurtstraten willen we groener en autoluw maken. De maximumsnelheid verlagen we naar 30 km/u of 15 km/u. Meerdere autoverbindingen tussen buurten verdwijnen, zodat in de buurten minder auto's rijden. Hierdoor worden de buurtstraten veiliger, maar moet je op sommige plekken omrijden.
--	--	--

		Ook halen we waar dat kan parkeerplaatsen op straat weg. In nieuwe gebouwen komen parkeerplaatsen die buurtbewoners ook kunnen gebruiken. Proces omgevingsvisie De ontwerp omgevingsvisie heeft tot 20 mei ter inzage gelegen. Uit de vele berichten in de media en ook de petitie en demonstratie blijkt dat de omgevingsvisie enorm leeft in de wijk. Er zijn grote zorgen over de voorstellen voor verdichting en voor de voorgestelde knips. Ook uit het participatieproces dat voor de inspraakperiode is geweest, zijn deze zorgen naar voren gekomen, maar ook mensen die blij zijn met meer woningen en minder ruimte voor de auto. De vele zienswijzen worden de komende weken bekeken, nogmaals gewogen, waar nodig verwerkt in de omgevingsvisie en voorzien van een reactie. Het debat en het besluit in de gemeenteraad van gem. Utrecht is voorzien in het laatste kwartaal van 2024. De discussie over de Omgevingsvisie is aan College en Gemeenteraad van Utrecht en betrokkenen in Overvecht, en niet primair aan de provincie.
Christen Unie	<u>Opwaardeerverzoek:</u> Deze vier wijken hebben een totaal verschillende aanpak en het is volstrekt onduidelijk in hoeverre de subsidies daadwerkelijk bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen. De doelstellingen zijn bovendien divers en niet eenvoudig te relateren aan de inspanningen. De provincie is verantwoordelijk voor het monitoren van de effecten in samenwerking met RIVM en GGDrU. De uitkomsten lijken tegen te vallen. In deze Statenbrief wordt nauwelijks gerapporteerd op de uitkomsten van de monitoring en de bijstellingen die nodig waren. Waarom niet?	Inhoudelijk is de aanpak in de vier wijken opgebouwd uit dezelfde vijf pijlers: gezondheid, onderwijs, participatie en armoede, veiligheid, en wonen en woonomgeving. Rode draad is dat we in alle wijken werken met integrale wijkaanpakken aan leefbare, veilige en gezonde wijken met gelijke kansen voor iedereen. Binnen dit kader ligt het voortouw voor de verdere invulling in de wijk zelf. Om ruimte te bieden aan participatie en co-creatie met direct betrokkenen in de wijken is er ruimte voor maatwerk. Er vindt een intensieve en uitgebreide monitoring plaats van de gepleegde inzet, zowel gemeenschappelijk als gemeentespecifiek. We zien dat de samenwerking van Rijk, provincie en gemeenten (werken als één overheid) een grote meerwaarde heeft en een voorwaarde is voor een succesvolle wijkaanpak. De provincie is aanjager van samenwerking tussen gemeenten, het organiseren van een Community of Practice waarin kennis en ervaring wordt uitgewisseld, en pleegt extra inzet vanuit aanpalende provinciale programma's (meekoppelkansen). De monitoringsgegevens hebben een signalerende en agenderende werking voor bijsturing in het programma. Positieve effecten op uitkomstindicatoren worden pas op langere termijn verwacht. In 2025 zal daarom een nieuwe meting worden verricht.

			Het klopt dat effecten niet één op één toe te schrijven zijn aan inspanningen vanwege externe effecten zoals de coronacrisis en de koopkrachtcrisis. De impact van de pandemie, zoals onderwijsachterstanden, eenzaamheid en financiële problemen hebben op onderdelen geleid tot bijsturing en intensivering. Jaarlijks wordt hiertoe het Uitvoeringsprogramma geactualiseerd. De huidige Vitale Wijken aanpak loopt nog t/m 2025. Er zal nog een eindevaluatie plaatsvinden van de gepleegde inzet waarbij lessen kunnen worden getrokken voor het beoogde vervolg.
--	--	--	--