

Aan Provinciale Staten
t.b.v statencommissie RGW

Datum : 19 februari 2008
Uw Kenmerk : **2008RGW44**
Ons kenmerk : 2008INT217897
Contactpersoon: E. Versloot
E-mail : erik.versloot@provincie-utrecht.nl
Doorkiesnr. : 2156

Onderwerp: Rapportage Onderzoekscommissie water en bodemdaling GMN

In het kader van de informatievoorziening treft u hierbij de betreffende stukken aan.

Aanleiding

Op 21 januari heeft de Onderzoekscommissie water en bodemdaling GMN haar rapportage aangeboden aan ons. Wij hebben op 19 februari ons standpunt over de rapportage en het vervolgtraject bepaald. Hierbij ontvangt u de rapportage en ons standpunt.

Achtergrond/eerdere besluiten

- 5 februari 2007: PS verzoeken GS een overleggroep van overheden en bewoners in te stellen, met als opdracht het opstellen van een gezamenlijk feitenrelaas.

- 5 juni 2007: GS besluiten – na overleg met de statencommissie RGW - de instelling van een gezaghebbende commissie van onafhankelijke deskundigen voor te bereiden.

- 18 september: GS stellen het Instellingsbesluit Onderzoekscommissie water en bodemdaling Groot Mijdrecht Noord vast.

Rapportage Onderzoekscommissie water en bodemdaling GMN

Inhoud rapportage

Op 21 januari 2008 heeft de Onderzoekscommissie water en bodemdaling GMN haar rapportage aan de provincie overhandigd en dezelfde avond aan de bewoners / gebruikers van de polder gepresenteerd.

Uit de rapportage (reeds uw uw bezit) blijkt dat de situatie in GMN niet duurzaam is en maatregelen noodzakelijk zijn.

Voorts acht de Onderzoekscommissie nader onderzoek noodzakelijk, omdat de onderzoeken te weinig inhoudelijke samenhang vertonen, de studies en modellen te weinig zijn toegesneden op GMN en er te weinig kwaliteitsborging heeft plaatsgevonden. Daarbij wordt wel opgemerkt dat ook met betere modellen het niet-duurzame karakter blijft bestaan. Nader onderzoek wordt dan ook aanbevolen voor strategieën die sterk afwijken van de huidige situatie.

Wij vinden de rapportage een zeer bruikbare basis voor het vervolgtraject en gaan de aanbevolen onderzoeken (laten) uitvoeren. Daarna kan besluitvorming plaatsvinden.

Aanvullend onderzoek

De commissie heeft in haar rapportage aangegeven dat het uitgevoerde onderzoek niet toereikend is voor de besluitvorming over situaties die sterk afwijken van de huidige situatie. Om een evenwichtige besluitvorming mogelijk te maken, is aanvullend onderzoek nodig:

- Uitbreiding van het grondwatermodel door dichtheidsverschillen tussen zoet en zout water in het model in te bouwen;
- Bodeminstabiliteit en wellen beter in beeld brengen en meenemen in het grondwatermodel;
- kaart met daarop de termijnen waarop landbouw mogelijk blijft, uitgaande van de bestaande peilen;
- verkenning naar de financieel/economische kansen voor drinkwaterwinning uit brak grondwater;
- doorrekening (op basis van het uitgebreide grondwatermodel) van de effecten op water en bodemdaling van de zes strategieën en beoordeling (op basis van alle uitgevoerde onderzoeken) van de zes strategieën uit het oogpunt van water en bodemdaling.

Een belangrijk punt vormt de kwaliteitsborging bij de technische onderzoeken. Hiertoe wordt een aparte begeleidingsgroep in het leven geroepen, die zal bestaan uit drie onafhankelijke deskundigen die de onderzoeken van begin tot einde kritisch gaan volgen.

De resultaten van de onderzoeken worden in samenhang met de al eerder uitgevoerde onderzoeken op inzichtelijke wijze gepresenteerd. Naar verwachting zal dit gebeuren door de 'Verkenning water GMN' (uit november 2006) te actualiseren en aan te vullen in een 'Verkenning water GMN / 2^e fase'. Dit is vervolgens een onderliggend document voor een beleidsnotitie met daarin een integrale afweging van alle relevante belangen, zodat evenwichtige besluitvorming kan plaatsvinden.

Relatie met Groot Mijdsrecht Zuid

In het rapport geeft de commissie aan dat de problematiek op het gebied van water en bodemdaling in heel Groot Mijdsrecht aanwezig is, dus niet alleen in Groot Mijdsrecht Noord, maar ook in Groot Mijdsrecht Zuid.

Het is juist dat de problematiek op het gebied van water en bodemdaling in GMZ net zo sterk aanwezig is als in GMN. De situatie in beide delen van de polder Groot Mijdsrecht is echter niet vergelijkbaar.

Voor GMZ is in het verleden voor een andere strategie gekozen. Dit heeft geleid tot het Plan Marickenland. Wij willen een betrouwbare overheid zijn: alle gemaakte afspraken worden nagekomen en de uitvoering van Marickenland kan onverkort doorgang vinden.

Het Plan Marickenland behelst een gecombineerde ontwikkeling van natte natuur, recreatieve voorzieningen en woningbouw. Het landbouwkundig gebruik zal worden beëindigd. De maatregelen in het plan zijn mede gebaseerd op en uitvoerig onderzocht in de milieueffectrapportage voor Marickenland (maart 2007). Door vernatting en handhaving van het huidige peil wordt de bodemdaling op termijn (vrijwel) gestopt. Door flexibel peilbeheer in het oosten van het gebied en het creëren van plasdraszones in het westen wordt de waterberging voor het gebied gewaarborgd.

Vervolgprocedure/voortgang

Door de noodzakelijke onderzoeken kan de oorspronkelijke planning niet helemaal worden gehaald, al blijft de vertraging beperkt tot anderhalve maand. De planning voor het vervolgproces is als volgt:

- februari – juli: uitvoering onderzoeken en opstellen notitie “ Verkenning water GMN/ 2^e fase” ;
- 10 maart: statencommissie RGW bespreekt rapportage en standpunt GS;
- eind augustus / begin september 2008: GS nemen standpunt in over aanvullende onderzoeken en “Verkenning water GMN / 2^e fase”;
- september / oktober 2008: GS nemen standpunt in over ruimtelijke strategie GMN;
- 27 oktober 2008: statencommissie RGW bespreekt standpunt GS over ruimtelijke strategie;
- 10 november: PS besluiten over ruimtelijk strategie GMN.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, R.C. Robbertsen
De secretaris, drs. H.H. Sietsma