

Provinciale Staten

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
www.provincie-utrecht.nl

2008RGW207

Aan:
Colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Utrecht
en Zuid-Holland

Voorzitters betrokken Statencommissies Noord-Holland,
Utrecht en Zuid-Holland

Datum	25 november 2008	Team	SGU
Nummer	2008INT200155	Referentie	H. Schoen
Uw brief van	----	Doorkiesnummer	030 258 2360
Uw nummer	----	Faxnummer	
Bijlage	geen	E-mailadres	hans.schoen@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp	Advies interprovinciale werkgroep Groene Hart over definitieve voorloper Structuurvisie

Geachte voorzitters colleges van Gedeputeerde Staten,
Geachte voorzitters betrokken Statencommissies,

In haar vergadering van 6 november 2008 heeft de interprovinciale werkgroep Groene Hart het concept van de definitieve tekst van de voorloper structuurvisie Groene Hart uitvoerig besproken in aanwezigheid van de voorzitter en enige leden van de stuurgroep Groene Hart. De interprovinciale werkgroep heeft naar aanleiding van haar bespreking de volgende opmerkingen over de tekst van het concept van de definitieve voorloper structuurvisie Groene Hart.

Allereerst wil de Interprovinciale Werkgroep echter graag haar dank uitbrengen voor de wijze waarop de punten van de interprovinciale werkgroep uit haar eerdere brief van 19 juni jl. over de conceptvoorloper verwerkt zijn. In het algemeen geldt dat de interprovinciale werkgroep Groene Hart positief is over het concept van de definitieve voorloper structuurvisie Groene Hart. Het is een duidelijker stuk geworden dat goede handvaten geeft voor vertaling naar de provinciale structuurvisies.

Op een aantal onderdelen maakt de interprovinciale werkgroep Groene Hart in gezamenlijkheid de volgende kanttekeningen, die vragen om aanscherping, heroverweging of nadere beantwoording:

- Bedrijventerreinen:

Graag een meer uitgewerkte tekst, waarin ten aanzien van nieuwe bedrijventerreinen kwaliteitseisen bijvoorbeeld rond meervoudig grondgebruik worden meegenomen en ten aanzien van de herstructurering van oude terreinen ook ruimtewinst gekwantificeerd wordt (bijvoorbeeld minimaal 10% ruimtewinst). Vraag is of de voorloper ook sanering van bestaande terreinen moet benoemen?;

- Migratiesaldo nul en rode contouren:

Algemeen uitgangspunt bij woningbouw zou moeten zijn: uitgaan van de kernkwaliteiten van het Groene Hart, zoals openheid van het landschap. Dit betekent dat het instrumentarium moet leiden tot zo veel mogelijk bouwen binnen de contouren. Dit vraagt om verheldering van de teksten over migratie saldo nul en rode contouren. De werkgroep bepleit het hanteren van rode contouren als uitgangspunt en migratiesaldo nul als bijkomend door het rijk bepaald gegeven voor zolang als dat duurt (punt van aandacht is dat de drie provincies verschillen in de wijze van uitwerking van het rode contourenbeleid; zie ook de aanvulling van Noord-Holland over het eigen beleid in de voetnoot¹). Wat betreft bouwen buiten de rode contouren kan er zowel sprake zijn van “ja, mits” (verplichting uit de Nota Ruimte met betrekking tot Nationale Landschappen) als “nee, tenzij”(verplichting uit het rijksbeleid Ecologische Hoofdstructuur);

- Voorkomen van vage formuleringen in dit hoofdstuk over wonen (‘vooralsnog’, ‘vooral ingezet op’ en ‘in principe’). Het is belangrijk dat er heldere kaders worden geschetst;

- Metropolitane landschappen:

Bij de tekst over metropolitane landschappen op p.24 graag "in principe" weghalen bij de zinsnede “is in principe geen verstedelijking mogelijk”;

- Instrumentarium:

Het instrumentarium moet nog nader uitgewerkt worden (in ieder geval voor vaststelling van de Provinciale Structuur Visies, Zuid-Holland is eind 2009 waarschijnlijk de eerste). De relatie tot de Wet ruimtelijke ordening en de daarbij behorende instrumenten moet helder zijn. Vraag hierbij is of het instrument onteigening ook thuis hoort in de voorloper?;

- Definities waterpeil

Bij de tekst over het waterpeil graag een nadere verklaring bijvoorbeeld in een voetnoot van de begrippen dynamisch en flexibel peilbeheer;

- Landbouw

¹ De woningbouw van Noord-Holland in het NH-deel van het Groene Hart vindt voor 95% binnen de rode contour plaats. NH kan tot 2020 vooruit. Woningbouw die buiten de rode contour zou moeten plaats vinden valt onder het beleid voor het landelijk gebied. Onder voorwaarde is buiten de rode contour beperkte woningbouw mogelijk. Het Noord-Hollandse contourenbeleid is kwantitatief gezien tot 2020 toereikend om in de woningbehoefte te voorzien.

-Het punt van hoe om te gaan met vestiging van nieuwe of uitbreiding van bestaande intensieve veehouderij dient te worden toegevoegd. Zuid-Holland heeft hiervoor reeds stand beleid (zie voetnoot²).

-Daarnaast dient de bestaande spanning tussen verkaveling en ontwikkeling van de landbouw enerzijds en het behoud van de kernkwaliteit van het veenweidegebied als Nationaal landschap anderzijds benoemd te worden;

- Bovenplanse verevening

De mogelijkheid van bovenplanse verevening is nog niet helder en voldoende in de voorloper opgenomen;

- Kaartmateriaal

De werkgroep ziet graag aanvullend kaartmateriaal ter ondersteuning van de inhoud van de voorloper. De kwaliteitsatlas zou op dit punt kunnen voldoen.

Bovenstaande opmerkingen geeft de werkgroep mee ter overweging bij de advisering over de conceptvoorloper structuurvisie Groene Hart door de daarvoor bestemde Statencommissies (geplande behandelingen in januari of februari 2009). Daarnaast zijn de opmerkingen ook bedoeld ter kennisname van de colleges van Gedeputeerde Staten, die binnenkort besluiten over de conceptvoorloper Groene Hart.

Tot slot zij nog opgemerkt dat de interprovinciale werkgroep voornemens is om begin 2009 weer bijeen te komen na de behandeling in de Statencommissies om zich te buigen over het verdere besluitvormingstraject en om het concept van de kwaliteitsatlas te bespreken.

Met vriendelijke groet, namens de interprovinciale werkgroep Groene Hart,

Mevr. M. de Wild, waarnemend voorzitter

cc. Stuurgroep Groene Hart
Programmabureau Groene Hart

² - Vestiging van nieuwe intensieve veehouderijen en uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven met intensieve veehouderij als neventak is uitgesloten. Verplaatsing van bestaande intensieve veehouderijen is mogelijk mits dit niet leidt tot toename van het aantal intensieve veehouderijen