

Pythagoraslaan 101  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111  
Fax 030-2583140  
<http://www.provincie-utrecht.nl>

## 2008RGW210

Datum	4 november 2008	Sector	GRO
Nummer	2008INT231060	Referentie	M. van Gessel
Uw brief van	15 september 2008	Doorkiesnummer	030-2582486
Uw nummer	ROB 08.03361	Faxnummer	030-2582601
Bijlage		E-mailadres	<a href="mailto:m.van.gessel@provincie-utrecht.nl">m.van.gessel@provincie-utrecht.nl</a>
		Onderwerp	Verklaring van geen bezwaar

Besluit van gedeputeerde staten van Utrecht op het verzoek van burgemeester en wethouders van de gemeente Breukelen om afgifte van een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor het bouwen van een hoogspanningsstation ten westen van de Rijksweg A2, ter hoogte van Kortrijk 7 te Breukelen ten name van TenneT TSO en Eneco Energie Infra Utrecht NV.

### I. Beslissing.

Mede gezien het advies van de inspecteur van de ruimtelijke ordening hebben wij besloten:

1. de gevraagde verklaring van geen bezwaar af te geven;
2. de ingediende zienswijzen ongegrond te achten.

Deze beslissing is gebaseerd op de hierna volgende overwegingen.

### II. Omschrijving van het project.

Het project omvat het bouwen van een 380/150kV hoogspanningsstation op het perceel ten westen van de Rijksweg A2, ter hoogte van het perceel Kortrijk 7 te Breukelen. Toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is noodzakelijk, omdat het project niet kan worden gerealiseerd op basis van het geldende bestemmingsplan Landelijk gebied West 1993. In dit bestemmingsplan zijn betrokken gronden bestemd voor “agrarische doeleinden II, tevens cultuurhistorisch, landschappelijk en natuurwetenschappelijk waardevol gebied”.

### III. Ruimtelijke onderbouwing van het project.

Het project past in de gemeentelijke visie op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het betreffende gebied, zoals die is weergegeven in het door Omniplan opgestelde rapport ‘Ruimtelijke onderbouwing art. 19, lid 1 WRO-verzoek t.b.v. 380/150 kV-hoogspanningsstation Breukelen van 8 november 2006’. Ook zijn de ruimtelijke effecten van het project op de omgeving aangegeven. De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de eisen die daaraan zijn gesteld in onze circulaire van 1 september 2006.

#### **IV. Overwegingen ten aanzien van het project.**

Ten westen en ten oosten van de rijksweg A2 te Breukelen loopt een hoogspanningslijn. Ten westen van de rijksweg A2 loopt een 380 kV-lijn en ten oosten van deze rijksweg loopt een 150 kV-lijn. Deze laatste lijn is verbonden met de regio Utrecht.

Het voorliggende project voorziet in de bouw van een schakelstation dat een verbinding maakt tussen de bestaande 380 en 150 kV-verbindingen. Hierdoor wordt het mogelijk elektrische energie van de landelijke transportverbinding in te voeren in de regionale distributieverbinding Breukelen-Lage Weide. Hoewel het station een oppervlakte heeft van in totaal 1,7 ha zal het geen grootschalig geheel worden. Het hoogste gebouw, zijnde de trafo, is 8 meter hoog. Daarnaast is een onderhoudsgebouw aanwezig. Een groot deel van het terrein zal onbebouwd blijven. Gelet op zijn aard is het geheel transparant. Voorts is voorzien in een afschermdende beplanting, waarvan de situering mede is afgestemd op de structuur van het landschap. Uitvoering van het plan op korte termijn is noodzakelijk omdat het elektriciteitsverbruik in de regio Utrecht substantieel is toegenomen. Voor de toekomst zijn aanpassingen aan het hoogspanningsnet noodzakelijk om de betrouwbaarheid in de elektriciteitsvoorziening te garanderen. Daarnaast zal een technisch verouderde centrale in Utrecht begin 2009 worden afgekoppeld, waardoor verzwaring van de bestaande leiding naar Utrecht noodzakelijk is.

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gemeente 10 zones heeft onderzocht om te bezien welke het meest geschikt is voor de bouw van het genoemde hoogspanningsstation. De criteria die daarbij in beschouwing zijn genomen zijn ruimtelijke/maatschappelijke criteria (landschappelijke inpasbaarheid, ecologie, cultuurhistorische waarden, magnetische velden), (elektro)technische criteria (structuur hoogspanningsnet, lengte van de verbinding, ondergrondse 380 kV-kabel en fysieke belemmeringen zoals snelweg, spoor, hoofdwaterleiding), financiële criteria (verwerving van grond, bouwkosten, meerkosten 380 kV-kabel, onderhoudskosten, sanering van vervuilde grond en sloop bestaande opstallen) en tijd/planning (benodigde planologische procedure, verwerving en bouwtijd). Op grond van afweging van vorenstaande aspecten is de voorliggende locatie, de locatie bij Kortrijk in de noord-west oksel van de spoorlijn Breukelen-Woerden en de A2, als de meest aanvaardbare locatie beoordeeld. De gemeente heeft een second-opion laten uitvoeren en daarbij was ook de uitkomst dat de voorliggende locatie als meest aanvaardbare kan worden aangeduid.

In het Streekplan hebben wij ons beleid ten aanzien van hoogspanningsleidingen, buisleidingen en antennes verwoord. Op de kaart Belemmeringen infrastructuur hebben wij de tracés voor hoogspanningsleidingen gezet. Naast deze tracés kunnen nieuwe worden gerealiseerd, zoals bijvoorbeeld een 380 kV-verbinding in de omgeving van de stad Utrecht. In plaats van een hele nieuwe 380 kV-verbinding te realiseren, betreft het project de bouw van het voorliggende hoogspanningsstation waarmee een verbinding wordt bewerkstelligd tussen twee bestaande leidingen. Omdat wij de bouw van het station zien als een onderdeel van en onlosmakelijk verbonden met een bestaande 380 kV-verbinding achten wij het project in overeenstemming met het Streekplan.

Ten aanzien van cultuurhistorie merken wij op dat het gebied van het hoogspanningsstation in het Streekplan wordt aangeduid als “veiligstellen gebieden”. In dergelijke gebieden streven wij naar het voorkomen van grootschalige transformaties. Het veranderen van beeld en karakteristiek is in principe niet gewenst, tenzij de

draagkracht van de cultuurhistorische samenhang niet in het geding is. In deze gebieden is de cultuurhistorie dus mede sturend voor verdere ontwikkelingen.

Het hoogspanningsstation komt weliswaar in het cope-gebied te liggen, maar dit is al verkleind door bebouwing en infrastructuur. Voorts komt het object in de oksel te liggen van de naastgelegen dominerende, hoger gelegen infrastructuur van de spoorlijn en de rijksweg A2. Ook zal het station grotendeels wegvallen tegen het 8 meter hoge talud van de rijksweg A2.

Daarnaast betreft het een object dat visueel gerelateerd is aan de bestaande hoogspanningslijn en uit zijn aard een transparant karakter heeft. Ten slotte is voor deze locatie gekozen bij de afweging van de 10 zones, omdat de afstand van het object tot de bestaande hoogspanningslijn het kleinst is. In tegenstelling tot de andere onderzochte zones die meerdere extra masten vergen, zal op de voorliggende locatie slechts één extra mast nodig zijn. Hierdoor wordt het landschap zo min mogelijk aangetast. Ook blijkt uit het landschapsplan dat het station met de breedste zijde tegen de Rijksweg A2 gesitueerd is. Hierdoor wordt de structuur van het landschap zo min mogelijk verstoord.

Met betrekking tot de mogelijke aantasting van flora en fauna merken wij op dat er een natuuronderzoek inclusief veldinventarisaties plaats heeft gevonden met betrekking tot de voorliggende locatie. De conclusie van dit onderzoek is dat er voor de werkzaamheden op deze locatie géén ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet vereist is. Niet uitgesloten is dat de Rugstreeppad de bouwlocatie direct na ophoging met zand voor de bouw van het station als geschikte landbiotoop kan innemen, waardoor er een spanningsveld kan optreden met betrekking tot de realisatie van het project. Uit de overgelegde stukken is gebleken dat er maatregelen zullen worden getroffen om dit spanningsveld te voorkomen.

Alles overwegende hebben wij vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening geen bezwaren tegen realisering van het project.

#### **V. Zienswijzen tegen het project.**

Tegen het gepubliceerde voornemen van het college van burgemeester en wethouders op 7 december 2006 om medewerking te verlenen aan de realisatie van dit project zijn bij bedoeld college een groot aantal nagenoeg gelijkkluidende zienswijzen ingediend (zie onder paragraaf VIII, verzending).

Bij hun aanvraag om de verklaring van geen bezwaar hebben burgemeester en wethouders ons een kopie van deze zienswijzen en hun standpunt daarover toegezonden.

#### **VI. Overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen.**

Met de strekking van de door burgemeester en wethouders weergegeven samenvatting en weerlegging van de zienswijzen kunnen wij instemmen. Wij voegen daar nog het volgende aan toe.

Reclamanten hebben in hun zienswijze onder ander opgemerkt dat de bouw van een hoogspanningsstation de ecologische hoofdstructuur zou aantasten. In reactie op deze zienswijze heeft de gemeente gesteld dat de bouw van een hoogspanningsstation van groot openbaar belang is voor de regio Utrecht. De aantasting van de ecologische hoofdstructuur zou in verhouding tot dit belang ondergeschikt zijn. Anders dan wat het gemeentebestuur in haar reactie stelt, zijn wij van mening dat de ecologische verbindingzone niet zal

worden aangetast. Op de eerste plaats ligt de locatie van het hoogspanningsstation niet in de ecologische verbindingzone die rond het spoor zal worden aangelegd, maar in een zone die ongeveer 150 meter van het spoor verwijderd is. Daarnaast zijn wij van mening dat juist de landschappelijke inpassing van het hoogspanningsstation, door onder andere de aanleg van struweel, de aanplant van bomen en de aanleg van een waterberging, als een versterking van de ecologische structuur gezien kan worden.

De vrees van reclamanten dat door het toestaan van het voorliggende plan in de toekomst verdere industriële ontwikkelingen aan de westzijde van de rijksweg A2 mogelijk worden delen wij niet. Het rijks- en het provinciale beleid voorziet niet in een (grootschalige) verstedelikingssprong naar de westzijde van de rijksweg A2. Ontwikkelingen van nieuwe industriële activiteiten worden voorzien aan de oostzijde van de A2 op bestaande industrieterreinen.

Met betrekking tot de zienswijzen die zijn gericht tegen geluidhinder en gevaar wordt in 'Bedrijven en Milieuzonering', een uitgave van de VNG, voor een station zoals in het voorliggende plan wordt voorzien als grootste afstand 300 meter gehanteerd. De afstand van het hoogspanningsstation tot reclamanten en de dichtstbijzijnde woning bedraagt meer dan 300 meter. Gelet hierop zijn wij van mening dat voldaan wordt aan de betreffende afstandsnormen.

Ten slotte hebben reclamanten in hun zienswijzen gesteld dat er sprake zou zijn van een onzorgvuldige besluitvorming. Er zijn wettelijke regels ten aanzien van de te volgen procedure om te komen tot realisatie van het station. Ons is uit de overgelegde stukken gebleken dat deze wettelijke regels in acht zijn genomen. Daarnaast heeft de gemeente uit zorgvuldigheidsoverwegingen een extra informatieavond ingelast en aanvullend onderzoek laten uitvoeren naar de locatiekeuze en de mogelijke onderlinge beïnvloeding van elektromagnetische velden en fijnstof. Gelet hierop zijn wij van mening dat de gemeente in haar besluitvormingsproces zorgvuldig heeft gehandeld.

Na afweging van alle betrokken belangen komen wij tot het oordeel dat de zienswijzen niet zodanig zwaarwegend zijn dat de belangen die gemoeid zijn met realisering van het project hiervoor zouden moeten wijken. Aangezien het project voorts niet in strijd is met het recht of met een goede ruimtelijke ordening, hebben wij besloten zoals onder punt I is aangegeven.

## **VII. Bezwaar en beroep.**

Op grond van artikel 55, sub a, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden dit besluit én het besluit waarop de verklaring betrekking heeft, voor de mogelijkheid van beroep ingevolge hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht aangemerkt als één besluit. Dit betekent dat tegen deze verklaring van geen bezwaar nu geen bezwaar of beroep kan worden ingediend.

Wanneer het gemeentebestuur een besluit over het verlenen van vrijstelling en/of bouwvergunning heeft genomen, kunnen belanghebbenden bezwaar en beroep instellen. Daarbij kunnen zij ook eventuele bezwaren tegen de afgegeven verklaring van geen bezwaar kenbaar maken.

### VIII. Verzending.

Een kopie van dit besluit zenden wij aan:

1. Burgemeester en wethouders van de gemeente Breukelen.
2. de VROM-inspectie Regio Noord-West te Haarlem.
3. TenneT TSO & Eneco Energie Infra Utrecht NV, Postbus 718, 6800 AS Arnhem.
4. T. Benschop, Kortrijk 14, 3621 LX Breukelen.
5. H.J. Peters, Kortrijk 18, 3621 LX Breukelen.
6. J.A. Snel, Kortrijk 25, 3621 LX Breukelen.
7. S.J.M. Vermeulen-Scholten, Kortrijk 20, 3621 LX Breukelen.
8. C. Vermeulen, Kortrijk 20, 3621 LX Breukelen.
9. P. Vermeulen, Kortrijk 20, 3621 LX Breukelen.
10. T. Verwoerd, Kortrijk 30, 3621 LX Breukelen.
11. W. Korver, Kortrijk 17, 3621 LX Breukelen.
12. Th. Pouw, Portengen 4a, 3628 EE Kockengen.
13. R.H.J. Besseling + 14 burens, Portengen 16, 3628 EE Kockengen.
14. M. Hoekstra, Laag Nieuwkoop 36, 3628 GC Kockengen.
15. P. v.d. Geer, Laag Nieuwkoop 36, 3628 GC Kockengen.
16. M.J.M. Koppers, Portengen 31, 3628 EB Kockengen.
17. v.d. Sman, Cornelis Troostlaan 3, 3443 WE Woerden.
18. W. Verwoerd-Kerkhoff, Kortrijk 1, 3621 LZ Breukelen.
19. Natuurgroep Kockengen, Zwanebloem 5, 3628 NA Kockengen.
20. Vechtplassencommissie, Postbus 5347, 1380 GH Wesp.
21. F.C.M. Wagenaar, Fluitekruid 10, 3621 RJ, Breukelen.
22. W. Ridder, Korte Kerkweg 13, 3628 AA, Kockengen.
23. C. van Wijk, Kalmoes 1, 3628 NN Kockengen.
24. T. Barreveld, Kortrijk 23, 3621 LZ Breukelen.
25. M. Verstijnen-Hoffman, Kortrijk 15, 3621 LZ Breukelen.
26. Historische Kring Breukelen, Winterakoniet 9, 3621 TB Breukelen.
27. C. van Vliet, Kortrijk 8, 3621 LX Breukelen.
28. G.P. Vossestein, Kortrijk 24a, 3621 LX Breukelen.
29. J. Vossestein, Kortrijk 24a, 3621 LX Breukelen.
30. C.F. Mees-Snepvangers, Teckop 9, 3471 HG Kamerik.
31. M. v.d. Oudenrijn, Kortrijk 12, 3621 LX Breukelen.
32. Bond Heemschut, Floris de Boekhorststraat 5, 3633 CN Vreeland.
33. J.G. van Dijk, Heicop 25, 3628 AD Kockengen.
34. C.M. Zeldenrust, Lisdodde 7, 3628 NL Kockengen.
35. dhr. Jongboer, Lisdodde 5, 3628 NL Kockengen.
36. A.G. Boekeloo-Sinke, kerkweg 53, 3628 AM Kockengen.
37. N. Pouw-Griffioen, Kerkweg 47, 3628 AM Kockengen.
38. M. Pieper, van Lockhorstweg 19, 3628 AW Kockengen.
39. W.J. Sijmons-Oosterom, van Doornweg 24, 3628 BC Kockengen.
40. D. Boes, Schoenmakerweg 6, 3628 AT Kockengen.

41. D.J. Warmer, Lisdodde 1, 3628 NL Kockengen.
42. H. Versloot, Kerkweg 39, 3628 AM Kockengen.
43. H.P. Kolijn, Lisdodde 3, 3628 NL Kockengen.
44. J.M. Stam, Zwanebloem 11, 3628 NA Kockengen.
45. D. van Vliet, Weth. Van Doornweg 13, 3628 BC Kockengen.
46. A.E. Nab-Hilhorst, Zwanebloem 7, 3628 NA Kockengen.
47. K.M.A. Westerhof, Kerkweg 64, 3628 AR Kockengen.
48. van Kervel, Heicop 26, 3628 AD Kockengen.
49. F. van Vliet, kerkweg 59, 3628 AM Kockengen.
50. A.C. Stam, Korte Kerkweg 1, 3628 AA Kockengen.
51. P.J. Jeras, Lisdodde 8, 3628 NL Kockengen.
52. W.J. van Schaik-Soetens, van Lockhorstweg 36, 3628 AX Kockengen.
53. H. de Bruin, Schoenmakerweg 7, 3628 AT Kockengen.
54. R. Kompier, Kerkweg 57, 3628 BC Kockengen.
55. C.J. Warmer, Schoenmakerweg 6, 3628 AT Kockengen.
56. A.G. Hogendoorn, Prinses Margrietweg 12, 3628 BV Kockengen.
57. M. de Gooijer, Lisdodde 9, 3628 NL Kockengen.
58. dhr. Lieveerse, Voorstraat 9, 3628 AA Kockengen.
59. F.D. van Breemen, Nieuwstraat 6, 3628 AC Kockengen.
60. C.N. ten Have-Lancee, Dreef ??, 3628 BJ Kockengen.
61. J.M. v.d. Borden, Voorstraat 31, 3628 AJ Kockengen.
62. Hoogstraten, Wagendijk 32, 3628 ER Kockengen.
63. Versteeg, Waterlelie 4, 3628 ND Kockengen.
64. F. Mooij, Kerkweg 62, 3628 AR Kockengen.
65. P.A.M.J. Verhoeven, Weth. Van Doornweg 16, 3628 BC Kockengen.
66. L. Koppers, Zwanebloem 3, 3628 NA, Kockengen.
67. H.Th.A. van Breukelen de Langen, Wagendijk 48, 3628 ES Kockengen.
68. W.M. Koppers, Kon. Julianaweg 25, 3628 BN Kockengen.
69. I.M. Kuipers/P.H.M.Broos, Roerdomp 7, 3628 CA Kockengen.
70. M. v.d. Horst, Zwanebloem 5, 3628 NA Kockengen.
71. B.G. Paardenkooper, Kerkweg 43, 3628 AM Kockengen.
72. Romijn, van Lockhorstweg 22, 3628 AW Kockengen.
73. P.C. van Leeuwen, Lisdodde 11, 3628 NL Kockengen.
74. H.J. den Boer, Kerkweg 60, 3628 AR Kockengen.
75. J.P.M. Verver/R.M. Berg, Kerkweg 74, 3628 AR Kockengen.
76. mevr. Van Vliet-Stam, Prinses Ireneweg 4, 3628 BT Kockengen.
77. J.L. de Bruine, Spengen 2, 3628 EX Kockengen.
78. Hoogstraten-Nieuwendijk, Kerkweg 66, 3628 AR Kockengen.
79. J.M. Rietveld-Van Leeuwen, Ter Aase Zuwe 6a, 3626 AR Nieuw ter Aar.
80. Wittenburg, Goudenregenlaan 6, 3471 CE Kamerik.
81. B.J.A. van Woerdenburg, Weth. J. de Bruijnstraat 6, 3471 EB Kamerik.
82. C.J.M. Daalhuizen-Jansen, Burg. Padmosweg 168b, 3648 BM Wilnis.

83. I.M. de Bruijn-Verhoef, Rembrandtlaan 1, 3451 JA Vleuten.
84. N. Wittenburg, Goudenregenlaan 6, 3471 CE Kamerik.
85. Versloot, Kerkweg 68, 3628 AR Kockengen
86. G.J. Honhoop, Schoenmakerweg 6a, 3628 AT Kockengen.
87. A.L. Daalhuizen, Lisdodde 1, 3628 NL Kockengen.
88. M. Mol, Zwanebloem 13, 3628 NA Kockengen
89. M. de Gooijer-Van Engen, Lisdodde 9, 3628 NL Kockengen.
90. R.M.M. Hoogstraten, Lisdodde 36, 3628 NL Kockengen.
91. S.V. Cooten, Dotterbloem 7, 3628 NM Kockengen.
92. C.A. van Rooijen, Kerkweg 29, 3628 AM Kockengen.
93. R. Kleinveld, van Lockhorstweg 39, 3628 AX Kockengen.
94. Y. van Vliet, Zwanebloem 40, 3628 NB Kockengen.
95. P. v.d. Leeden, Kon. Julianaweg 24, 3628 BM Kockengen.
96. C.G.M. van Lint, Kortrijk 24, 3621 LX Breukelen.
97. G.C.J. Wegman/H.C.M. Wegman-van Kleef, Kortrijk 24, 3621 LX Breukelen.
98. Eckhardt, Heicop 21, 3628 AD Kockengen.
99. R. Hoogendoorn, Zwanebloem 30, 3628 NB Kockengen.
100. C. Broens-Pauw, Kortrijk 3, 3621 LZ Breukelen.
101. A.G. Rietveld, Kortrijk 26a, 3621 LX Breukelen.
102. G. A. Schali, Kortrijk 5, 3621 LZ Breukelen.
103. C.B. Broens, Kortrijk 3, 3621 LZ Breukelen.
104. G.G. Tegelberg, Kortrijk 19, 3621 LZ Breukelen.
105. van Vliet, Kortrijk 1a, 3621 LZ Breukelen.
106. G. van Dijk/M. Wisman, Kortrijk 16, 3621 LX Breukelen.
107. R. van Wijk, Portengen 13, 3628 EB Kockengen.
108. S.T.J.M. van Weerdeburg-van der Heijden, Weth. J. de Bruijnstraat 6, 3471 EB Kamerik.
109. H. Schoten, Kerkweg 59, 3628 AM Kockengen.
110. van Vliet, Kortrijk 1a, 3621 LZ Breukelen.
111. M. Immerzeel, Kortrijk 26a, 3621 LX Breukelen.
112. H. Vermeulen, Heicop 1a, 3628 AD Kockengen.
113. S.M. van Dijk, Kortrijk 24, 3621 LX Breukelen.
114. Roorda, Zwanebloem 55, 3628 NA Kockengen.
115. R. v.d. Paauw, Kerkweg 84, 3628 AR Kockengen.
116. P.A.W. van Ineveld, Kortrijk 13, 3621 LZ Breukelen.
117. A. van Vliet, Kortrijk 1a, 3621 LZ Breukelen.
118. J. Pleystee, van Lockhorstweg 20, 3628 AW Kockengen.
119. R. Griffioen, van Lockhorstweg 41, 3628 AX Kockengen.
120. P.B.S. Mars, Kortrijk 15a, 3621 LZ Breukelen.
121. J.G.N. Lith, Narcis 31, 3621 RN Breukelen.
122. M.W. Winkel, Kortrijk 21, 3621 LZ Breukelen.
123. J.H. v.d. Paauw, Wederik 13, 3628 NK Kockengen.
124. K. Bosscher/I.M. van Zutphen, Fuut 17, 3628 CR Kockengen.

125. T.M.M. Lith-v.d. Westelaken, Narcis 31, 3621 RN Breukelen.
126. H.J. Fokker, Kortrijk 21, 3621 LZ Breukelen.
127. H. Paardenkooper, Kerkweg 86, 3628 AR Kockengen.
128. G.D. v.d. Berg/A. v.d. Berg-v. Halum, Purperreiger 24, 3628 CM Kockengen.
129. W. Alblas/J.W. Alblas-Boer, Lisdodde 22, 3628 NL Kockengen.
130. J. Scheepstra, Wagendijk 61, 3628 ET Kockengen.
131. H.C.M. Wegman-v. Kleef, Kortrijk 24, 3621 LX Breukelen.
132. W. Peters, Kortrijk 18a, 3621 LX Breukelen.
133. L. Dijkers, Wagendijk 24, 3628 ET Kockengen.
134. M.C. van Lint, Kortrijk 24, 3621 LX Breukelen.
135. C.B. Broens, Kortrijk 3, 3621 LZ Breukelen
136. J.T. van Lint, Kortrijk 24, 3621 LX Breukelen.
137. R.F.E. v.d. Boogaart, Heicop 21, 3628 AD Kockengen.
138. H. Boer/N.G. Dankers-Boer, Lisdodde 46, 3628 NL Kockengen.
139. P. Boer/H. Boer-Hoogendoorn, Portengen 11, 3628 EB Kockengen.
140. P. Leeuwen, Galgerwaard 8, 3621 LW Breukelen.
141. M. Montgomery, Galgerwaard 6, 3621 LW Breukelen.
142. A.F. Waaijer, Roerdomp 33, 3628 CA Kockengen.
143. Langelaar, van Lockhorstweg 33, 3628 AX Kockengen.
144. C.C.G. Rietveld, Kortrijk 26, 3621 LX Breukelen.
145. S.G. Aarsman, Kortrijk 26, 3621 LX Breukelen
146. J.C.M. Rietveld, Kortrijk 28, 3621 LX Breukelen.
147. N.C.A. Rietveld, Kortrijk 28, 3621 LX Breukelen.
148. M. Swanenburg-Thoman, Kortrijk 34, 3621 LX Breukelen.
149. T.J.B. Swanenburg, Kortrijk 34, 3621 LX Breukelen.
150. B. Brouwer, Zwanebloem 35, 3628 CR Kockengen.
151. P. Bouwman, Laag Nieuwkoop 24, 3628 GC Kockengen.
152. J. Strackee, Portengen 8, 3628 EE Kockengen.
153. P.C. van der Laan, Zwanebloem 73, 3628 NA Kockengen.
154. H. van Roon, Zwanebloem 73, 3628 NA Kockengen.
155. Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen, p/a Fuut 13, 3628 CR Kockengen.
156. S.S. Koopmans en L. Koopmans-Wind, Fuut 23, 3628 CR Kockengen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

voorzitter,

secretaris,