College van Gedeputeerde Staten
statenbrief

Aan Provinciale Staten
Statencommissie Ruimte, Groen en Water

Datum	:	21 oktober 2008
Uw kenmerk	:	**2008RGW186**
Ons kenmerk	:	2008INT230981
Contactpersoon	:	Marie-José Verheugen
E-mail	:	mj.verheugen@provincie-utrecht.nl
Doorkiesnr.	:	2369
Bijlage(n)	:	---

Onderwerp: Beleid t.a.v. golfbanen in de Provincie Utrecht

Voorgestelde behandeling: Oriënterend bespreken

Geachte dames en heren,

Inleiding.

In vervolg op de toezegging van gedeputeerde dhr. Krol aan Provinciale Staten gaan wij nader in op het provinciale beleid ten aanzien van de realisering van golfbanen in het landelijk gebied van Utrecht. Aanleiding tot deze brief zijn de vragen die gerezen zijn over de goedkeuring van het bestemmingsplan Golfbaan de Bolgerijsche in Vianen.

In algemene zin kan gesteld worden dat de provincie geen taakstellend, programmatisch en sturend beleid voert ten aanzien van de realisering van golfbanen. Initiatieven tot golfbanen komen vrijwel altijd van particulieren via gemeenten bij de provincie. Daarbij is vrijwel altijd sprake van zekere toevallige en specifieke omstandigheden: er doen zich kansen voor.
Wanneer een concreet verzoek de provincie bereikt, (dit is doorgaans een verzoek gericht op een ruimtelijke procedure), wordt dit verzoek interdisciplinair beoordeeld aan de hand van het vigerende Streekplan en overige relevante beleidskaders zoals Ecologische Hoofdstructuur en Landbouwbeleid. Het streekplan geeft een eerste richtsnoer voor beoordeling: bij voorkeur vestiging in de nabijheid van de vraag, dus in landelijk gebied 1; in bijzondere omstandigheden is de aanleg in landelijk gebied 3 aanvaardbaar (mits buiten de EHS). In de Handleiding Bestemmingsplannen 2006 wordt een identieke globale omschrijving gehanteerd terwijl in de nadere toelichting hierop, het Servicedeel, wordt aangegeven dat golfbanen in landelijk gebied 2 in beginsel niet worden toegestaan. De Handleiding zegt niet dat dit onder alle omstandigheden is uitgesloten.
In het Streekplan (pg. 99) is sprake van het tegemoet komen aan de vraag naar nieuwe golfaccommodaties. “Daarbij zoeken wij in alle gevallen naar mogelijkheden om het realiseren van een golfbaan te combineren met natuurontwikkeling, herstel en ontwikkeling van (cultuurhistorische) landschapsstructuren. Als randvoorwaarde geldt voor zowel uitbreidingen van bestaande golfbanen als bij de realisatie van nieuwe golfbanen, dat de golfbaan zoveel mogelijk openbaar toegankelijk moet zijn voor recreatief medegebruik.”.
Initiatieven tot realisering van een golfbaan zijn bovendien Mer-plichtig als het om een gebied van meer dan 50 ha gaat, en in een gevoelig gebied een oppervlakte van meer dan 20 ha. In een MER worden verschillende scenario’s onderzocht en de gevolgen voor o.a. landschap, natuur, landbouw en de onderbouwing van de behoefte aan de ingreep, in dit geval de aanleg van een golfbaan.

De golfbaan in Vianen is een voorbeeld van een verzoek dat in overweging is genomen omdat het om een uitzonderlijke situatie gaat. Het is een gebied dat zich bevindt in de directe nabijheid van de vraag

en het grenst aan een stedelijk gebied (Vianen in directe zin, het stadsgewest Utrecht in de zin van verzorgingsgebied). Er was sprake van vrijkomende agrarische gronden waarvoor zich uit de agrarische wereld geen gegadigden aandienden en er was uit landbouwkundig oogpunt sprake van min of meer marginale gronden door de lage ligging en moeilijke bereikbaarheid/ begaanbaarheid van de gronden. De aanleg van deze golfbaan leidt naar ons oordeel dan ook niet tot een onaanvaardbare aantasting van de agrarische structuur in deze regio.

Op basis van het MER onderzoek, dat is neergelegd in het Milieueffectrapport Golfbaan de Bolgerijsche, Vianen, 2006, is geconcludeerd dat realisering van een golfbaan op deze locatie, mits aan bepaalde randvoorwaarden zou worden voldaan, aanvaardbaar zou zijn. De behoefte aan golfbanen werd bovendien in het MER voldoende onderbouwd, rekening houdend met aanwezige en al geplande banen.

Met inachtneming van de bevindingen uit het milieueffectrapport is door de gemeente Vianen een bestemmingsplan voor de nieuwe golfbaan ontwikkeld. Bij deze golfbaan is sprake van de aanleg en ontwikkeling van een substantieel areaal aan natuurwaarden, o.a. in de vorm van een ecologische verbindingszone. Daarnaast zal de golfbaan toegankelijk worden voor recreatief medegebruik in de vorm van wandel-, fiets- en ruiterpaden. Bovendien gaat het niet om een zogenaamde verenigingsbaan, maar om een baan die maar gedeeltelijk zal worden bespeeld door verenigingsleden en voor de rest openbaar toegankelijk is voor golfers met een golfvaardigheidsbewijs. Tussentijdse beoordeling van de plannen door provincie en PPC heeft tot verdere aanpassing geleid. Dit heeft er recentelijk toe geleid dat de PPC in meerderheid met het bestemmingsplan kon instemmen, inclusief de vertegenwoordigers van de ministeries van VROM en LNV.

Hoewel wij beseffen dat de behoefte aan agrarische gronden door zittende agrariërs in het aangrenzende gebied aan zekere conjuncturele schommelingen onderhevig kan zijn, is in het geval van Vianen in het verleden niet gebleken van concrete belangstelling voor de vrijkomende gronden. Uit recente informatie, zomer 2008, van de zijde van agrarische makelaars in dit gebied, is gebleken dat er een ruim aanbod van vrijkomende agrarische gronden/ opstallen is in de regio Vijfheerenlanden, maar dat hen geen concrete verzoeken tot uitbreiding van agrarische bedrijven uit het gebied bereikt hadden. De aankoop van de gronden ten behoeve van de golfbaan heeft plaatsgevonden tegen prijzen die gebruikelijk zijn in het agrarische grondverkeer, zodat van prijsopdrijving geen sprake is geweest. Daarnaast concentreert de verwerving van agrarische gronden t.b.v. uitbreiding van de EHS, zich conform het streekplan, op gebieden ten oosten van de A-27, zodat er ook in relatie tot de realisering van de EHS geen sprake is geweest van een concurrerende ontwikkeling.

In het licht van het voorgaande achtten wij de realisering van golfbaan de Bolgerijsche in Vianen aanvaardbaar en als passend in het provinciale beleid. Om die reden hebben wij het bestemmingsplan op 2 september jl. goedgekeurd. In andere gevallen hebben wij geoordeeld dat realisering van een golfbaan op een beoogde locatie niet wenselijk werd geacht.
Wij vertrouwen u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter, R.C. Robbertsen

De secretaris, drs. H.H. Sietsma