

Memorandum

Datum : 19 mei 2009
Aan : Statencommissie Ruimte Groen en Water
Van : Gedeputeerde Krol en Gedeputeerde Binnekamp
Onderwerp : Vragen van PvdA en PvdD nav voortgang N2000 / TOP-aanpak
(zie RGW 6 april 2009)

Vragen PvdA (Mevr. Fokker)

1. *Pag II: Neder-Rijn, geconstateerd wordt dat in Wijk bij Duurstede, Rhenen en Elst onvoldoende kennis is m.b.t. Natura 2000: Uiterwaarden Lek is nog niet eens begonnen(voortouwnemer Zuid Holland), en voor Neder-Rijn moeten de maatregelen nog worden opgesteld: Hoe gaat de provincie hier op inspelen?*

- Kennis bij gemeenten: Zowel wij als de provincie Gelderland hebben de gemeenten de afgelopen periode actief geïnformeerd (o.a. meerdere overleggen met gemeente Rhenen, projectleider van de provincie Gelderland heeft de gemeentes actief benaderd, Utrecht heeft bijgedragen aan de informatieavond in maart, waar ook ambtenaren uit Wijk bij Duurstede en Rhenen aanwezig waren. De projectleider uit Utrecht heeft samen met HUL en de landschapcoördinator van Rhenen een presentatie gegeven voor bewoners langs de uiterwaarden in Elst.)
- Planning maatregelen: De beheerplanprocessen van de Uiterwaarden Nederrijn en -Lek vallen onder buiten de zogenaamde "omkering". De beheerplannen hoeven dus niet vóór 1 september gereed te zijn. Zuid-Holland en Utrecht hebben na overleg besloten dat het beheerplan voor Uiterwaarden van de Lek in een latere fase zal worden opgesteld, wanneer andere gebieden met een hogere prioriteit zijn afgerond.
De maatregelen voor het behouden/uitbreiden van de doelen voor de Nederrijn worden bekend als de inventarisatie van het bestaand gebruik en de ruimtelijke toedeling van de doelen is afgerond. Utrecht heeft hiervoor alle relevante kennis aangedragen en toetst de uitkomsten van de inventarisatie van Gelderland. De uitkomsten van de inventarisaties worden eind mei / begin juni verwacht.

2. *Blz. 5 Schoolsteegbosjes: waterpeil lijkt een knelpunt, maar wordt niet genoemd. Is de doelstelling wel haalbaar?*

Op dit moment is onvoldoende duidelijk waar het exacte knelpunt ligt. Aan de hand van monitoring wordt uitgezocht of waterpeil daadwerkelijk een knelpunt is en daaruit zal volgen of de doelstellingen haalbaar zijn.

3. *Blz. 9: onder Kolland staat bij het Proces het stuk over Langbroekerweteringgebied. Of is deze inwisselbaar met Langbroekerwetering; in ieder geval lopen ze beide slecht.*

Kolland en Overlangbroek zijn weliswaar 2 TOP-gebieden, maar vormen samen één Natura2000-gebied. Er wordt één proces doorlopen om voor beide gebieden het beheerplan op te stellen.

Er zijn de laatste maanden forse vorderingen gemaakt. De benodigde maatregelen m.b.t. het beheer en de waterhuishouding zijn in beeld. Het beheer vormt het belangrijkste knelpunt. Er wordt nu vooral gewerkt aan de invulling van het ammoniakvraagstuk. Het beheerplan is voor een groot deel in concept gereed.

4. *Wat de onduidelijkheid over Ammoniak betreft: er kan toch gehandeld worden volgens de jurisprudentie. Gelet op de uitspraken van minister Verburg n.a.v. een recente Raad van State uitspraak, zal het nieuwe beleid zijn zoals die jurisprudentie. Lijkt me het kader om verder te gaan in de gebiedsprojecten.*

Wij handelen in overeenstemming met de jurisprudentie. Voor een goede inhoudelijke beoordeling van de effecten van stikstof en ammoniakdepositie op Natura 2000 gebieden is echter meer nodig dan het tot nu overwegend procesmatig toetsten van de Raad van State. Daarom wordt momenteel interprovinciaal gewerkt aan een eenduidig stikstofkader, rekening houdend met de regionale verschillen per gebied.

Vragen PvdD (Mevr. Bodewitz)

1. *Bij de aandachtspunten op pag. 11 geeft u aan, dat een landelijke handleiding Ammoniak nog steeds ontbreekt en dat dit een negatieve weerslag op de processen heeft. Dit heeft er zelfs toe geleid, dat het gebiedsproces voor Groot Zandbrink "zonder het ammoniakverhaal" loopt (pagina 13). Geeft u hiermee aan dat het voor de provincie niet mogelijk is om te berekenen hoeveel de ammoniakuitstoot verminderd moet worden om de natuurdoelen te behalen of betreft het hier meer een politieke keuze? Indien onvoldoende kennis in huis is om de maximale ammoniakbelasting te berekenen, welke oplossing gaat de provincie hiervoor zoeken? Indien het een politieke keuze betreft, vernemen wij graag op welk moment de Provinciale Staten hierbij betrokken worden.*

Voor het Natura 2000-gebied Groot Zandbrink zijn wij geen voortouwnemer. De voortouwnemer, DLG in opdracht van de Minister van LNV, is primair verantwoordelijk voor het opstellen van het beheerplan en de daarbij behorende berekeningen. Wij berekenen dus niet hoeveel ammoniakuitstoot verminderd moet worden. DLG is momenteel ook bezig een kader te ontwikkelen voor de complexe ammoniakproblematiek. Om uiteenlopende kaders, uit oogpunt van rechtsongelijkheid, zoveel mogelijk te voorkomen sluiten zij nu ook aan op de interprovinciale ontwikkelingen.

2. *Op pagina 11 geeft u bij de aandachtspunten ook aan, dat nu de gedragslijn gevormd uit de jurisprudentie gevolgd wordt bij het beoordelen van uitbreidingsaanvragen die gevolgen hebben voor de ammoniakuitstoot. Vermeldt u, dat een vergunning verleend wordt als de ammoniakdepositie afneemt of gelijk blijft. Tevens kan de veestapel nog groeien door saldering en nieuwe technieken toe te passen ter reductie. In het huidige vergunningsbeleid is dus min of meer sprake van handhaving van de status quo in plaats van vermindering van de ammoniakuitstoot. Welke andere instrumenten heeft u dan nog tot uw beschikking staan om wel te streven naar vermindering van de ammoniakuitstoot? In hoeverre kunnen de natuurdoelen met die instrumenten gerealiseerd worden?*

Naast het vergunningeninstrument hebben wij nog een stimuleringspoot voor schonere stallen (bijv. subsidies op luchtwassers). Het is zaak om het vergunningeninstrument aan te passen aan het nog vast te stellen nationaal kader ammoniak / stikstof. Zoals geantwoord bij vraag 4 van de PvdA volgen wij nu, door het nog ontbreken van een inhoudelijk kader, de jurisprudentie. In het op te stellen inhoudelijk kader zullen uiteindelijk beslissingen moeten worden genomen met betrekking tot bijvoorbeeld saldering bij een te hoge achtergronddepositie.

3. *Op pag. 1 staat, dat het creëren van een bufferzone rondom het reservaat Armenland Ruwiel (en uitbreiding van het reservaat) nog niet geëffectueerd is, door achterblijvende grondverwerving en door niet-doelgerichte afspraken over particulier natuurbeheer. Welke maatregelen gaat u nemen om het particulier natuurbeheer in dat gebied doelgerichter te maken?*

Om het particulier beheer doelgerichter te maken, wordt ondersteuning door de natuurbeheerder aangeboden. Particulier natuurbeheer heeft weliswaar de voorkeur van partijen om de natuurdoelen te realiseren, maar het behalen van de natuurdoelen staat voorop. Als de doelen niet met particulier natuurbeheer kunnen worden behaald, blijft voor een deel van de gronden die in 2005 verworven zijn door Bureau Beheer Landbouwgronden, de mogelijkheid van doorlevering van gronden aan Staatsbosbeheer open staan.

4. *Op pag. 12 geeft u aan, dat de resultaten van een aantal onderzoeken m.b.t. Overlangbroek eind 2009 niet gereed zullen zijn. In het conceptbeheerplan zullen de onderzoeksvragen zelf opgenomen worden. Wordt het definitieve beheerplan vervolgens nog aangepast op basis van de onderzoeksresultaten?*

De uitkomsten uit onderzoek zullen in meerderheid in het definitieve beheerplan worden opgenomen. Het onderzoek naar de waterkwaliteit (loopt tot en met voorjaar 2010) vormt daarop wellicht een uitzondering.

5. *Op pag. 14 staat vermeld, dat de ammoniak een probleem vormt voor de Hel en Blauwe Hel en dat de ervaring leert, dat met alleen maatregelen binnen de regio de kritische waarde niet kan worden bereikt. Welke maatregelen zullen Gedeputeerde Staten treffen om ook buiten de regio van de Hel de ammoniakuitstoot terug te dringen?*

Via het interprovinciale overleg zullen wij trachten de Minister te bewegen om maatregelen te nemen tot terugdringing van de stikstofdepositie afkomstig uit velerlei emissiebronnen met als doel verlaging van de achtergronddepositie.