Aan:
Raads- en statenleden in de provincie Utrecht

In afschrift aan:
Colleges in de provincie Utrecht

Utrecht, 3 februari 2009
Betreft: inspraakreacties op de startnotities Hoevelaken en Ring Utrecht

Geacht Raadslid, Statenlid,

U heeft ongetwijfeld kennis genomen van de storm van kritiek in de samenleving op de startnotities Ring Utrecht en Knooppunt Hoevelaken. De Natuur en Milieufederatie Utrecht, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Het Utrechts Landschap, IVN consulentschap Utrecht, en Landschap Erfgoed Utrecht schreven twee inspraakreacties op de startnotities[1].

De natuur- en milieuorganisaties vinden de startnotities op 5 punten ernstig tekort schieten. Het gaat om: 1. de procedure, 2. de inhoud, 3. de te onderzoeken hoofdalternatieven; 4. de mate waarin de startnotities rekening houden met natuur en landschap en 5. tekortkomingen op het gebied van lucht en geluid.

Bovenal denken we dat met de voorgestelde oplossingsrichtingen de doelstelling: "het verbeteren van de bereikbaarheid van midden Nederland om een voortgaande economische ontwikkeling in regio en Randstad mogelijk te maken" niet haalbaar is. Een duurzaam alternatief, met daarin prijsbeleid, korte ritten beleid, mobiliteitsmanagement en een uitmuntend OV zal op de lange termijn een betere bereikbaarheid realiseren met aanzienlijk minder schade voor natuur, landschap en milieu.

Wij staan in onze zorgen niet alleen. Bijna 20.000 mensen ondertekenden de petitie "Tot hier en niet Verder" waarin ze bezwaar maakten tegen nieuwe wegen door het groen. Maar waarin ze ook pleiten voor een duurzaam alternatief voor uw plannen én vragen om een gezonde leefomgeving[2].

Hieronder lichten wij onze 5 hoofdpunten kort toe. Een volledige beschrijving vindt u in de inspraakreacties.

1 de procedure
Het proces is niet verlopen volgens de aanbevelingen van de commissie Elverding: Er is geen sprake geweest van een gezamenlijke probleemanalyse, noch van het gezamenlijk zoeken van een oplossingenrichting. Er is ook beslist niet naar draagvlak gezocht. De alternatieven zijn nu te breed beschreven en het trechterproces naar een voorkeursalternatief geschiedt op basis van te weinig informatie. Zowel in het traject van de planstudies als in het traject van het 'VERDER' pakket zouden raden en staten zich uit moeten spreken over de gehele pakketten. Dat komt een integrale visie ten goede. Wij denken dat gemeenteraden, provinciale staten, milieuorganisaties,

[1] De inspraakreacties zijn opgenomen in de bijlagen.
[2] Een voorbeeld van de petitie is opgenomen in de bijlagen.

Emmalaan 41 tel. 030 - 254 44 57 www.nmu.nl
3581 HP Utrecht fax: 030 – 252 34 39 info@nmu.nl

bedrijfsleven en andere belanghebbenden gezamenlijk en intensief bij het vervolg betrokken moeten worden. We pleiten voor een tussenstap om de forse tekortkomingen teniet te kunnen doen. Daarna volgt het de samenstellen van het voorkeursalternatief en het verdere proces.

2 de inhoud
Er mist veel in de analyses en de opbouw van de alternatieven. Onder andere is de 'ladder van Verdaas' niet op de juiste wijze toegepast, de interactie met ruimtelijk beleid is onvoldoende toegelicht en klimaateffecten ontbreken geheel. Herstel is mogelijk in een tussenstap maar anders dienen de tekortkomingen in de milieueffectrapportage (MER) gerepareerd te worden.

3 de alternatieven
Elk alternatief moet beprijzing en een grootschalige verbetering van openbaar vervoer bevatten. Dat is het logische gevolg van 'de ladder van Verdaas' en het kabinetsbesluit aangaande 'Anders betalen voor Mobiliteit'. Reparatie van de alternatieven is noodzakelijk. Voeg bovendien een geweldig duurzaam alternatief toe aan de bestaande alternatieven.

4 natuur en landschap
Juist rondom de stad is het belangrijk dat er ruimte is om te genieten van natuur en landschap. De status Nationaal Landschap, Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of Rijksmonument is niet vrijblijvend maar een democratische keuze. Schrap daarom alle alternatieven met nieuwe wegen.

5 lucht en geluid
Normen voor geluid en luchtkwaliteit zijn zo soepel dat ze nog steeds de gezondheid schaden. Voor een betere bescherming zouden de luchtkwaliteitsnormen, volgens de Wereldgezondheidsorganisatie, met circa 2/3 omlaag moeten. De MER moet gezondheidseffecten inzichtelijk maken en het voorkeursalternatief moet inspelen op de voorspelde gezondheidseffecten.

Uit de studies komen plannen die belangrijke gevolgen hebben voor natuur, milieu, landschap, bereikbaarheid, economie, wonen en mobiliteit in midden Nederland. Dat rechtvaardigt een intensieve betrokkenheid van alle volksvertegenwoordigingen tijdens de verschillende processen in het VERDER-programma (zoals de planstudies en het VERDER pakket). Wij vragen u om actief zo'n betrokken rol invulling te geven. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben naar aanleiding van de inspraakreacties, neem dan contact op met Pepijn Binkhorst, 030 2567362, p.binkhorst@nmu.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de Natuur en Milieufederatie Utrecht

Drs. Saskia Kluit
Adjunct directeur

Bijlagen:
- inspraakreactie op startnotitie Ring Utrecht
- inspraakreactie op startnotitie Knooppunt Hoevelaken
- voorbeeld petitie 'Tot hier en niet Verder'

Emmalaan 41 tel. 030 - 254 44 57 www.nmu.nl
3581 HP Utrecht fax: 030 – 252 34 39 info@nmu.nl