



Pythagoraslaan 101  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111  
Fax 030-2583140  
<http://www.provincie-utrecht.nl>

VERZONDEN 17.06.10

Datum	15 juni 2010	Team	GRO
Nummer	80833123	Referentie	Dhr. J.G. Kentie
Uw brief van		Doorkiesnummer	030-2582743
Uw nummer		Faxnummer	030-2582601
Bijlage	1. Goedgekeurd en gewaarmerkt Bestemmingsplan 2. Goedkeuringsbesluit 30 oktober 2007	E-mailadres	<a href="mailto:hans.kentie@provincie-utrecht.nl">hans.kentie@provincie-utrecht.nl</a>
		Onderwerp	Goedkeuringsbesluit bestemmingsplan "Prinses Amaliaaan" van de gemeente Woudenberg

Besluit van gedeputeerde staten van Utrecht over de afwijking van het streekplanbeleid voor Boswetgebieden ten behoeve van de locatie "Prinses Amaliaaan" en goedkeuring van het bestemmingsplan "Prinses Amaliaaan", dat bij besluit van 22 maart 2007 door de raad van de gemeente Woudenberg is vastgesteld.

#### I. **Beslissing.**

In onze vergadering van vandaag hebben wij besloten:

- A. 1. Ten behoeve van de locatie Prinses Amaliaaan ten noorden van de kern Woudenberg af te wijken van het streekplanbeleid dat stelt dat het nee, tenzij-beleid van toepassing is voor Boswetgebieden.  
2. De zienswijzen van de Stichting Woudenberg Natuurlijk die betrekking hebben op deze afwijking ongegrond te verklaren.
- B 1. Het bestemmingsplan Prinses Amaliaaan van de gemeente Woudenberg goed te keuren.  
2. Gelet op artikel 11, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te verklaren dat de besluiten tot wijziging op grond van artikel 4, lid 8 (aantal woningen) en 14 (10% wijzigen van bestemmings- en bouwvlakken) van de planvoorschriften niet ter goedkeuring hoeven te worden aangeboden, mits hiertegen geen zienswijzen zijn kenbaar gemaakt.
- C. 1. De bedenkingen van de Natuur en Milieufederatie Utrecht, de Stichting Woudenberg Natuurlijk! en de familie Koppelaar uit Woudenberg ongegrond te verklaren.

Deze beslissing is gebaseerd op de hierna volgende overwegingen.

#### II. **Beschrijving en doelstelling van het plan.**

Dit bestemmingsplan maakt de realisering van maximaal 35 woningen op ruime kavels mogelijk ten noorden van de Nico Bergsteijnweg, aan de noordzijde van de woonbebouwing van Woudenberg.



De plannen van de gemeente voorzien in eerste instantie in de bouw van 27 vrijstaande woningen op kavels van 600 tot 1.200 m<sup>2</sup>. In het geval dergelijke woningen onverkoopbaar blijken te zijn, heeft de raad in het bestemmingsplan voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid opgenomen om met gebruikmaking van een vrijstellingsbevoegdheid 8 van de kavels te veranderen, in die zin dat daarop zestien halfvrijstaande woningen kunnen worden gerealiseerd.

### III. Totstandkoming van het plan.

Het plan heeft als ontwerp met ingang van 22 november 2006 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De gemeenteraad heeft het plan vastgesteld op 22 maart 2007. Het vastgestelde plan heeft met ingang van 4 april 2007 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het plan is op 29 maart 2007 ter goedkeuring verzonden en op 30 maart 2007 ontvangen.

De in de Wet op de Ruimtelijke Ordening voorgeschreven procedure is op correcte wijze toegepast.

Over het plan en de daartegen bij ons ingediende bedenkingen heeft de Provinciale Planologische Commissie (PPC) bij brief van 4 oktober 2007 een advies uitgebracht. Deze commissie kan met het plan instemmen.

### IV. Aanvaardbaarheid van het plan.

Daar in het Streekplan Utrecht 2005-2015 middels een beleidsuitspraak het nee, tenzij-beleid van toepassing is verklaard op bosareaal waarvoor de Boswet geldt, hebben wij gebruik gemaakt van onze afwijkingsbevoegdheid. Daarmee hoeft niet te worden voldaan aan de kwalitatieve compensatieplicht die voortvloeit uit ons 'nee, tenzij'-beleid. Hieraan zou volgens het Streekplan Utrecht 2005-2015 moeten worden voldaan, omdat de in het plangebied gelegen houtwal onder het regime van de Boswet valt. Binnen de afwijkingsprocedure heeft de Provinciale Planologische Commissie ons geadviseerd, zijn zienswijzen van De Stichting Woudenberg Natuurlijk! beantwoord en heeft overleg met de commissie Ruimte, Groen en Water plaatsgevonden.

Bij besluit van 2 maart 2010 zijn de zienswijzen met betrekking tot het gebruik van de afwijkingsbevoegdheid van de Stichting Woudenberg Natuurlijk ongegrond verklaard. Gehoord hebbende de Commissie Ruimte, Groen en Water hebben wij besloten om met toepassing van de in het streekplan opgenomen afwijkingsbevoegdheid het bestemmingsplan wederom goed te keuren.

Over de aanvaardbaarheid van het plan hebben wij in ons besluit van 30 oktober 2007, kenmerk 2007INT20757, een uitgebreide toelichting gegeven, die nog steeds van toepassing is. Evenals in het vorige besluit achten wij de ruimtelijke inrichting zoals beoogd in het bestemmingsplan aanvaardbaar, zorgvuldig ingepast in de omgeving en niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij merken hierbij nog op dat het verlies van de houtkade in voldoende mate wordt gecompenseerd buiten het plangebied.

In artikel 4, lid 8 en artikel 14 van de planvoorschriften zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Burgemeester en wethouders zijn op grond van artikel 11, lid 8 bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat



het aantal woningen per bouwvlak, in overeenstemming met de aanduidingen op de plankaart, mag worden vergroot. Het totaal aantal woningen mag maximaal toenemen van 27 naar 35. Op grond van artikel 14 zijn burgemeester en wethouders bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat:

- bestemmings- en bebouwingsvlakken met ten hoogste 10% worden verkleind of vergroot;
- geen van de grenzen met meer dan 10 meter wordt verschoven.

Omdat deze wijzigingsbevoegdheid naar aard en reikwijdte het gemeentelijk belang niet te boven gaat en de planvoorschriften voldoende objectief de mogelijkheden aangeven, bestaat tegen toepassing van artikel 11, lid 7 WRO geen bezwaar.

#### V. **Bedenkingen.**

Van de mogelijkheid om bij ons college bedenkingen in te dienen tegen het vastgestelde plan is gebruik gemaakt door de Natuur en Milieufederatie Utrecht, de Stichting Woudenberg Natuurlijk! en de familie Koppelaar uit Woudenberg.

Reclamanten hebben hun bedenkingen voor de afloop van de termijn van terinzageligging van het plan, dat wil zeggen tijdig, ingediend. Omdat zij ook tijdig bij de gemeenteraad hun zienswijze over het ontwerpplan hebben kenbaar gemaakt, kunnen hun bedenkingen in behandeling worden genomen.

Ons standpunt ten aanzien van de bedenkingen die destijds naar voren zijn gebracht is dat wij de ingediende bedenkingen nog steeds ongegrond achten. Wij verwijzen daarvoor naar de bijlage waarin ons goedkeuringsbesluit van 30 oktober 2007 is opgenomen.

#### VI. **Inwerkingtreding van het besluit.**

Op grond van artikel 28, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening treedt dit besluit in werking op de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Wanneer evenwel binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, wordt de werking van het besluit opgeschort totdat op dit verzoek is beslist.

#### VII. **Beroep.**

Voor zover dit besluit strekt tot goedkeuring kan daartegen beroep worden ingesteld door:

- a. degene die zich tijdig op grond van artikel 27, eerste of tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot ons college heeft gewend, alsmede door
- b. een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig genoemd artikel 27, eerste of tweede lid, tot ons college te wenden.

Het beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag binnen de periode van zes weken dat dit besluit ter inzage ligt. De beroepstermijn vangt aan met ingang van de dag van de ter inzage legging van dit besluit, die in het algemeen zal plaatsvinden binnen twee weken na de bekendmaking van dit besluit. Burgemeester en wethouders zullen hiervan kennis



geven in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, alsmede in de Staatscourant.

Voor het instellen van beroep is een griffierecht verschuldigd van € 150,- voor een natuurlijk persoon of € 298,- voor een rechtspersoon.

Hoofdstuk 6 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 36 van de Wet op de Raad van State (algemene en bijzondere bepalingen over beroep) zijn van toepassing.

#### VIII. Voorlopige voorziening.

Indien beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend, indien er tijdelijke maatregelen nodig worden bevonden waarmee niet tot de uitspraak op het beroepschrift kan worden gewacht. Indien dit verzoek wordt gedaan binnen de beroepstermijn, wordt de werking van dit besluit opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden gedaan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is het hiervoor genoemde bedrag aan griffierecht opnieuw verschuldigd.

#### IX. Verzending.

Een kopie van dit besluit zenden wij aan:

1. de raad van de gemeente Woudenberg;
2. burgemeester en wethouders van de gemeente Woudenberg, teneinde toepassing te kunnen geven aan het bepaalde in artikel 28, lid 6 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, met het verzoek ons college afschriften van de publicaties toe te zenden;
3. de VROM-inspectie Regio Noord-West te Haarlem;
4. de Provinciale Planologische Commissie te Utrecht;
5. Natuur en Milieufederatie Utrecht, t.a.v. J.A.C. Hogenboom, Emmalaan 41, 3581 HP Utrecht;
6. Stichting Woudenberg Natuurlijk!, t.a.v. het bestuur, Nico Bergsteijnweg 67, 3931 CB Woudenberg;
7. R. Koppelaar en G.P. Koppelaar van Ginkel, Geeresteinselaan 58, 3931 JD Woudenberg.

Gedeputeerde staten van Utrecht,

voorzitter,

secretaris,