

2010RGW145

Aan Provinciale Staten van Utrecht

Doorkiesnummer: 088-88 86 666 Datum: 25 juni 2010 Referentie: 2010.0374.TS.bc
Faxnummer: 088-88 86 634

Betreft: Besluit actualisatie Reconstructieplan

Geachte heer/mevrouw,

Maandag 28 juni 2010 wordt u geacht een besluit te nemen over de actualisatie van het *Reconstructieplan Gelderse Vallei - Utrecht Oost*. U neemt uw besluit mede op basis van het advies van de Reconstructiecommissie en van de reactie van Gedeputeerde Staten daarop.

Het advies van de Reconstructiecommissie is tot stand gekomen na een zorgvuldige afweging van de verschillende belangen en na uitvoerige afweging en bespreking tussen alle partijen: natuur en milieu, landbouw, gemeenten, waterschap, met de provincie als adviseur. Het is een advies waarin alle partijen hebben moeten inleveren, maar waarmee allen ook uiteindelijk kunnen instemmen, in de overtuiging dat we het gezamenlijk moeten doen!

Niettemin stellen GS u voor om op twee punten van dit advies af te wijken. Dat betreft het advies omtrent de omvang van de bouwblokken voor de intensieve veehouderij en het advies om niet te sleutelen aan de reconstructiezonering.

Door het voorstel van GS wordt de actualisatie naar ons idee uit balans gebracht. Op de eerste plaats verschuift de afweging tussen de agrarische en andere belangen. Dat doet geen recht aan de inspanningen van de Reconstructiecommissie als geheel en onze positie daarin. Daarnaast vinden wij de inhoudelijke onderbouwing ten aanzien van het bouwblok te mager. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken, dat de discussie omtrent bouwblokgroottes te veel gebaseerd is op emoties en niet op feiten. We hebben het hier over intensieve veehouderij, die voldoet aan alle eisen van dierenwelzijn en milieu, die op een goede landschappelijke manier wordt ingepast. Bovendien eisen die verder gaan dan in andere landen van de EU.

Natuurlijk hebben de provinciale organen een eigen verantwoordelijkheid om eventueel af te wijken van een verkregen advies. Maar zo'n afwijking moet dan wel zeer zwaarwegend zijn en elementen bevatten waar een adviescommissie geen rekening mee heeft gehouden of heeft kunnen houden. Bovenal moet sprake zijn van een deugdelijke inhoudelijke onderbouwing. Wij vinden dat het voorstel van GS op deze punten geen stand kan houden.

Daarom doen wij een dringend beroep op u om, alles afwegende, het uitgebrachte advies van de Reconstructiecommissie te respecteren en te aanvaarden.

Met vriendelijke groet,



Th.J.A. Stam
provinciaal secretaris Utrecht