



Aan Provinciale Staten  
Statencommissie Ruimte, Groen en Water

Datum : 15 juni 2010  
Uw kenmerk : **2010RGW128**  
Ons kenmerk : 2010INT260124  
Contactpersoon : R.V.B. Kroon  
E-mail : rudolph.kroon  
@provincie-utrecht.nl  
Doorkiesnr. : 2288  
Bijlage(n) : geen

**Onderwerp: Volledige schadeloosstelling bij particulier natuurbeheer in prioritaire gebieden**

**Voorgestelde behandeling: ter kennisname**

Aan Provinciale Staten,

Tijdens de behandeling van het statenvoorstel Prioritaire Gebieden op 21 september 2009 hebben wij u toegezegd om binnen zes maanden met een regeling te komen inzake Particulier Natuurbeheer met volledige schadeloosstelling in prioritaire gebieden. Op basis van voortschrijdend inzicht zijn wij van mening dat een regeling niet nodig en niet gewenst is. Wij lichten u dat graag nader toe.

**Toelichting:**

Op 21 september 2009 heeft u het voorstel “Aanwijzing Prioritaire Gebieden Grondaankopen AVP” behandeld. In dit voorstel was de volgende passage opgenomen:

'Het college wil dat particulier natuurbeheer in prioritaire gebieden in financieel opzicht gelijkwaardig wordt aan de vergoedingen die gegeven worden bij verwerving op basis van volledige schadeloosstelling. Uit extern juridisch advies is gebleken dat volledige schadeloosstelling in geval van particulier natuurbeheer juridisch goed verdedigbaar is mits rekening wordt gehouden met de voordelen van het feit dat de gronden in eigendom blijven bij de natuurbeheerder en mits wordt voorzien in een permanente functiewijziging. Wij zullen een regeling daartoe opstellen.'

Het gaat hier dus uitsluitend om het vergoeden aan de grondeigenaar van volledige schade indien hij ter afwending van onteigening aanbiedt zijn landbouwgronden, na inrichting, te beheren. Om die volledige schadeloosstelling nader in te kaderen is door ons in genoemde vergadering een nadere regeling toegezegd. Daarbij gaat het dus om een regeling die bedoeld is om aan te geven welke schadeposten voor volledige schadevergoeding in aanmerking kunnen komen.

Op basis van voortschrijdend inzicht is gebleken dat daarvoor geen regeling nodig of wenselijk is omdat, evenals bij koop in de prioritaire gebieden, het te vergoeden schadebedrag bepaald kan worden op basis van het schadevergoedingsrecht. De provincie, ic de taxateurs van DLG, gaat ahw op de stoel van de rechter zitten en bepalen wat de rechter aan de landeigenaar zou toekennen indien betreffende casus ter onteigening (en daarmee dus volledige schadeloosstelling) aan hem zou worden voorgelegd. Niet meer (staatssteun) en niet



minder. Een eigen, provinciale regeling zou wel eens kunnen suggereren dat meer of minder toegekend wordt.

Zoals u wellicht bekend, loopt thans bij het Europese Hof een klacht die kort gezegd er op neer komt dat particuliere grondeigenaren die opteren voor particulier natuurbeheer gelijk behandeld menen te moeten worden als de erkende natuurbeherende organisaties. De eerste groep krijgt cq behoudt het eigendom van de gronden tegen 20% van de waarde terwijl de laatste groep de gronden om niet krijgt doorgeleverd van de overheid. Mocht de Nederlandse Staat de rechtzaak verliezen, dan zal het beleid alsdan aangepast worden. Vooralsnog zal dan ook in het kader van volledige schadeloosstelling bij particulier natuurbeheer in prioritaire gebieden uitgegaan worden van het behoud van eigendom tegen de natuurwaarde.

### **Meetbaar / beoogd beleidseffect**

Een aantal onteigeningen kan mogelijk voorkomen worden.

### **Financiële consequenties**

De gemiddelde aankoopprijs is, als gebleken in de Mid Term Review, ongeveer twee maal de normkosten. Een van de oorzaken ligt in de vergoeding van de volledige schade bij verwerving in prioritaire gebieden. Door in de prioritaire gebieden ter afwending van onteigening een overeenkomst tot zelfrealisatie (particulier natuurbeheer) te sluiten, wordt de landeigenaar volledig schadeloosgesteld. Deze schadeloosstelling is evenwel lager indien de landeigenaar geen particulier natuurbeheer wil, maar zijn bedrijf elders wil voortzetten. In dat geval zou ondermeer eveneens verplaatsingskosten vergoed moeten worden. De provincie zal de normoverschrijding op het totaal iets kunnen beperken. In het concrete geval zou dat daarentegen wel zo'n 20 % besparing kunnen opleveren ten opzichte van verwerving tegen volledige schadeloosstelling. Met het zelfde budget kunnen we dan iets meer doen. Verwacht wordt dat de besparing niet substantieel zal omdat niet in alle gevallen zelfrealisatie een optie is (er is in die gebieden niet voor niets de strategie van verwerving ipv zelfrealisatie / particulier natuurbeheer).

### **Vervolgprocedure/voortgang**

Thans wordt ambtelijk het administratieve traject ingeregeld om zich aandienende gevallen in behandeling te nemen. Dit zal naar verwachting eind juli a.s. afgerond zijn.

### **Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten**

Nvt

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter, R.C. Robbertsen

De secretaris, drs. H.H. Sietsma