



Waterschap Veluwe

Aan Provinciale Staten van Utrecht
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

Uw brief van

Ons kenmerk

Datum

Uw kenmerk

2010
Uw BSN/BIN


5 juli 2010
Verzonden op

Onderwerp

Besluit G.S. Gelderland van 22 juni 2010 inhoudende een standpunt betreffende het fusievoorstel van de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe

Waterschap Vallei & Eem
Fokkerstraat 16
postbus 330, 3830 AJ Leusden
telefoon 033 43 46 000
e-mail info@wve.nl
internet www.wve.nl

WATER / SCHAP Vallei & Eem

DOCUMENTBEHEER F2	 provincie Utrecht
	Inboeknummer: 2010 OUT 200436
	Bijl. - 7 JUL 2010 SGU
Zaaknummer: 2010 SGU 200070	
Contactpersoon	

G.P. Dalhuisen
Doorkiesnummer telefoon/fax
033-4346369 / 033-4346350
E-mail

gdalhuisen@wve.nl

Geacht college,

Hierbij ontvangt u een kopie van de brief die wij zojuist aan Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben gestuurd inzake het besluit van G.S. van Gelderland van 22 juni 2010 inhoudende een standpunt betreffende het fusievoorstel van de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe.

Hoogachtend,
Namens Waterschap Vallei en Eem en Waterschap Veluwe

G.P. Dalhuisen,
Secretaris Waterschap Vallei en Eem



Waterschap Veluwe

Waterschap Vallei & Eem
Fokkerstraat 16
postbus 330, 3830 AJ Leusden
telefoon 033 43 46 000
e-mail info@wve.nl
internet www.wve.nl

WATER SCHAP Vallei & Eem

- Kopie -

Aan Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Uw brief van	Ons kenmerk	Datum	Contactpersoon
	2010 / 142763	28 juni 2010	G.P. Dalhuisen
Uw kenmerk	Uw BSN/BIN	Verzonden op	Doorkiesnummer telefoon/fax
			033-4346369 / 033-4346350
Onderwerp			E-mail
Besluit G.S. Gelderland van 22 juni 2010 inhoudende een standpunt betreffende het fusievoorstel van de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe			
			gdalhuisen@wve.nl

Geacht college,

Namens Dijkgraaf & Heemraden van de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe, gehoord onze beide Algemeen Besturen informeel bijeen op maandag 28 juni 2010, laten wij u weten ernstig teleurgesteld te zijn over uw bovengenoemde besluit.

Dit betreft met name het gegeven dat u uw besluitvorming opschort totdat er landelijk meer duidelijkheid is over de schaalvergroting van de waterschappen, de bestuurlijke inrichting van Nederland en de daaronder liggende argumentatie.

In uw overwegingen verwijst u onder meer naar het IPO-document Profiel Provincies waarin het idee geopperd wordt de waterschappen onder het provinciale bestuurlijke dak te brengen vanwege de bestuurlijke drukte in het middenbestuur. Voorts betreft u daarbij de gedachte van opschaling van de waterschappen op basis van provinciegrenzen en uw mening dat de meeste watervraagstukken niet stroomgebied gerelateerd zijn, maar regio-gebonden. Tenslotte acht u fusie nu niet urgent omdat de beide waterschappen hun taken naar behoren uitvoeren.

Ten aanzien van uw overwegingen merken wij het volgende op. Allereerst maken waterschappen staatsrechtelijk geen deel uit van het middenbestuur. Waterschappen zijn beleidsmatig en operationeel gericht op het uitvoeren van waterstaatkundige taken op lokaal en bovenlokaal niveau. Daarmee kunnen wij naar onze mening dus ook geen deel uitmaken van de door u vermeende bestuurlijke drukte in het middenbestuur. Wij verzoeken u om verduidelijking van uw stelling in deze. Voorts begrijpen wij niet wat u bedoelt met het onder het provinciale bestuurlijke dak brengen van de waterschappen. Graag meer duidelijkheid over wat u hiermee beoogt en hoe u dit vorm denkt te geven.

Voorts wijzen wij u er op dat uw gedachten over opschaling van waterschappen op basis van provinciegrenzen en het verwerpen van de stroomgebiedgedachte haaks staan op en dus in strijd zijn met Europees en landelijk beleid en regelgeving, zoals onder andere neergelegd in diverse Europese richtlijnen.

- Kopie -

Deze opvatting klemt in het bijzonder in het gebied van waterschap Vallei en Eem, waar de provinciegrens tussen Utrecht en Gelderland de waterstaatkundige eenheid volledig doorsnijdt. Afbakening van het waterschap op de provinciegrens leidt hier tot bijzonder complex beheer, grote extra beheerskosten, onnodige veiligheidsrisico's voor onze burgers, ineffectiviteit in de relatie tussen het waterbeheer aanpalende beleidsterreinen en veel extra bestuurlijke drukte. Dit valt overigens ook niet te rijmen met het samenvoegingsbeleid dat u vanwege genoemde bezwaren en risico's al 23 jaar geleden hebt ingezet.

U stelt dat fusie op dit moment niet urgent is. Dit bestrijden wij. Zoals bekend vraagt fusie de nodige voorbereidingstijd en ook na de fusiedatum hebben bestuur en organisatie tijd nodig om zich te herzetten om weer optimaal te kunnen functioneren. U onderschrijft het belang dat wij ons voorbereiden op onze toekomstige opgaven en dat wij ook op de langere termijn onze taken adequaat uitvoeren, maar u onthoudt ons met uw besluit de mogelijkheid om dat tijdig te doen.

Tenslotte missen wij in uw overwegingen dat wij met de fusie jaarlijks € 11.000.000,- aan kosten kunnen besparen en dat niets doen jaarlijks € 5.000.000,- aan extra kosten met zich zal brengen. Aangezien meer dan 95% van onze uitgaven gedekt wordt middels belastingen die opgebracht worden door onze inwoners, bedrijven en eigenaren van grond en gebouwen, doet u hen daarmee ernstig tekort.

Wij verzoeken u op korte termijn te reageren op bovenstaande. Voorts verzoeken wij u op korte termijn om een gesprek met de beide Watergedeputeerden van Gelderland en Utrecht en een delegatie uit onze beide colleges van Dijkgraaf & Heemraden. Daarin verzoeken wij u onder meer duidelijkheid te geven over het gestelde in de laatste alinea van uw brief. Dit betreft in het bijzonder hetgeen u verstaat onder moment en vorm van de landelijke koers over de schaalvergroting van de waterschappen, de bestuurlijke inrichting van Nederland en voldoende duidelijkheid over het vervolgproces.

Een en ander vragen wij mede in het licht van het bepaalde in de artikelen 7 t/m 9 van de Waterschapswet.

Wij verzoeken u de colleges van Gedeputeerde Staten van Utrecht en Overijssel van deze brief in kennis te stellen en het voortouw te nemen als het gaat om een inhoudelijke reactie en het vervolgoverleg.

Voorts laten wij u weten dat wij deze brief in afschrift zullen sturen aan Provinciale Staten van Gelderland, Utrecht en Overijssel.

Hoogachtend,
Namens Waterschap Vallei en Eem



G.P. Dalhuisen,
secretaris

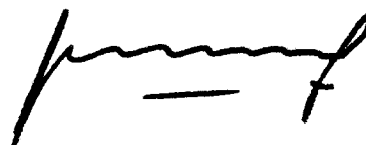


J.M.P. Moons,
dijkgraaf

Namens Waterschap Veluwe



P. Spaan,
secretaris



G. verwolf,
dijkgraaf