

Uw persbericht: Vertraging A12 SALTO

Datum: 17 februari 2010

2010 RGW41

Betreft: Open brief aan het Bestuur Regio Utrecht

Onderwerp: **Het Bestuur Regio Utrecht kan niet tellen.**

In uw persbericht "Vertraging A12 Salto" van 17 februari j.l. stelt u: "een tweede verbindingsweg van Houten via Bunnik naar het Rijkswegennet ... is binnen handbereik". Dat kan moeilijk gezien worden als een nieuwtje voor onze pers, want de gemeente Houten beschikt sinds jaar en dag over twee verbindingen met het Rijkswegennet:

- één naar de A27 bij de Staart
- één naar de A12 bij Laagraven.

Blijkbaar kunt u niet tellen of erger nog: u wilt dat niet.

Bij alle voorbereidende studies in het kader van A12 SALTO is verbetering van de bestaande aansluiting op de A12 bij Laagraven al in een vroeg stadium afgeserveerd vanwege de "ambities van Nieuwegein". Ook naderhand is er alles aangedaan om deze aansluiting buiten beeld te houden. Ook nu weer verdonkeremaant u deze aansluiting.

Het inmiddels bejaarde plan voor het Rijsbruggerwegtracé (RBW), zou volgens de oorspronkelijke documenten vóór 2010 gerealiseerd moeten zijn en anders vervallen. De argumenten voor dit tracé zijn intussen ook door de tijd volkomen achterhaald.

Uit recent onderzoek is gebleken dat het aantal voertuigen dat er per etmaal gebruik gaat maken van het RBW is gedaald van 20.000 naar 9.000.

De capaciteit van de A27 wordt verdubbeld, en de A12 gaat op de schop. De ring Utrecht wordt aangepakt voor minstens drie miljard euro...

Bij de keuze voor het Rijsbruggerwegtracé is hiermee géén rekening gehouden. Deze nieuwe situatie biedt nieuwe en veel betere oplossingen dan het RBW. Bovendien vormen het RBW en de daarvoor noodzakelijke nieuwe aansluiting bij Bunnik een belemmering vormen voor een optimale aanpak van de wegen rond Utrecht.

Het RBW betekent een ongewenste, onnodige nieuwe doorsnijding van het landschap ten zuiden van de A12 bij Bunnik, een gebied dat volgens het Streekplan van de Provincie vrij moet blijven. Een gebied dat inmiddels ook al is aangewezen tot nationaal landschap.

De inwoners van Houten blijven voor 80% georiënteerd op het Westen en Utrecht en hebben geen behoefte aan een ommetje over Bunnik.

Uit de MER bleek al dat het RBW alleen dient om de Noordelijke rondweg van Houten te ontlasten. Dat is geen provinciaal belang

In uw bericht schenkt u geen enkele aandacht aan de Zeister problemen van een verbinding met de A12 in westelijke richting, die problemen worden met hardnekkigheid "Bunniks" genoemd. U kunt weten dat de verkeersproblematiek die u aanduidt in feite gaat om verbindingen tussen randgemeenten met Utrecht en de verdere Randstad. Ook met een

bescheiden topografische kennis kan al duidelijk zijn dat de sleutel voor een oplossing ook in De Bilt (dat niet aan SALTO meedoet) en Nieuwegein ligt. Uw bestuur echter steed zorgvuldig vermeden daarover iets naar buiten te brengen.

Als bestuur van de regio bent u uiteraard wél bekend met de twee bestaande aansluitingen van Houten aan het Rijkswegennet. Bewuste desinformatie in een persbericht naar het grote publiek toe – kennelijk als drukmiddel - is u als laakbaar aan te rekenen. Het vertrouwen van burgers in de overheid krijgt weer een knak. In uw geval is dat niet eens via directe verkiezingen af te straffen.

U beschrijft het maken van een “inpassingsplan” als provinciale bevoegdheid. Een essentiële clausule heeft u daarbij niet vermeld: de wet vereist daarbij een provinciaal belang. Het probleem van de ontlasting van de Noordelijke Rondweg van Houten valt daar zeker niet onder.

Tot slot. Uw persbericht is een duidelijke vorm van intimidatie. Dat hoort er kennelijk bij tegenwoordig, en wij maken ons daarover geen illusies meer. Maar wel willen wij u vriendelijk verzoeken de desinformatie van uw persbericht publiekelijk te rectificeren.

Hoogachtend,
Stichting Bunnik Let Op Uw Saek