Paraaf gedeputeerde Mobiliteit dhr. J.W.R. van Lunteren	

Memorandum 2010RGW29

Datum	: 29 januari 2010	
Aan	: Commissie Milieu, Mobiliteit en Economie	
Van	: J.W.R. van Lunteren	Tel.:
Onderwerp	: Stand van zaken project stationsgebied Driebergen-Zeist	

Eind vorig jaar is in de commissie MME de stand van zaken van het project Driebergen-Zeist besproken. Daarbij kwam onder meer aan de orde de bestuurlijke impasse die dreigde te ontstaan. Mijn ambtsvoorganger heeft ter vergadering meegedeeld dat het rijk, dat het grootste deel van de investeringskosten voor zijn rekening neemt, om een standpunt is gevraagd.

Het rijk heeft zijn standpunt op 6 januari jl. schriftelijk kenbaar gemaakt. De betreffende brief heb ik ter kennisneming naar u doorgezonden.
Het rijk vraagt de regio met een financieel haalbaar voorstel te komen. Gezien het huidige uitwerkingsniveau van de plannen en het belang voor de reiziger, dient het hierbij in eerste instantie te gaan om het geoptimaliseerde Basisontwerp: *de Waaiervariant*.

Om uitvoering te geven aan de vraag van het rijk wordt thans in overleg met ProRail bezien op welke wijze het ontwerp van *de Waaiervariant* kan worden versoberd om uitgevoerd te kunnen worden binnen de beschikbare gelden.

Onlangs heb ik in een informeel overleg met BRU en beide gemeenten afgetast of er een mogelijkheid is om alsnog tot een bestuurlijk breed gedragen voorstel te komen.
Van de gemeenten is bekend dat zij bezwaren hebben tegen *de Waaiervariant* vanwege de gevolgen van deze variant voor de ruimtelijke inpassing; zij vinden die kwalitatief onvoldoende.
Vorige zomer is op voorstel van de provincie de zogenaamde synthesevariant ontwikkeld: "*de Waaiervariant op maaiveld*". Deze compromisvariant heeft net als de oorspronkelijke Waaiervariant als voordeel dat het een ongedeeld busstation heeft en het een toekomstvast ontwerp is (kan alle denkbare buslijnvoeringen bedienen). Voor de gemeenten is het voordeel dat een busstation op maaiveld beter ingepast kan worden in de door de gemeenten voorgestane gebiedsontwikkeling.
De gemeenten hebben echter in de stuurgroep van september 2009 niet ingestemd met het compromisvoorstel en hielden vast aan de SSL-noordvariant waarna het rijk om een standpunt is verzocht.

Het rijk geeft in de brief aan, dat de gemeenten in de gelegenheid worden gesteld om, parallel aan de uitwerking van *de Waaiervariant*, de *SSL-noordvariant* uit te werken onder dezelfde voorwaarden als voor *de Waaiervariant* gelden.
Door de krappe termijn die hiervoor gesteld is, is de kans aanwezig, dat er uiteindelijk een variant uitkomt die door geen van de partijen echt gewenst is.

Om uit de impasse te komen, heb ik de gemeenten het volgende, vooralsnog informele, aanbod gedaan. Ik heb aangeboden om naast *de Waaiervariant* ook voor *de Waaiervariant op maaiveld* te bezien of tot een financieel haalbaar voorstel kan worden gekomen. Mocht *de Waaiervariant op maaiveld* bij de nadere uitwerking financieel haalbaar blijken, dan zullen provincie en gemeenten gezamenlijk zich richting ministerie hard maken voor de uitvoering van deze variant.
Ik heb de gemeenten daarbij aangeboden, dat als zij instemmen met mijn voorstel, ik mij zal inspannen voor een extra provinciale financiële bijdrage om een kwalitatief goede ruimtelijke inpassing mogelijk te maken.

De gemeenten hebben aangegeven zich te beraden op mijn voorstel. Zodra het standpunt van de gemeenten met betrekking tot het compromisvoorstel bekend is, zal ik uw commissie daarvan op de hoogte stellen.

Ik vertrouw erop u hiermede op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.