Waarom op beoogde locatie?

- Optimale bedrijfsvoering samen met WKZ
  - OK, IC, Radiologie
  - Kostenverlaging uit maatschappelijk oogpunt
  - Duurzame inzet van complexe voorzieningen
- Ontwikkeling van aantrekkelijk en compact gebouwcluster
- Grootste concentratie kinderzorg van NL en wellicht Europa
- Afronding van stedelijke functie met kansen voor meerwaarde voor natuur en open gebied
- Aandachtspunten:
  - Afhandeling verkeer
  - integratie trambaan in stedelijk gebied
  - landschapswaarde voor de burger

7

Hoe vindt de inpassing plaats?

8

Hoe vindt de inpassing plaats?

- Kritische programmatoets
- Maximaliseren samenwerking met UMC U (synergie)
- Stedenbouwkundige en landschappelijke randvoorwaarden met Uithofpartners
- Compact en duurzaam ontwerp
- Landschappelijke inpassing in afstemming met Utrechts Landschap
- Oplossing mobiliteitsvraagstukken (ontsluiting, parkeren) met Uithofpartners
- Afstemming met Uithoflijn / Transferium

9

Vragen en opmerkingen

10

Bijlagen

- Achtergrondinformatie NKOC
- Zienswijze structuurvisie en verordening d.d. 11 mei 2012 (reeds in bezit)
- Concept startnotitie NKOC d.d. 11 mei 2012 (reeds in bezit)

11

Presentatie NKOC

NKOC

Achtergrondinformatie

- 1 oktober 2012

1

NKOC

nationaal kinderoncologisch centrum

als alleen het allerbeste goed genoeg is

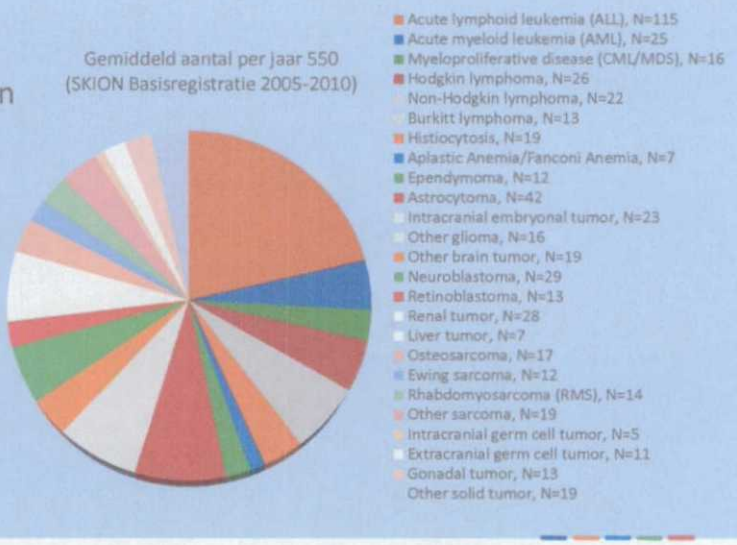
Kanker bij kinderen in Nederland

- 550 kinderen (0-18 jr) per jaar met nieuwe diagnose
- Zij kunnen terecht in 7 ziekenhuizen (UMC's)
- Veel verschillende vormen: meeste bij slechts 5-25 kinderen per jaar
- Ongeveer 75 procent overleeft
- Daarvan ondervindt een groot deel nog langdurig gevolgen
- Meest voorkomende doodsoorzaak door ziekte bij kinderen

NKOC presentatie • 1-10-2012 3

Soorten kanker bij kinderen

- 13 hoofdgroepen kinderkanker, ca. 25 groepen met aparte behandeling
- Behandeling verdeeld over 7 centra

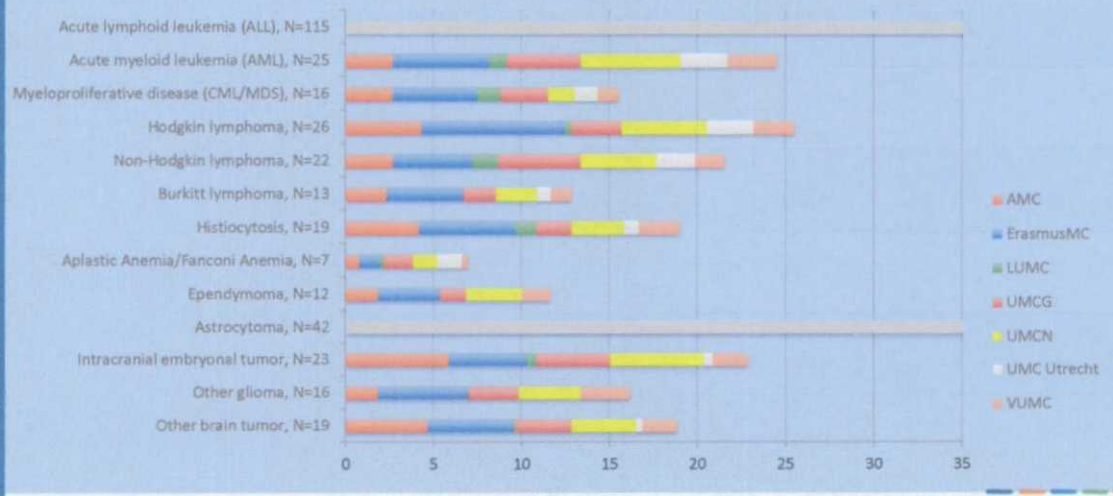


NKOC presentatie • 1-10-2012 4

Hematologische en hersentumoren bij kinderen

NKOC

Gemiddeld aantal per jaar per centrum (SKION Basisregistratie 2005-2010)

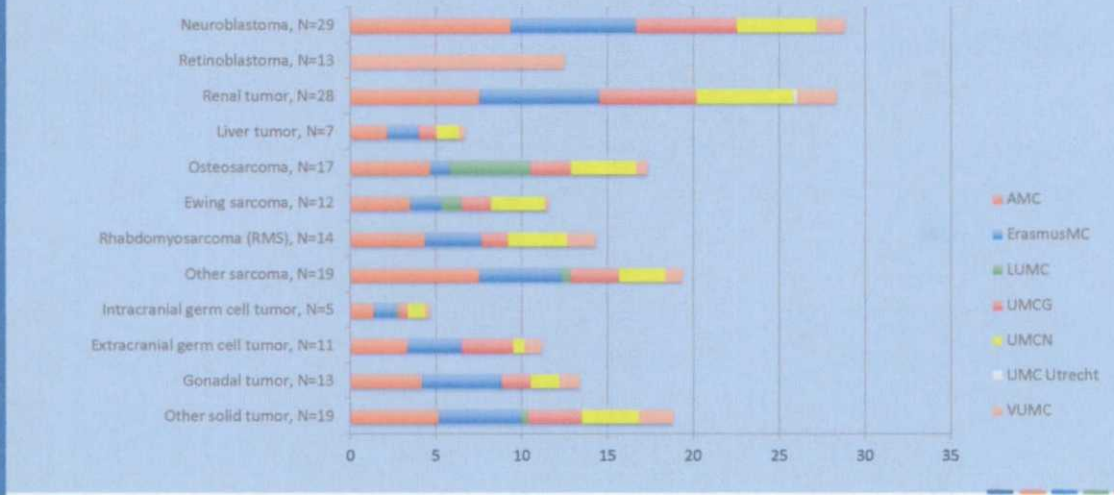


NKOC presentatie • 1-10-2012 5

Solide tumoren bij kinderen

NKOC

Gemiddeld aantal per jaar per centrum (SKION Basisregistratie 2005-2010)



NKOC presentatie • 1-10-2012 6

De volgende stap

- Concentratie van expertise
- Kritische massa voor topzorg en topresearch
- 2009: Coöperatie NKOC
- Opgericht door ouders (VOKK) en kinderoncologische professionals (SKION), met steun van Stichting ODAS

- Naar één kennis-, behandel- en onderzoekscentrum
- Met alle kinderen met alle diagnoses geconcentreerd
- Omringd door artsen, specialisten en wetenschappers

Concentratie is winst voor iedereen

- **Kinderen**: betere behandeling, grotere kans op genezing, minder bijwerkingen
- **Ouders**: toegespitste begeleiding
- **Artsen en andere specialisten**: kennis, vaardigheden, ontplooiing
- **Verpleegkundigen**: ervaring met specifieke patiënten
- **Onderzoekers**: meer materiaal, betere outillage
- **Studenten**: specialisatie-topopleidingen
- **Nederland kennisland**: internationaal centre of excellence
- **Shared care ziekenhuizen**: meer uniforme kwaliteit

Missie

"Het NKOC wil voor alle kinderen met kanker genezing bereiken met minimale bijwerkingen en optimale ontwikkelingskansen naar volwassenheid door topzorg en toponderzoek te bewerkstelligen in een nationaal kinderoncologisch centrum behorend tot de allerbeste centra van de wereld."

NKOC presentatie • 1-10-2012 9

De NKOC-'principles'

1. De best mogelijke behandeling
2. Genezing voor optimale ontwikkeling van het kind
3. Betere genezing in de toekomst
4. Aandacht en ontwikkeling voor topmedewerkers
5. Midden in de samenleving

NKOC presentatie • 1-10-2012 10

Doelstellingen

NKOC

- In 2025: >90% genezing
- In 2025: <50% (late) effecten van behandeling
- Verbetering palliatieve zorg
- In 2020: nr 1 kinderoncologische onderzoeks-instituut in Europa, top 5 van de wereld
- In 2020: internationaal erkende topopleiding

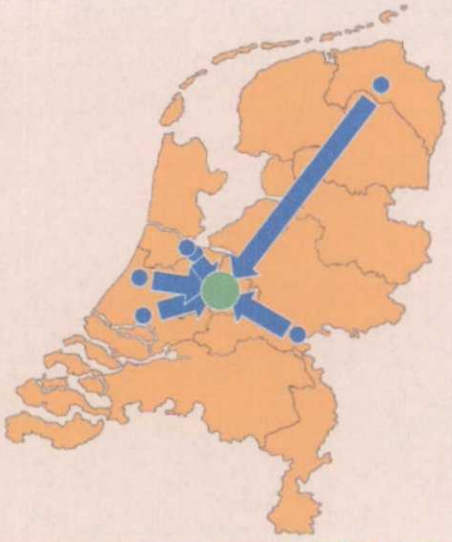
Concentratie

NKOC

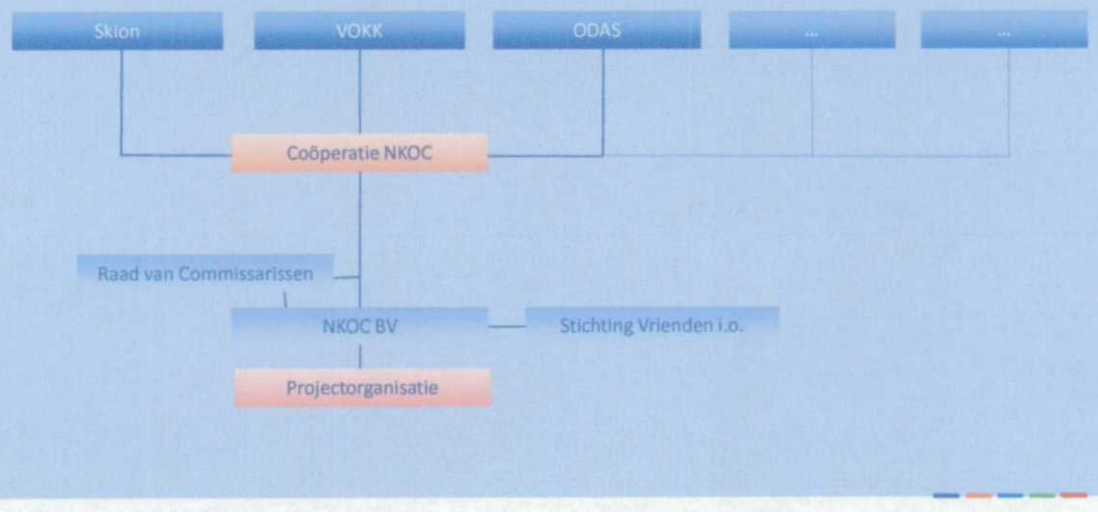
- Van 7 kinderoncologische centra naar 1
- Nieuwe toetreder tot de zorg (WTZi)
- Centraal: Utrecht, UMC Utrecht/WKZ-terrein
- Samenwerking met WKZ en UMC Utrecht
- NKOC Zorg

  Classificerende diagnostiek, behandelplan, chirurgie, radiotherapie, complexe chemo, immunotherapie, transplantaties
- NKOC Research

  Topresearch instituut, klinisch en preklinisch

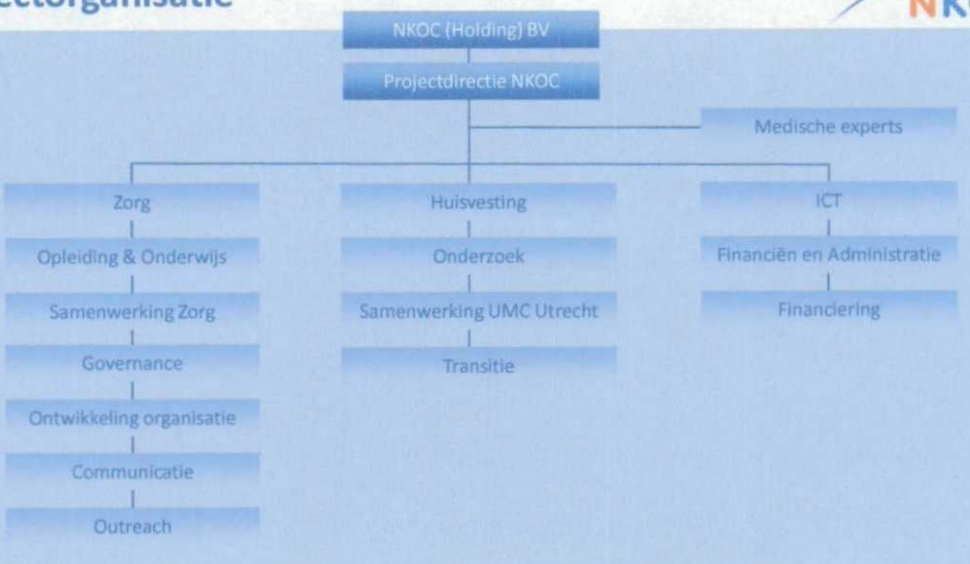


Governance



NKOC presentatie • 1-10-2012 13

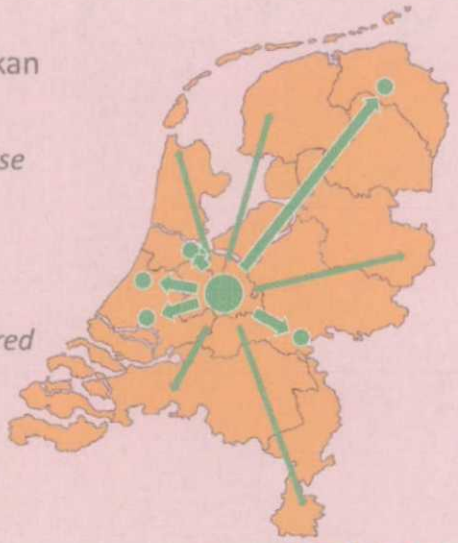
Projectorganisatie



NKOC presentatie • 1-10-2012 14

Samenwerking

- Centraal wat centraal moet, lokaal wat lokaal kan
- **Centraal** met UMC Utrecht en WKZ:
  Gebruik van aanwezige voorzieningen en expertise
- **Lokaal**: shared care in 15 – 20 ziekenhuizen, universitair en perifeer
  Regie behandelplan bij NKOC
  Complexe zorg in NKOC, minder complexe in shared care ziekenhuizen, dichtbij huis



NKOC presentatie • 1-10-2012 15

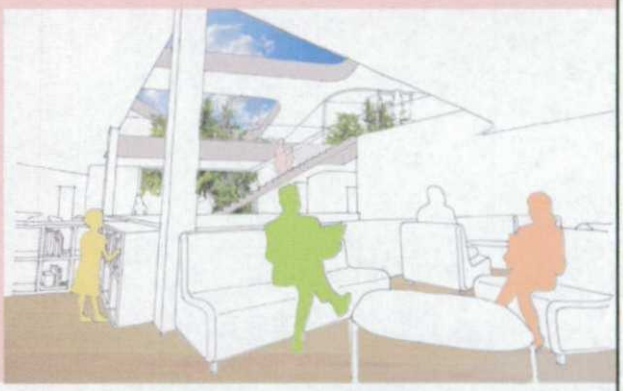
Plan van eisen

- Hele behandeling in 1 unit: kliniek, dag, poli
- Drie zorgunits op tumorsoort: hemato, hersen, solide
- Expertise / professionele staf volledig geintegreerd in 1 unit
- Indeling binnen unit op ontwikkeling: 0-2, 3-8, 9-12, 13-18 jaar
- Kwalitatieve en kwantitatieve eisen voor zorg- en researchgebouw ontwikkeld met patiënten, ouders en professionals

NKOC presentatie • 1-10-2012 16

Gebouw

- UMC Utrecht heeft de mogelijkheden
- De omgeving biedt de ruimte
- Criteria voor het gebouw:
  Ontwikkelingsgericht
- Vanuit patiënt, zorg naar patiënt toe
- Healing environment
- Duurzaamheid



NKOC presentatie • 1-10-2012 17

Inrichting

- Speciale kamers: Ouder-Kind Eenheden
- Healing environment
- Bewegings- en afleidingsruimten naar leeftijd
- ICT en sociale verbinding (kind-school, kind-thuis)

1-persoons Ouder-Kind Unit

Twee 1-persoons kamers (dagbehandeling)

De iPad van tante en nichtje
zijn gesynchroniseerd en laten dezelfde pagina zien

Tante ziet haar nichtje op TV

Nichtje ziet haar tante op TV

NKOC presentatie • 1-10-2012 18

Getallen o.b.v. business case 2011

NKOC

- Aantal patiënten onder behandeling (per jaar) 900
- Aantal bedden
  - *Klinisch* *80*
  - *Dagbehandeling* *40*
- Medewerkers (zorg+research): 1100 fte
- 2015: Exploitatie Zorg € 132 miljoen
- 2015: Exploitatie Research € 23 miljoen
- Startinvestering Zorg en Research € 225 miljoen

Stakeholders

NKOC

- Overheid
  VWS, OC&W, NZA, Gemeente Utrecht, Provincie, Inspectie
- Samenwerking zorg
  UMC Utrecht, Shared Care ziekenhuizen
- Kankerbestrijding
  NKI-AVL, KWF, KiKa
- Research
  UMC Utrecht, andere UMC's
- Opleiding
  Hogeschool Utrecht, Beroepsverenigingen
- Financiers
  Leden coöperatie, banken, fondsen, particulieren
- Afnemers
  Achmea, CZ, Coöperatie VGZ, Menzis, overige verzekeraars
- Personeel
  Artsen, verpleegkundigen, overig
- Leveranciers
  Apparatuur, ICT, medische inrichting, etc.

Resumé

NKOC

- **Centraal wat centraal moet, lokaal wat lokaal kan**
- Innovatief in zorg, research en in organisatie, infrastructuur
- **Het allerbeste** voor patiënt, ouder en medewerker
- Zichtbaar in Nederlandse gezondheidszorg en internationaal
- Europees Centre of Excellence
- (Inter)nationale samenwerking/twinning
  bv. met St. Jude Children's Research
  Hospital, Memphis, TU Delft, Philips

NKOC op weg naar 2015

Presentatie NKOC

NKOC

Dank voor uw aandacht

Bylage: 5

Inspreektekst van mevrouw mr. J.H. Hartman namens mevrouw Nagel (Demontage) tijdens de hoorzitting over de concept PRS en PRV d.d.1oktober 2012

Ik spreek hier namens mevrouw Nagel. Ik heb namens haar een zienswijze ingediend, waarnaar ik verwijs. Daarin staat duidelijk wat de vraag is van mevrouw Nagel en wat haar opmerkingen zijn bij de ontwerp PRS en PRV.

Het gaat in zijn algemeenheid over bedrijventerreinen en meer in het bijzonder over het bedrijventerrein waar het bedrijf van mevrouw Nagel is gevestigd. Dat is op Garsten Noord in Nigtevecht. Het bedrijf is daar al heel lang gevestigd. Mevrouw Nagel wil kijken naar de toekomst, waarover wat vragen leven.

Er ligt in deze een belangrijke bevoegdheid bij de gemeente. Door de gemeente is een beeldkwaliteitplan gemaakt. De gemeente wil daar woningen gaan bouwen.
Het is bekend, dat niet de provincie maar de gemeente daarover gaat. In het provinciale beleid is echter opgenomen, dat er sprake moet zijn van herstructurering en dat bestaande bedrijventerreinen moeten blijven.
In het geval van Garsten Noord verdwijnt het bedrijventerrein met het plan van de gemeente. Volgens mevrouw Nagels is dat niet conform het provinciale beleid, zoals dat nu is voorgesteld.

Er is op dit moment een herstructureringsplan. De concrete vraag is dan ook, wat daarmee gaat gebeuren. Het plan loopt op een gegeven moment af. De vraag is of er een nieuw herstructureringsplan komt of dat er iets anders gaat gebeuren. In het laatste geval wil mevrouw Nagel graag weten, wat er dan gaat gebeuren. In de PRS en PRV is dat niet terug te vinden.

Tot zover een korte samenvatting van de zienswijze.

Ik heb ook nog even gekeken naar de Nota van beantwoording. Eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat daarin niet echt heel duidelijk antwoord wordt gegeven op de vragen van mevrouw Nagel, met name op de vraag of het herstructureringsplan zal worden voortgezet of dat daarvoor iets anders in de plaats komt. Dat is een derhalve een vraag, die blijft hangen.

Bylage: 6

Inspreektekst van mevrouw H.M. Laporte namens het NSW Landgoed Het Blauwe Huis en het NSW Landgoed Het Kombos tijdens de hoorzitting over de concept PRS en PRV d.d. 1 oktober 2012

Ik spreek niet alleen namens het NSW Blauwe Huis maar ook namens het NSW Landgoed Het Kombos BV. Die zijn naast elkaar gelegen in Maarsbergen.

Ten aanzien van het Landgoed Het Kombos gaat het om 10 ha nieuwe natuurontwikkeling. De inrichting van vochtig en nat schraal land vindt volgend jaar plaats. In de PRS dient in deze het juiste ambitieniveau te worden opgenomen t.w. nat en vochtig schraal land. Nu staat nat schraal land voor de volledige 10 ha openomen, hetgeen niet haalbaar is gezien de hoogte van het terrein.

Voorts is met betrekking tot Het Kombos van belang dat de beheerkosten conform de benodigde maatregelen zijn om dat natuurdoel te halen. De vrees bestaat, dat vanwege bezuinigingen en kostenbesparingen een lagere beheervergoeding wordt toegekend nl. op basis van kruiden en faunarijk grasland. Die vergoeding is te laag om het natuurdoel type te halen. Als de provincie serieus wil dat het natuurdoel wordt gehaald, dan zullen de beheerkosten conform dat ambitieniveau moeten worden vergoed.

Er is ook onduidelijkheid over het moment waarop aanspraak kan worden gemaakt op de beheervergoeding als beheerder. Dat punt geldt eveneens voor Landgoed het Blauwe Huis. Gepleit wordt voor helderheid op welk moment de beheervergoeding kan worden verwacht conform de ambitie. Er lijkt een soort open eind constructie te zijn dat tot in lengte van dagen op kruiden en faunarijk grasland wordt gezeten, terwijl allang maatregelen moeten worden getroffen voor dat zwaardere natuurdoel type. Dat gaat wringen. Het gaat echt om een vergoeding en niet om een inkomen.

Voor Het Kombos geldt overigens, dat het veel moeite kost om de amfibieënpoelen goed in stand te houden en daarvoor de vergoeding te blijven krijgen. Dat zit hem met name in de bureaucratie. Dit jaar is wederom een afwijzing ontvangen. Het schijnt puur te gaan om nieuwe inmetingen met kaarten. Opeens zijn die poelen weer van de lijst verdwenen. Het is voor een beheerder echter niet te doen om daartegen steeds weer bezwaar aan te tekenen. De tijd die daarmee is gemoeid, staat in geen verhouding tot de kleine vergoeding.

Van belang is dat de amfibieënpoelen goed op de kaarten staan. Dit geldt eveneens voor het Blauwe Huis.
In de zienswijze is aangegeven wat op de kaart moet staan, maar dat wordt niet overgenomen. Er zijn stukjes bosgrond, die nog steeds niet als bosgrond zijn ingetekend. Zij zou dat graag hersteld zien.

Voor het ambitieniveau droog schraal land bij Het Blauwe Huis geldt hetzelfde als voor het nat en vochtig schraal land van Het Kombos. Ook daar maakt zij zich zorgen over de juiste beheervergoeding. Dat terrein is ingericht. Er wordt alles aan gedaan om het droog schraal land te bereiken, terwijl daarvoor niet de vergoeding wordt verkregen. Zij vraagt zich af wat nog verder moet worden ingericht en gedaan om voor de juiste vergoeding in aanmerking te komen.
Hiervoor wordt aandacht gevraagd.
Er wordt graag meegewerkt aan het bereiken van het doel, maar dan moet zij daartoe wel in staat worden gesteld.

Bijlage : 6

Tot slot wordt verzocht het gebied duurzaam in de toekomst te beschermen. Er is ontzettend veel geïnvesteerd in het gebied om hele hoge natuurdoelstellingen te halen. Het is ook heel erg waardevol, maar het blijft continu een gevecht met vooral de overheid om dat gebied goed in stand te houden. Weet dat er niet alleen vanuit de particulier heel veel energie en aandacht in zit, maar dat de overheid ook zwaar heeft geïnvesteerd in dit gebied. Het zou heel erg jammer zijn als dat voor niets zou zijn geweest.

Bylage: 7
Dhr. Hartog

Wijk Bij Duurzaam NU & LATER

Vereniging Platform Wijk bij Duurzaam Nu & Later

Toelichting op de zienswijze op de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie
Hoorzitting 1 oktober 2012

Geachte Statenleden,

Het Platform vraagt de provincie om planologisch ook in te zetten op kleinschalige mogelijkheden om windmolens te plaatsen (1 of 2 molens solitair).

De provincie Utrecht en de gemeente Wijk bij Duurstede hebben de noodzaak voor een toekomstbestendige en eerlijke energievoorziening in hun beleid verwoord en willen daartoe tussen 2030 en 2040 een CO_2/klimaatneutrale provincie of gemeente worden. Ook andere gemeenten in de provincie hebben soortgelijke ambities vastgelegd.

Het gaat daarbij concreet om het terugbrengen van het gebruik van fossiele energie (kolen, olie, gas), opdat energie-afhankelijkheid, leveringsONzekerheid, energiekosten, milieuvervuiling en broeikaseffect teruggedrongen worden. De noodzaak daartoe is onomstreden en wordt breed maatschappelijk, politiek en bestuurlijk gedragen (zie de verkiezingsprogramma's). Ook binnen de gemeente Wijk bij Duurstede is het gevoel voor urgentie groot, getuige de uitkomst van het draagvlakonderzoek voor windenergie, waarbij 65% van de respondenten aangaf voor duurzame energie te zijn (maar tegelijkertijd was 64% tegen windenergie langs het A-R kanaal). De Vereniging Platform Wijk bij Duurzaam Nu & Later in Wijk bij Duurstede onderschrijft de urgentie en werkt mee aan die vermindering van fossiele energieverbruik.

Uit studies (NMU, Arcadis, CE, WbDrzmN&L) blijkt overduidelijk dat over de totale breedte, dus bij wonen, werken en mobiliteit, álle mogelijkheden van duurzame energie ingezet moeten worden om samen met vergaande besparingsmaatregelen die doelen te realiseren (zie de bijlage bij de zienswijze 'Valt er iets te kiezen?') en dan nog blijkt een beleidstekort. Vanuit de gedachte 'duurzame ontwikkeling' is het daarbij van belang dat de problemen niet naar 'daar' en naar 'later' worden doorgeschoven. Anders gezegd, een toekomstbestendige en eerlijke energievoorziening moet in eerste instantie in eigen domein/gebied gerealiseerd worden. Ook als dat tot lastige en onaangename keuzes tussen conflicterende of individuele belangen leidt.

In de wetenschap dat meer dan álle vormen van duurzame energie nodig is om de klimaatambities te halen is het Platform vóór windenergie langs het A-R kanaal onder voorwaarden als participatie, acceptabele overlast, delen van lusten en lasten. Daarbij speelt ook mee dat windturbines aan het eind van hun economische levensduur (15 tot 20 jaar) met weinig restschade verwijderd kunnen worden.

Nu bestuurders, zowel in Wijk bij Duurstede als ook in andere gemeenten en in de provincie, terugschrikken voor de negatieve sentimenten die grootschalige windenergie teweegbrengen, is het juist nu nodig om de rug recht te houden en om te blijven vasthouden aan mogelijkheden om windenergie ook in de provincie Utrecht toe te staan en te stimuleren in het belang van die toekomstbestendige en eerlijke energievoorziening. Ons realiserend dat in Wijk bij Duurstede 65% vóór duurzame energie is én ons realiserend dat meer dan álle vormen van duurzame energie nodig zijn om die toekomstbestendige en eerlijke ambities te halen, kan dit slecht leiden tot de conclusie dat wind op land (is tevens de goedkoopste optie voor duurzame energie) en in de provincie toch echt nodig is, **echter vanuit een kleinschaliger perspectief en uitrol**. Misschien ook goed voor andere plekken in de provincie.

De Rijksoverheid heeft de provincies gevraagd locaties aan te geven voor de landelijke doelstelling van 6.000 MW wind op land. Voor de provincie Utrecht zou dat 50 MW betekenen. Behalve een enkele lokale molen is er in de provincie nog weinig geplaatst. Alle door de provincie voorgestelde locaties ontmoeten veel weerstand bij de bevolking. Dit kan er toe leiden dat het Rijk uiteindelijk de locaties dwingend zal moeten opleggen. Dat is geen prettig vooruitzicht, temeer er wel veel draagvlak is voor duurzame energie,

zelfs voor windenergie in het algemeen.

De provincie heeft als uitgangspunt om windmolens in groepen langs lijnen van infrastructuur en op grote bedrijventerreinen toe te staan. Hoewel dit landschappelijk een verantwoorde insteek is, lijkt dit nu juist een **belemmering te worden voor kleinschaligere initiatieven, die veel meer bottom-up** worden aangedragen en daarmee op meer draagvlak in de omgeving kunnen rekenen. Voor Wijk bij Duurstede valt te denken aan een of twee molens op het bedrijventerrein Broekweg/Langshaven, een op bedrijventerrein Cothen-Noordoost of een paar molens nabij (de zwaaikom van) de Prinses Irenesluizen. Zelfs in het buitengebied zijn er misschien wel mogelijkheden. Kortom, nu het A-R kanaal politiek geen meerderheid lijkt te krijgen **vraagt het Platform de provincie om planologisch ook in te zetten op kleinschalige mogelijkheden om windmolens te plaatsen (1 of 2 molens solitair)** als daar vanuit de bevolking/omgeving draagvlak voor lijkt te (kunnen) zijn.

De discussie rond windenergie wordt zeer vertroebeld door onjuiste of onvolledige informatie. Informatie van energieleveranciers en windontwikkelaars worden gewantrouwd, informatie van de Rijksoverheid niet gelezen. Wil de provincie haar windenergie doelen bereiken dan zal zij naast het planologische instrument ook initiatieven moeten blijven ondersteunen om nut en noodzaak van verduurzaming voor onze energievoorziening onder de aandacht te brengen en helpen om de juiste informatie beschikbaar te houden. Een bottom-up benadering heeft dit nodig opdat feiten en ficties uit elkaar kunnen worden gehouden en een heldere discussie over nut en noodzaak kan worden gevoerd.

In het belang van onze kinderen aan wie we de wereld willen doorgeven.

Dank u wel voor uw aandacht.

Peter van Dijk
Arno Harting

Vereniging Platform Wijk bij Duurzaam Nu & Later.

Mw. Hoey Bijlage: 8

Geachte statenleden,

Als vertegenwoordiger van Stichting Kerngroep Bredius uit Woerden wil ik graag gebruik maken van de mogelijkheid om in deze hoorzitting een toelichting te geven op de zienswijze op de Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie die de stichting in mei j.l. heeft ingediend.

In die zienswijze pleit de stichting ervoor om het hele groene gebied in Woerden Noord buiten de rode contour te plaatsen en als Landelijk Gebied 3 aan te wijzen Dit voorstel is in 2000 al aan het gemeentebestuur gedaan door de toenmalige werkgroep Stadsrandzones, die was ingesteld om het gemeentebestuur te adviseren over de ligging van de rode contour rond de stad Woerden. Het advies (en onze zienswijze) werd en wordt nog steeds onderbouwd met het argument dat het onderhavige gebied een ecologische eenheid vormt met de polder 's Gravensloot en een stapsteen is in de Ecologische Hoofdstructuur. Daar komt bij dat het een belangrijk gebied is voor alle Woerdenaren, ten behoeve van recreatie en natuureducatie.

Uit de concept nota van beantwoording blijkt dat de zienswijze van de Stichting Kerngroep Bredius niet door GS is overgenomen.
De stichting verzoekt u dringend om in ieder geval het hele Brediuspark plangebied, inclusief camping en zwembadterrein buiten de rode contour te plaatsen en aan te wijzen als Landelijk Gebied 3.

Over 4 weken wordt een plan aan de gemeente overhandigd voor duurzaam beheer van dit gebied, zoals is te zien op de ingekleurde kaart die u is overhandigd. De gemeente heeft reeds toegezegd dit plan op te zullen nemen in de groenblauwe structuurvisie voor dit gebied.

In dit gebied zal stadslandbouw in de vorm van fruit-,groente- en veeteelt gecombineerd worden met recreatie, kleinschalige horeca en educatie. Het gebied en de gebouwen daarbinnen zullen tevens een zorgfunctie krijgen ten behoeve van gehandicapten van logeerhuis Abrona en dementerende bewoners van zorgcentrum 't Oude Landt.

Bovenstaande plannen zijn uitgewerkt door een initiatiefgroep bestaande uit vertegenwoordigers van verenigingen en stichtingen in en rond het Brediuspark en eigenaren van daarin aanwezig onroerend goed, waarvan u hieronder een overzicht aantreft. De initiatiefgroep is van mening dat door de uitvoering van dit plan de cultuurhistorische, recreatieve en educatieve waarden van het gebied versterkt zullen worden, terwijl de beheerkosten zullen dalen.
De initiatiefgroep wordt begeleid door de Heidemij en Arcadis, die ook de financiële onderbouwing van de plannen verzorgen.

Wij hopen dat de provincie onze ambitieuze plannen ondersteunt door de rode contour om het hele plangebied heen te leggen in plaats van er dwars doorheen.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Initiatiefgroep

Stichting Kerngroep Bredius	Rinie Blauw, Klaske van Hoeij
Dierenweide Kukeleboe/Brediushonk	Gerold Borsboom
Jongerencentrum Babylon	Bastiaan Machielse
Stichting Babylon	Gerrit Warning
Stichting NME Centrum InBredius	Anouska Kelder
IVN	Peter Mouthaan
KNNV	Marijke van Damme-Jongsten
Stichting Hugo Kotestein	Ed van Keimpema
Eigenaar boerderij Batenstein	B.J.M. van der Wal
Stichting Brediuswaardig (in oprichting)	Jan Blonk, Hans van Irsen
Eigenaar camping Batenstein	Ineke Hodes
Stichting Abrona	Evelien Roos
Gereformeerde Gemeente Woerden	J.H. Schimmel
Persoonlijk betrokken bij het park	Bernt Feis
Adviseur historisch groen	Hannie van der Heide

Begeleiding

Pieter Rozema	KNHM, projectadviseur
Janine Caalders	KNHM
Marion Nederbragt	Arcadis, landschapsarchitect

Reden om een huisbezoek wél af te leggen zijn oa:
- blijvende ongerustheid bij moeder
- twijfel over de betrouwbaarheid van de anamnese
- eigen ongerustheid als arts ('niet pluis'-gevoel)

Na afloop van vraag 8 volgt een rollenspel.

Rollenspel
De dokter legt aan de moeder uit wat zij voorstelt als beleid en of de koorts bij Thijs kwaad kan. Moeder vertelt na afloop hoe deze informatie bij haar overkwam.

Suggestie voor de referenten
Let erop dat de hulpvraag van moeder ook beantwoord wordt en dat de uitleg van de mogelijke diagnose in begrijpelijke taal gebeurt. Houd tijd over voor discussie.

Vraag 9: **Eén van de studenten vat uit het hoofd de casus in 2-3 minuten samen, door achtereenvolgens te noemen: personalia, hoofdklacht en hulpvraag, de belangrijkste bevindingen bij de anamnese en het voorgestelde beleid.**

Bylage : 9

Inspreektekst van mevrouw mr. L. Schapink (Advokatenkantoor Van Doorne) namens aannemersbedrijf A. van Ooijen Woerden B.V.

Ik spreek hier namens aannemersbedrijf Van Ooijen. Wij hebben voor u een kaart gemaakt waar de locatie goed op te zien is. Ik neem aan, dat u allen de zienswijze heeft gelezen. Dat gaan we niet herhalen, maar voor de beeldvorming is het goed om te zien over welk terrein we het nu hebben.
Het ingetekende blauwe stuk is het bestaande terrein waar Van Ooijen een baggerdepot heeft en dat gebruik wordt voor de op- en overslag van grondstoffen.
Sheet 2 toont het stuk van het BRAVO 3 project, dat aan de zuidkant van de locatie gaat worden ingepast in het landschap. Dat ziet u op deze manier ook ingetekend.
Feitelijk wordt het hele terrein ingekaderd. Aan de bovenkant loopt een spoorlijn.
Op sheet 3 staat het stukje waar Van Ooijen graag zou willen uitbreiden. Duidelijk is, dat dit stuk niet groter kan worden omdat het helemaal zit ingekaderd.
Het gaat hier derhalve om dat hele kleine puzzelstukje in het landschap.
Tot zover de presentatie.

Wat overigens nog van belang is voor de locatie is, dat zowel de wegenstructuur als de spoorlijn verhoogd liggen ten opzichte van het terrein. Het is een polder, die een stuk lager ligt. Vanaf de A12 of vanuit de trein kijkt men in het gebied. Aan de zuidkant is het terrein vanuit het weiland nauwelijks te zien.
Dat voor wat betreft het zicht op het terrein.

In de Nota van Beantwoording staat, dat het projectgebied buiten het stedelijk gebied ligt. Dat zou betekenen dat de uitbreiding van Van Ooijen, het gele stuk, niet mogelijk zou zijn.
Voorts wordt gewezen op de bijzondere locatie; het is gelegen in een gebied met een bijzondere signatuur nl. in het Venster Bodegraven-Woerden dat onderdeel is van het Groene Hart. Het Venster moet openblijven, waardoor de uitbreiding op deze locatie niet zou passen binnen de landschapstructuur.

Van Ooijen kan zich daar niet in vinden, omdat het gebied al minder open is doordat het huidige bedrijf daar zit. Daarnaast wordt het ook niet minder open, omdat het in de polder ligt.
In dat verband was Van Ooijen verrast toen op 18 september jl. een beschikking van de provincie werd ontvangen in verband met een ontheffing van een landschapsverordening. Daarin staan de regels ter bescherming van de kwaliteit van het landschap, de natuurwetenschappelijke-, cultuurhistorische- en archeologische waarden.
In de beschikking staat dat het gebied van Van Ooijen zo is afgesneden door het spoor en de wegenstructuur, dat het authentieke verkavelingpatroon al verloren is gegaan doordat het bedrijf daar jaren geleden al is gevestigd op verzoek van de gemeente. Er wordt ook gezegd, dat de openheid niet wordt aangetast.

Indien dat nu al niet het geval is, ziet Van Ooijen niet in dat de openheid wel zou worden aangetast door de uitbreiding met name gelet op het feit dat het terrein lager ligt.

Bijlage: 10
Dhr Uittenbogaard

Inspreekreactie Structuurvisie Provincie Utrecht VNO-NCW Midden mede namens MKB Midden, Metaalunie, EVO, TLN, Bouwend Nederland en de Kamers van Koophandel.

Geachte voorzitter en commissieleden. Ik sta hier niet alleen als voorzitter Provinciaal bestuur Utrecht VNO-NCW Midden. De partners namens wie ik ook inspreek zijn MKB Midden, Metaalunie, EVO, TLN, Bouwend Nederland en de Kamers van Koophandel in de Provincie Utrecht. Wij hebben als bedrijfsleven de krachten gebundeld om juist ook het belang te onderstrepen van uw structuurvisie. "Ruimte" in al zijn facetten is voor ondernemers van cruciale betekenis om te kunnen ondernemen. U hebt als Provincie een grote verantwoordelijkheid om bedrijven daarin zoveel mogelijk passend te faciliteren. Zeker in deze tijden. In onze reactie die wij u op 20 april j.l. hebben toegezonden hebben wij een aantal concrete punten benoemd die ons inziens van belang zijn in de structuurvisie vanuit het economisch aspect.
Veel hiervan is terug te herleiden op een enkel punt dat ik hier graag naar voren zou willen brengen, de regierol die de Provincie heeft te vervullen. Het bedrijfsleven vraagt u deze handschoen op te pakken. Een aantal concrete punten is hierbij te benoemen:

1. Regierol pakken op detailhandel ter voorkoming van leegstand, zoals dat bij kantoren gaande is. Hier naar kijken is wat ons betreft niet overtuigend genoeg.
2. Ruimte voor gevestigde bedrijven in hogere milieucategorieën behouden en creëren waar nodig. Met de nadruk op 'waar nodig'.

Een van de (landelijke) redenen waarom we grote leegstandproblemen hebben op de kantoren- en detailhandelsmarkt en er in verschillende regio's op bedrijventerreinen gebrek aan ruimte (uitbreidings-, wijzigings-, milieu- en verplaatsingsruimte) voor bedrijven in de milieucategorie 3 en hoger is, dat provincies hun wettelijke (Wro) regierol niet op zich nemen. Het argument dat dit primair een taak van de (samenwerkende) gemeenten zou zijn is voor ons onvoldoende. Het convenant waaraan gerefereerd wordt is een convenant tussen verschillende overheden. Het bedrijfsleven is hier dus niet bij aangehaakt. De door ons aangedragen omissies/ problemen worden in dit convenant niet behandeld. Omissies/ problemen zoals hiervoor benoemd. Meer provinciale 'omarming' van het EER-instrument bij 5.3.1 zou hier een functie kunnen hebben. Het zou ook een hulpmiddel kunnen zijn om de regierol beter te kunnen uitoefenen.

3. Ook vóór 2020 de A12 zone op de kaart zetten ter voorkoming van ongewenste ontwikkelingen en om alvast actief sturing te geven aan het proces.
4. Een sterkere focus van de Provincie op de dragende sectoren van de economie zoals financiële- en adviesdiensten, transport & logistiek, bouw en de medische sector. Het is van groot belang dat u ervoor kiest ruimte te bieden aan gevestigde bedrijven in de al aanwezige economische sectoren, naast de aandacht voor de meer trendy sectoren zoals gaming en lifesiences.

Voorzitter, commissieleden, ik wil afsluiten met een vraag aan u. Ter inleiding daarop het volgende: u bent niet tegemoet gekomen aan onze eerdere punten van inspraak en slechts een klein deel van onze punten is eerder overgenomen in de conceptvisie. We krijgen de indruk dat economie niet op uw netvlies staat. Mijn slotvraag: Hoe bestaat het dat ruimte voor economische ontwikkeling niet hoog op uw lijst lijkt te staan? Graag ga ik hierover, in ons aller belang de discussie met u aan. Dank voor uw aandacht.

Reactie op voorontwerp structuurvisie provincie Utrecht

Dit betreft een gezamenlijke reactie namens VNO-NCW Midden, MKB Midden, LTO Noord, Bouwend Nederland, EVO, TLN en de Kamers van Koophandel Gooi, Eem- en Flevoland en Midden-Nederland. De reactie is mede gebaseerd op de - eerdere - inbreng op de Kadernota structuurvisie provincie Utrecht, de provinciale verkiezingen 2011 en het coalitieakkoord.

Ter inleiding: Waar staat het bedrijfsleven voor?
De markt & het innovatief vermogen van ondernemers zijn dragers voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling. Overheidsinvesteringen in ruimtelijke kwaliteit zijn een voorwaarde voor investeringen in de marktsector. Rol van de provincie is om optimale ruimtelijke randvoorwaarden te creëren waarbinnen investeringen door de marktsector kunnen renderen. Trends die daarbij relevant zijn:

a. Bedrijven vormen steeds vaker een schakel in een complexe (veelal) internationale productieketen. Dit betekent dat de kwaliteit van de logistiek een kritische succesfactor is voor ondernemers: het hebben van optimale verbindingen is daarvoor noodzakelijk.
b. Voor veel bedrijven wordt de investeringscyclus steeds korter met een terugverdientijd van 10 jaar (of korter). Dit betekent dat bedrijven steeds vaker voor de keuze staan op welke locatie nieuwe investeringen het beste kunnen worden gedaan.
c. Naast bereikbaarheid bepalen de beschikbaarheid van voldoende ruimte en de kwaliteit van de bedrijfsomgeving in sterke mate waar de nieuwe investeringen plaatsvinden. Gevestigde bedrijven hebben de voorkeur voor groei in de directe omgeving voornamelijk vanwege de gebondenheid van de werknemers en directies aan de regio.

Het bedrijfsleven zet in op duurzame versterking & vernieuwing van de economie.

Zeven kernpunten
De opmerkingen van het bedrijfsleven laten zich groeperen rond de volgende punten:

1. Economie verdient een prominente plaats in de structuurvisie: sterker maken wat sterk is & vernieuwen.
2. "Realistisch" uitvoerbaar programma voor nieuwe bedrijventerreinen en een haalbaar herstructureringsprogramma voor bedrijventerreinen.
3. Specifieke aandacht voor kantoren en detailhandel.
4. Gebiedsontwikkeling: selectie van provinciale projecten die het verschil maken.
5. Binnenstedelijke programmering.
6. Buitengebied: Landbouw de drager van het landelijk gebied & stimuleren economische vitaliteit buitengebied.
7. Versterking van het netwerk van regionale verbindingen.

Het bedrijfsleven is blij met de nieuwe op ontwikkeling gerichte koers van de provincie: minder toetsing, méér ontwikkeling. Het voorontwerp neemt toe in kracht als de rol van ontwikkeling concreter aandacht krijgt en verankerd wordt, juist ook in hoofdstuk 4 over 'een duurzame leefomgeving'. Onder kernpunt 6 doen wij daartoe enkele concrete suggesties.

De kernpunten uitgewerkt

Kernpunt 1: De "basis-economie" verdient een prominente plaats in de structuurvisie: sterker maken wat sterk is & vernieuwen: Economie is de motor van een duurzame ontwikkeling.
De provincie is van betekenis voor het stimuleren van de economie en het verstevigen van de draaischijffunctie. Investeringen in het vestigingsklimaat zijn van grote betekenis.
Wij achten een sterkere focus nodig van de provincie op de dragende clusters van de economie zoals transport & logistiek, bouwen & ontwerpen, gezondheid & medisch en financiële & adviesdiensten. Zij vertegenwoordigen een ruime meerderheid van alle bedrijven. Tegelijkertijd kunnen deze clusters nog veel meer impact krijgen als ondernemers, kennisinstellingen, overheden en maatschappelijke organisaties de samenwerking verder aangaan, binnen de clusters, maar uiteindelijk ook in dwarsverbanden. Gezamenlijk kunnen wij daarbij een belangrijke verbindende rol spelen. Dat maakt van Utrecht een sterke en innovatieve regio.
Derhalve is het van groot belang dat u ervoor kiest om ruimte te bieden aan gevestigde bedrijven in de al aanwezige economische sectoren, naast de aandacht voor de meer trendy sectoren zoals gaming en life-sciences.

Kernpunt 2: Uitvoerbaar & haalbaar vraaggestuurd programma voor nieuwe bedrijventerreinen en herstructurering van bestaande bedrijventerreinen. Wij vragen u op basis van uw programma een actieve regisseursrol aan te nemen en de realisering hiervan te bewaken en te stimuleren. De provincie heeft ter onderbouwing van de regionale programma's voor bedrijventerreinen onderzoeken laten uitvoeren in de regio's. Bedrijven hebben hier via enquêtes actief aan meegewerkt. Te concluderen hieruit is dat bedrijven er enorm aan hechten gevestigd te blijven in de huidige vestigingsplaats of direct daarbij in de buurt, vanwege de afhankelijkheid van hun personeel en gedane investeringen.
Het is de combinatie van herstructurering & nieuwe bedrijventerreinen die ruimte moet bieden voor ondernemers. Herstructurering creëert schuifruimte: Verplaatsing van één bedrijf kan een proces van bedrijfsverplaatsingen op gang brengen. De ervaring leert dat slechts beperkt ruimtewinst valt te behalen door intensivering en herstructurering van bedrijvenlocaties. Een recent onderzoek van provincie en gemeenten in Zuidwest Utrecht bevestigt dit beeld. Bovendien investeren veel ondernemers op bedrijventerreinen reeds volop in hun eigen kavels en gebouwen.
Verder is maatwerk nodig bij het voorzien in de ruimtebehoefte, zowel op formele als informele locaties, om oplossingen te bieden aan individuele bedrijven.

Nieuwe bedrijventerreinen: Zorgvuldigheid is geboden met het ontwikkelen van nieuwe bedrijventerreinen. Te constateren valt dat het maatschappelijk verzet tegen de aanleg van nieuwe locaties toeneemt. We verwachten van u een actieve bijdrage bij het creëren van een gezamenlijk draagvlak voor het bedrijventerreinprogramma. Dat perspectief ontbreekt. Dat is schadelijk voor een gezond economisch ontwikkelingsproces. In de regionale convenanten beantwoordt elke regio welk programma voor bedrijventerreinen nodig is voor de provinciale economie. Dit gebeurt in samenhang met de opgave voor revitalisering en herstructurering.
Derhalve ontbreken nieuwe locaties voor bedrijventerreinen in de visie en op de kaart. Dat maakt het voor ons lastig om op dit onderdeel een adequate reactie te kunnen geven. In de convenanten zullen in