



Aan Provinciale Staten
Statencommissie Ruimte, Groen en Water

Datum : 24 januari 2012
Uw kenmerk : **2012RGW09**
Ons kenmerk : 80A60182
Contactpersoon : C.H. Rademaker
E-mail : chris.rademaker
@provincie-utrecht.nl
Doorkiesnr. : 3248
Bijlage(n) : 1

Onderwerp: Evaluatie Werkzaamheden Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit

Voorgestelde behandeling: ter oriënterende bespreking

Geachte dames en heren,

Inleiding

Aanleiding

In haar vergadering van september 2011 heeft uw Commissie RGW gevraagd om evaluatie van het werk van de Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit. Het nut en de noodzaak van deze functie zou mede geplaatst moeten worden tegen de achtergrond van de daarmee gemoeide kosten (€ 150.000 structureel) en de aanwezige kwaliteit op dit vlak binnen de bestaande ambtelijke organisatie. Portefeuillehouder RO heeft bespreking in Cie RGW van bedoelde evaluatie toegezegd.

Voorgeschiedenis

Uw Staten hebben per 2008 structureel budget beschikbaar gesteld voor ónafhankelijke advisering op het vlak van ruimtelijke kwaliteit. Na oriëntatie op de beoogde adviesfunctie, is begin 2009 een pilot gestart met een extern Adviseur/Kwartiermaker. Diens Kwartiermakersadvies heeft geleid tot aanstelling per 1 juli 2010 van dhr. Lörzing als onafhankelijk adviseur (boegbeeld naar buiten), geflankeerd door een intern-ambtelijke coördinator vanuit de bestaande ambtelijke organisatie. In beginsel wordt tweejaarlijks een nieuwe externe adviseur aangesteld, mede op basis van een evaluatie van de voorgaande adviesperiode.

Essentie / samenvatting:

Bijgevoegde notitie evalueert de wijze waarop in de afgelopen anderhalf jaar aan deze functie invulling is gegeven door de extern Adviseur, dhr. Lörzing (3 dgn/wk), daarbij geflankeerd door een intern-ambtelijke coördinator, mw. Hoefsloot (3 dgn/wk). Deze evaluatie is gebaseerd op het instellingsbesluit van GS (2010), het werkplan 2011 van de Adviseur, en interviews die eind 2011 zijn gevoerd met in- en extern contacten van de Adviseur.

Conclusie van deze evaluatie is dat het aanbeveling verdient de invulling van deze ónafhankelijke adviesfunctie voort te zetten, op een wijze zoals in de afgelopen anderhalf jaar is ingezet. Wel worden aanscherpingen voorgesteld bij het functioneren van een dergelijke adviseur, onder meer op het vlak van een betere in- en externe zichtbaarheid, meer helderheid aangaande diens status (i.r.t. de vragen die gemeenten zouden kunnen stellen aan deze adviseur), én een sterkere aansluiting bij de bestuurlijke actualiteit.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

De onafhankelijke advisering richt zich op bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van besluiten van provincie en gemeenten, in beginsel verbonden aan hetgeen PS hebben aangemerkt als 'provinciaal belang'.



Financiële consequenties

Geen: per 2008 is structureel € 150.000/jaar beschikbaar gesteld voor onafhankelijke advisering op het vlak van ruimtelijke kwaliteit.

Vermelding verdient dat dit budget in afgelopen twee jaren slechts voor ruim de helft hoefde te worden ingezet voor inhuur van de adviseur zelf (collegiale inlening vanuit het Planbureau voor de Leefomgeving, waarvoor slechts 'kale' werkgeverskosten hoefden te worden vergoed). De rest van het budget is besteed aan extern uitbesteed onderzoek, publicaties en bijeenkomsten. Gemiddeld is per jaar € 6.000,- teruggevloeid naar de algemene middelen. Verwachting is dat een volgende adviseur tegen een meer marktconform tarief zal moeten worden ingehuurd, wat zal leiden tot minder ureninzet en/of minder budget voor extern onderzoek. Gezocht zal worden naar een optimum hierin.

Vervolgprocedure/voortgang

-

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

De voorliggende evaluatie van de werkzaamheden van de Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit oriënterend te bespreken.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, R.C. Robbertsen
De secretaris, H. Goedhart