

Schriftelijke vragenronde commissie RGW over Statenvoorstel Centrum voor Kinderoncologie centrum Verzoek inpassingsprocedure Prinses Maxima Centrum 8 maart 2013

Nagekomen vraag (ongenummerd).

RTV Utrecht meldt in een bericht dat de ruzie over het PMC gesust lijkt. Klopt dit bericht? Wat is de reactie van het college op dit artikel?

Antwoord

Naar aanleiding van het bericht is er contact geweest met de heer Christmas van het PMC. Hij gaf ons aan verrast te zijn over het bericht en ook RTV Utrecht gemeld te hebben dat het een voorbarig bericht is. Er is afgelopen week één keer contact geweest tussen het PMC en de stad Utrecht. In dit gesprek zijn echter geen expliciete afspraken gemaakt over het starten van een bestemmingsplanprocedure of expliciete goedkeuring van de door het PMC gevraagde locatie. Volgens het PMC is het verzoek aan de provincie voor het opstellen van een inpassingsplan nog steeds actueel.

PvdA :

1. kunnen wij een overzicht krijgen van het contact, zowel formeel als informeel, dat er tussen het PMC en de provincie is geweest? Met de onderwerpen van gesprek (lag er al een ontwerp, of waren het nog vage vragen, waren er al aanwijzingen dat het niet opschoot, etc.)

Wat specifieke vragen aanvullend daaraan:

1a: - het PMC is bij de hoorzitting van de PRS geweest. Heeft het PMC ook in een eerder stadium een zienswijze op het voorontwerp ingebracht?

1b: is er al contact geweest over een mogelijk inpassingsplan getrokken vanuit de provincie vóóordat de PRs was vastgesteld?

Zijn daar verslagen of brieven van?

Ad 1

Er heeft regelmatig informeel overleg plaatsgevonden tussen leden van het college met het PMC over de voortgang van het proces en het uitblijven van een duidelijke gemeentelijk standpunt inzake het planologisch mogelijk maken van de vestiging op de in de PRS aangegeven locatie. Van de ze informele (telefoon)gesprekken zijn geen verslagen gemaakt

Ad 1a

Het PMC heeft op 11 mei 2012 een zienswijze op het ontwerp-PRS ingediend en heeft haar zienswijzen toegelicht in de hoorzitting van de PRS. In het kader van voorontwerp-PRS heeft zij geen zienswijzen uitgebracht.

Ad 1b

Nee, er was geen plan of afspraak vooruitlopend op de vaststelling van de PRS. Het PMC heeft na vaststelling van de PRS, op 11 februari het verzoek gedaan tot een inpassingsplan. In de informele contacten is wel informatie uitgewisseld welke mogelijkheden er zouden kunnen zijn voor het realiseren van het kinderoncologisch centrum, waaronder de mogelijkheid voor een inpassingsplan.

2. Was de provincie op de hoogte van de problemen en randvoorwaarden die het UMC stelde aan het PMC?

Ad 2

Het was de provincie bekend dat na het locatiebesluit nadere afspraken en afstemming met de UMC aan de orde zouden komen. In het statenvoorstel gaat het om het starten van de procedure voor een inpassingsplan en het vaststellen van de locatie. De verdere uitwerking, waaronder de afspraken met de UMC zijn onderdeel van de procedure van totstandkoming van het inpassingsplan.

3. Kunnen wij een overzicht krijgen van het contact, zowel formeel als informeel, dat er tussen het gemeentebestuur van Utrecht en de provincie over het PMC is geweest? Zijn daar verslagen of formele brieven van?

Ad 3

Op verschillende momenten is er informeel contact geweest tussen leden van het college en de leden van het college van B&W over de voortgang van het proces en het uitblijven van een duidelijke gemeentelijk standpunt inzake het planologisch mogelijk maken van de vestiging op de in de PRS aangegeven locatie. Van deze contacten zijn geen verslagen gemaakt en is geen formele correspondentie gevoerd.

Het formele overleg heeft plaatsgevonden op 28 februari (zie antwoord vraag 4)

4a. Wanneer heeft de provincie de gemeente formeel op de hoogte gesteld dat zij een inpassingsplan wilde maken? Was dat op donderdag voorafgaand aan de RGW-vergadering van 4 maart?

4b. Wanneer heeft zij dat informeel gedaan? En was dat een duidelijke mededeling, of meer een als-dan vraag (zo van: "als jullie niet opschieten dan kunnen wij met de PRS in de hand een inpassingsplan maken") ?

Ad 4a

In het bestuurlijk overleg op 28 februari jl. heeft de heer Krol namens GS het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, vertegenwoordigd in de persoon van wethouder G. Isabella, formeel in kennis gesteld van de inhoud van het statenvoorstel voor het opstellen van een provinciaal inpassingsplan "Prinses Maxima centrum voor Kinderoncologie".

Ad 4b

In de informele contacten is benadrukt dat de provincie het van belang acht dat de gemeente snelheid maakt met de besluitvorming en tot een concreet tijdpad komt. Het inzetten van het inpassingsplan is een eigen provinciale verantwoordelijkheid op basis van de Wro. Deze afweging heeft plaatsgevonden op basis van het verzoek van het PMC aan de provincie.

5. Wie betaalt de kosten van de overkluizing van de tram, mocht dat in het traject bij het PMC nodig zijn?

Ad 5

De kosten van en overkluizing(of dit nu beperkt blijft tot een enkele loopbrug of wordt uitgebreid tot een compleet gebouwdeel) maken onderdeel uit van het definitieve bouwplan en komen voor rekening van de initiatiefnemer.

6. Hoe lang duurde het traject van A12 Salto voordat de provincie voorstelde een inpassingsplan te maken (vanaf de eerste ideeën om een weg te maken daar tot aan het daadwerkelijke Statenvoorstel om als provincie een inpassingsplan te maken).

Ad 6

In 1994 is in het kader van het VINEX-uitvoeringscontract afgesproken in verband met de woningbouwopgave in Houten er een extra ontsluiting naar het autosnelwegennet nodig is. Onder het project "A12 Salto" is onder leiding van het BRU onderzoek gedaan naar de ontsluitingsstructuur.

In juni 2009 is een door alle betrokken partijen een bestuursovereenkomst gesloten over de realisering van het Rijsburgerwegtracé. Als gevolg van de afwijzing van de gemeente Bunnik om een bestemmingsplan op te stellen heeft uw staten op 26 april 2010 besloten tot het opstellen van een inpassingsplan. Het proces van de totstandkoming van het inpassingsplan eindigde op 12 maart 2012 bij de vaststelling van het inpassingsplan door uw Staten. De inzet van een inpassingsplan is o.b.v. de Wro een eigen afweging van provinciale staten, daar waar het provinciaal belang in het geding is. Er is geen sprake van een maatstaf of een bepaalde tijdsduur voordat dit instrument al dan niet wordt ingezet.

7. Er is een grove toetsing geweest of de locatie aan de voorwaarden voldoet. Wat kan daar nog over gezegd worden (flora, fauna, zichtlijnen, erfgoed, extra mobiliteitsbewegingen, etc.)

Ad 7

In het kader van de opstelling van de PRS heeft een globale afweging plaatsgevonden over de locatie en de overschrijding van de rode contour. Dit heeft geleid tot de ster die op de kaart is aangegeven.

De genoemde aspecten moeten in het kader van een goede ruimtelijke ordening nog worden onderzocht en afgewogen in het nog op te stellen inpassingsplan. Het betreft agrarische gronden met lage natuurwaarden. Landschappelijk zou het gebouw wel enige aantasting van het open gebied betekenen. Tegelijkertijd biedt de voorgenomen ontwikkeling kansen voor de provinciale ambities voor natuur, landschap en recreatie. In overleg met de Oostbroek organisaties zou hier gaande het proces verder invulling aan moeten worden gegeven.

8. Mij is nog steeds onduidelijk vanwaar de grote haast nodig is en ik heb daar geen duidelijk antwoord op gehad tijdens RGW:

8a: is de haast nodig vanwege de televisie en reclamecampagne in april?

8b: is de haast nodig omdat er concrete aanwijzingen zijn dat er sponsors of subsidie misgelopen wordt?

8c: is er haast nodig omdat in de huidige situatie kinderen met kanker geen goede behandeling krijgen en er daardoor levens in gevaar lopen?

8d: is er haast nodig omdat er concrete aanwijzingen zijn dat het PMC naar een andere provincie gaat?

8e: of is er om een andere reden haast nodig?

Ad 8a tot en met 8e

In het verzoek heeft het PMC aangegeven dat het van belang is om bij de start van de publieksactie duidelijkheid te hebben over de locatie en de start van de planologische procedure. Omdat al ruim een jaar met de gemeente Utrecht is gesproken zonder dat hier duidelijkheid over werd verschaft, is het voor het PMC belangrijk niet nog meer vertraging op te lopen.

Net als het PMC acht de provincie het van groot belang dat dit centrum zo snel mogelijk wordt gerealiseerd op de in de PRS beoogde locatie.

Sinds eind 2011 definitief gekozen is voor de vestiging van het nationaal centrum voor kinderoncologie bij het WKZ/UMC in Utrecht is het bestuur van het PMC in overleg met de gemeente Utrecht over de realisering ervan op de locatie buiten de rode contour ten oosten van het WKZ.

Tot op heden heeft het gemeentebestuur echter nog geen duidelijke besluitvorming genomen over de planologische mogelijkheid om de realisering van het centrum op de door het PMC beoogde locatie mogelijk te maken. Ook heeft zij niet aangegeven op wat voor termijn zij die duidelijkheid denkt te bieden.

9. Om hoeveel overschrijding van de rode contouren gaat het in de huidige PRS, en om hoeveel in het vorige streekplan?

Ad 9

De rode contour in de huidige PRS ter hoogte van de Uithof en de contour zoals die in het vorige streekplan was opgenomen verschillen niet van elkaar. De locatie van het voorbereidingsbesluit betreft een overschrijding van de rode contour van 3,5 ha. In het inpassingsplan wordt omvang van het bouwplan vastgelegd. Dit bepaalt de definitieve overschrijding. De schatting in de orde van grootte is circa 1,5-2 ha.

10. Wat wordt in de PRS precies bedoeld met “een sterretje geeft een indicatie van de locatie aan”? Hoeveel speelruimte is er dan nog? Deze vraag geldt niet alleen voor dit sterretje, maar ook voor andere sterretjes.

Ad 10

Het sterretje geeft een indicatie van waar het PMC (NKOC) kan komen. In de Nota van Beantwoording is aangegeven (p.117): “Wij hechten groot belang aan de vestiging van het NKOC op de Uithof. De organisatie dient met name uit medisch oogpunt gevestigd te zijn in de directe omgeving van het UMC, andere locaties zijn mede om die reden geen optie voor vestiging. Hoewel wij willen meewerken aan vestiging op de door indiener gewenste locatie, vinden wij het nu al aanpassen van de rode contour prematuur. Als algemeen uitgangspunt geldt dat een rode contour pas wordt opgenomen als er een ontwerp-bestemmingsplan in procedure is. Wij zullen op de kaart de beoogde vestigingslocatie van het NKOC indicatief aanduiden. Wij zullen in de PRS aangeven dat zodra er concrete plannen zijn, wij zullen starten met een partiële herziening van de rode contour in de PRV.”

De locatie moet in het inpassingsplan nog nader ruimtelijk worden afgewogen. De speelruimte is beperkt. De exacte locatie van het PMC (NKOC) wordt bepaald aan de hand van het provinciale ruimtelijke beleid, goede verkeerskundige situatie, interne medische logistiek enz.

Naast het sterretje voor het PCM/NKOC staan er op de PRS-kaart sterretjes voor potentiële windenergielocaties. Om de potentiële locaties in beeld te houden zijn deze als toelichtend object (sterretje) opgenomen in de PRS.

SP:

Het beoogde terrein ligt pal naast de geplande tramlijn die gaat worden opgesteld ten noordwesten van het Wilhelmina Kinderziekenhuis, bij de P+R waar parkeerders hun auto neerzetten. Alle verkeer naar het Prinses Máxima Centrum / Nederlands Kinder Oncologisch Centrum (PMC / NKOC), zij het voetgangers, auto's of bussen, moet die tramlijn passeren.

11.Kunt u inzicht geven in de geboden alternatieven, de daaraan verbonden voor- en nadelen (verkeer/parkeren) en de kostenplaatjes? Kunt u inzage geven in de zogenoemde 'Modellenstudie NKOC'?

Ad 11

Het mobiliteitsaspect is één van de vele aspecten waarover op basis van onderzoek in het op te stellen inpassingsplan onderbouwing en inzicht moet worden gegeven.

Dit aspect wordt pas verder uitgewerkt nadat PS besloten hebben tot het opstellen van een inpassingsplan. Voor het college staat buiten kijf dat de realisatie van het PMC noch vertragend noch belemmerend mag zijn voor de realisatie van de tramlijn.

12.De beoogde locatie zit buiten de rode contour. Welke inspanningen getroosten partijen zich om die rode contour te handhaven? Wordt er gesproken over rood-voor-groencompensatie?

Ad 12

In de nieuwe Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie heeft uw Staten aangegeven dat zij willen meewerken aan de vestiging van het Nationaal Kinderoncologisch Centrum op de Uithof in de directe nabijheid van het WKZ.

Op de PRS-kaart is buiten de rode contour met een steraanduiding indicatief de locatie aangegeven. Hiermede heeft u de logistieke noodzaak van de vestiging in de directe nabijheid van het WKZ bevestigd.

Zodra de concrete plannen voor het centrum zijn uitgewerkt is een aanpassing van de rode contour noodzakelijk. In de PRS is ook aangegeven dat tevens gestart zal worden met een partiële herziening van de PRS.

In het kader van het op te stellen inpassingsplan wordt de rood-voor-groen compensatie meegenomen.

Bij de herziening van de rode contour is in formele zin geen kwalitatieve compensatie vereist, maar wel een goede landschappelijke inpassing en daarmee een kwaliteitsverbetering te bereiken.

13.Hoeveel tijd is er gemoeid met het aanpassen van de PRS/PRV en het bestemmingsplan wanneer het PMC/NKOC buiten de rode contour zou worden geprojecteerd?

Ad 13

De behandeling van een partiële herziening van de PRS/PRV neemt naar verwachting 6 – 9 maanden in beslag. De procedure kan parallel lopen met de procedure van het inpassingsplan en starten op het moment dat bij het ontwerp-inpassingsplan duidelijk is waar de rode contour zou moeten komen te liggen.

14.Eerder al heeft het Utrechts Landschap zich fel verzet tegen de komst van het opstelterrain op de locatie waar nu het PMC/NKOC gepland is. Is het Utrechts Landschap geïnformeerd over deze plannen? Hoe is hun reactie?

Ad 14

Inhoudelijk heeft het Utrechts Landschap in het kader van de PRS (samen met de NMU en anderen) aangegeven dat overschrijding van de rode contour alleen aanvaardbaar is als sprake is van een duidelijke kwaliteitswinst voor landschap, natuur en recreatie. Het is ons bekend dat het Utrechts Landschap door het PMC is geïnformeerd over haar plan voor de bouw van een centrum op de locatie ten oosten van het WKZ. Het PMC is bereid om in overleg het Utrechts Landschap tot een inrichtingsplan te komen voor het gebied tussen het nieuwe centrum en landgoed Oostbroek.

15.Op welke termijn kan de provincie een concept inpassingsplan hebben? Is het plan inspraakplichtig? Is het MER-plichtig?

Ad 15

In zijn algemeenheid wordt er vanuit gegaan dat binnen de periode van een voorbereidingsbesluit (1 jaar) een voorontwerp-inpassingsplan kan worden opgesteld. Zoals bij ieder ruimtelijk plan is ook een inpassingsplan inspraakplichtig. De beoogde ontwikkeling is gezien de omvang niet MER-plichtig. In het kader van het op te stellen inpassingsplan wordt onderzocht of een MER-beoordeling aan de orde is.

In de brief die het college van B&W op 7 maart verstuurde, wordt gewag gemaakt van het bestuurlijk overleg met het PMC dat op 1 maart plaatsvond. Volgens die brief “meldde het PMC mondeling het alternatieve model 3 logistiek gezien niet adequaat te vinden en een tussenoplossing te willen zoeken. De geconcentreerde bebouwing van model 3 staat, volgens het PMC, op gespannen voet met de interne logistiek. Gezamenlijk is geconstateerd dat, om dit door alle betrokkenen zeer gewenste, maar ook zeer gecompliceerde plan te kunnen realiseren, goed en intensief overleg op korte termijn zal moeten leiden tot een ‘model 4’ waarin alle partijen zich kunnen vinden (nog geen definitief verslag).”

16. Waarom is dit nader overleg over een model 4 niet afgewacht, als dat een wens is van zowel gemeente als PMC?

Ad 16

Het statenvoorstel gaat in op de start van de procedure van een inpassingsplan en een besluit over de locatie waarbinnen het PMC wordt gerealiseerd. Het PMC heeft op 11 februari in de brief aan uw staten hierom verzocht, en dit verzoek is ook na het door u genoemde overleg op 1 maart nog steeds aan de orde. Bij de totstandkoming van het inpassingsplan kunnen verschillende uitwerkingsmodellen aan bod komen, met inbegrip van een nog te ontwikkelen model 4. Voor het nu voorgestelde besluit aan uw staten is de uitwerking geen voorwaarde.

In dezelfde brief schrijft het college van B&W: “De uitbreidingsruimte in het bestemmingsplan is [...] nauwkeurig afgestemd op de mobiliteit en de parkeerbalans op De Uithof. De vestiging van het PMC zal dus ten koste gaan van de huidige uitbreidingsruimte van met name de universiteit. De universiteit heeft aan de gemeente laten weten [...] dat, indien een wijziging van het bestemmingsplan onverhoopt mocht leiden tot ontwikkelcapaciteit elders in het plangebied, de universiteit daarmee niet kan instemmen dan nadat overeenstemming is bereikt over de wijziging van de, in overleg met de gemeente, vastgestelde grondexploitatie.” Bij de behandeling van het onderwerp tijdens de commissievergadering van 4 maart, stelt het college van GS dat “de keuze voor deze locatie en Utrecht in oktober 2011 een bewuste [is]. De keuze is samen gemaakt met het UMC Utrecht en wordt gesteund door de Universiteit Utrecht, die tevens de grondeigenaar van de betreffende locatie is.”

17. Die twee uitspraken zijn niet met elkaar te verenigen. Hoe zit dit?

Ad 17

In de commissievergadering van 4 maart is niet aangegeven dat het een keuze van GS is in oktober 2011 voor deze locatie in Utrecht.

Aangegeven is dat de keuze voor de locatie van het PMC in Utrecht in oktober 2011 een keuze is geweest die het PMC zelf in samenspraak met het UMC Utrecht heeft gemaakt en wordt gesteund door de Universiteit Utrecht die tevens grondeigenaar is van de betreffende locatie. In de brieven van het PMC/UMC d.d. 9 november 2012 en van de UU van 9 november is dit aangegeven.

Voor de uitwerking heeft de UU een aantal voorwaarden aangegeven die in de procedure van de totstandkoming van inpassingsplan nadere invulling vragen.

18. Er zijn twee scenario's mogelijk, één waarbij het Utrechtse college van B&W verantwoordelijk is voor de bestuurlijke facilitering van het plan, en één waarbij het provinciale college die verantwoordelijkheid neemt. Kunt u voor beide scenario's een tijdspad geven, waarbij u aangeeft wat voor het project de tijdswinst voor het ene of het andere scenario oplevert?

Ad 18

De wettelijke procedure voor het opstellen van een bestemmingsplan door de gemeente en het opstellen van een provinciaal inpassingsplan door PS zijn gelijk.

Het verschil zit in het voortraject.

De gemeente heeft nog geen officieel besluit genomen over de mogelijkheden voor en medewerking aan realisatie op de door de initiatiefnemer gewenste locatie.

De provincie heeft in de PRS wel een duidelijke uitspraak gedaan over de voorkeurslocatie voor het PMC.

Het statenvoorstel omvat een besluit met locatie en start van de procedure op dit moment.

Na besluitvorming in uw Staten kan de procedure voor het inpassingsplan direct van start gaan.