

MEMORANDUM



PROVINCIE :: UTRECHT

2013RGW100

DATUM	11-9-2013
AAN	Provinciale Staten
VAN	Gedeputeerde Bart Krol
DOORKIESNUMMER	030-2583297
ONDERWERP	Termijnkalender, toezegging gedeputeerde R.W. Krol, RGW 4 april 2011 om de commissie op de hoogte te brengen van de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot de stortplaatsen van groenafval in de Biltse Duinen.

Geachte commissieleden,

Bij de toezegging in 2011 had ik de verwachting dat er snel een uitspraak zou zijn bij de Raad van State. De rechtsgang loopt echter anders dan verwacht. Nu het zicht op een finale uitspraak van de Raad van State nog niet in zicht is, stuur ik u alvast deze tussentijdse update.

Wat ging vooraf.

Het gaat om twee bospercelen gelegen in het stuifzandgebied De Biltse Duinen. De eigenaren gaven in 2008 een aannemer de opdracht om een dunning in hun percelen uit te voeren. Het hout is vervolgens gestort ten behoeve van een lange erfscheiding dwars door dit bosgebied. Voor een dunning hoeft als gevolg van de Boswet geen kapmelding te worden gedaan. De zaak kwam aan het rollen toen later bleek, dat de aannemer periodiek ook groen(afval) van elders aanvoerde en dat in de houtwal verwerkte. De aannemer is daarop door gesommeerd dit afval(hout) te verwijderen. De aannemer ging vervolgens verder met het bomen kappen ten behoeve van de groenstort. Hiertegen heeft de provincie proces verbaal opgemaakt, omdat dit een ander doel dient dan regulier bosbeheer. Ondertussen was er voor deze zaken veel bestuurlijke en publieke aandacht ontstaan.

Op 12 mei 2009 vragen de eigenaren een ontheffing aan van de Wet milieubeheer en de Verordening bescherming natuur en landschap provincie Utrecht 1996 (hierna Vnl) ter legalisatie van de stortplaats van groenafval (takken, boomstobben, boomschors en boomstammen) over een lengte van 1,5 kilometer door het stuifzandlandschap met een voetbreedte van 2.00 meter en een kruinhoogte van 1,5 meter. Gedeputeerde Staten (hierna GS) hebben op 31 januari 2011 de aangevraagde ontheffingen op grond van artikel 10.63, derde lid, van de Wet milieubeheer verleend en de aangevraagde ontheffingen op grond van artikel 8, eerste lid, van de Vnl in het ene besluit geheel geweigerd en in het andere besluit gedeeltelijk verleend en gedeeltelijk geweigerd. Uit de 45 ingediende zienswijzen ter voorbereiding van de besluiten bleek onder andere dat het gebied waar de ingrepen plaatsvonden door de gemeente De Bilt ondertussen was aangewezen als beschermd gemeentelijk landschapsmonument op grond van de gemeentelijke Monumentenverordening.

De rechtsgang van provincie (Lsv) en gemeente De Bilt (Landschapsmonument) in samenhang.

De weigeringsbesluiten werden in voorlopige voorziening ter voorkoming van handhaving aangevochten en resulteerde op 29 juni 2011 in een eerste zitting bij de Raad van State. De zaken werden terugverwezen naar de rechtbank Utrecht, Afdeling bestuursrechtspraak, omdat bij een samenhangend besluit (Wm en Vnl) de laagste instap geldt. In deze zitting hebben GS voorts toegezegd niet te zullen gaan handhaven lopende deze rechtsgang.

Op 26 oktober 2011 vond de eerste zitting bij de rechtbank plaats. De rechtbank besloot de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening, kortweg StAB als onpartijdige deskundige over de geschillen te laten adviseren, alvorens een uitspraak te doen. Het StAB heeft een lijvig advies geschreven. Het is primair gericht op de actuele en potentiële natuurwaarden van het gebied in relatie tot de ingreep, geheel volgens

de eenzijdige opdracht van de rechtbank en geconcludeerd dat de ingreep, zowel actueel als potentieel nauwelijks effect heeft op deze waarde. Vervolgens mochten GS daarop reageren en zijn ingegaan op de zwaar onderbelichte aantasting van de landschappelijke waarde van het stuifzandgebied (was geen onderdeel van de onderzoeksvraag). Overigens hadden GS op verzoek van de rechtbank vooraf aangegeven om de onderzoeksvragen voor de StAB uit te breiden met de landschappelijke aspecten, wat niet is overgenomen.

Op 18 juni 2012 deelt de rechtbank GS mede dat de uitspraken in deze zaken gaan wachten op de uitspraak van het geschil tussen onder andere de aanvragers en de gemeente De Bilt met betrekking tot het aanwijzen van de Duinen tot landschappelijk monument. De rechtbank had namelijk eerder de gemeente om formele redenen in het ongelijk gesteld omdat niet de gemeente maar de provincie bevoegd is tot het aanwijzen van landschappelijke monumenten. In dat verband hebben GS de gemeente schriftelijk laten weten dat de provincie geen gebruik zal maken van haar bevoegdheid om op grond artikel 23 van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde landschapsgezichten te gaan aanwijzen. Vanwege de door de rechtbank gemaakte koppeling, de Natuurbeschermingswet 1998 en ons belang om deze landschappelijke kwaliteiten te laten bevestigen hebben GS verzocht om ons te mogen voegen in deze zaak.

In de tussentijd zijn tot tweemaal toe weer bomen in de Biltse Duinen gekapt. De eerste maal zijn de bomen niet op de stortplaats gelegd, de tweede maal wel. Beide keren hebben de Vrienden van de Biltse Duinen (een belangenvereniging in het betreffende gebied) de kap aangekaart, zowel bij de gemeente De Bilt als de provincie Utrecht. Onze handhavers zijn betrokken bij deze aangelegenheden.

Het vervolg in 2013

Op 9 januari 2013 volgt de uitspraak van de Raad van State over het aanwijzingsbesluit. Bij dat besluit zijn de Biltse Duinen aangewezen als een beschermd landschapsgezicht, waarmee dus het aanwijzingsbesluit is overeind gebleven in de tweede aanleg. De uitgebreide uitspraak van de Raad van State maakt dat het gebied is erkend als een bijzonder landschappelijk en cultuurhistorisch monument met zeer nuttige overwegingen voor de zaken met betrekking tot de stortplaatsen van groenafval. Voorts is het gebied ondertussen in onze Provinciale Structuurvisie 2013-2028 aangeduid als gebied met aardkundige waarden.

Na deze uitspraak pakte de rechtbank de draad weer op. Op de hoorzitting van 20 juni jl. waren naast de tegenpartij ook andere partijen, enigszins verrassend, ter zitting uitgenodigd, zoals de gemeente De Bilt en De Vrienden van de Biltse Duinen. Resultaat van deze zitting was dat de tegenpartij wees op het al langer lopende mediation-traject waarin zij ook graag deze zaak wilden betrekken. Net als de Vrienden wilden GS echter een uitspraak over deze al zeer lang lopende kwestie. De rechtbank ging mee met de tegenpartij en besluit de zaak aan te houden in afwachting van de uitkomsten van het al bij de gemeente De Bilt lopende mediation-traject. De advocaat van de tegenpartij moet de rechtbank zo spoedig mogelijk informeren of de mediation tot een oplossing van het geschil heeft geleid, uiterlijk voor 20 december 2013, en wat dat betekent voor de stortplaats van groenafval. GS waren en zijn geen partij in het mediation-traject, dit omdat het vooral gaat over de toegankelijkheid van het gebied. De gemeente De Bilt is trekker van het mediation-traject en weet ons standpunt (een stortplaats van groenafval in dit landschapsmonument is onaanvaardbaar). Het traject loopt nu 3/4 jaar en partijen zijn eenmaal zonder resultaat bij elkaar geweest.

Aan de hand van de ontstane situatie op uiterlijk 20 december 2013 beziet de rechtbank of er nog een uitspraak nodig is, als dat het geval is, zal de behandeling worden hervat.

Ik hoop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Bart Krol