Aan de Commissie Ruimte, Groen en Water

Van de Provincie Utrecht

Per email en later per post Soest 12 oktober 2013

T.a.v.: de voorzitter Dhr. drs. A. Kocken
Email: arthur.kocken@provincie-utrecht.nl en

de Commissiegriffier: Dhr. drs. H. Schoen
Email: hans.schoen@provincie-utrecht.nl

Betreft::: Plannen aan de Kleine Melm in Soest door Projectontwikkelaar Uyland binnen het ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Soest.

Geachte Voorzitter, geachte leden van de Commissie,

Maandagavond 14 oktober bent U in vergadering bijeen. U zult hier waarschijnlijk ook ingekomen stukken bespreken en ik hoop dat dit schrijven hier bij kan zijn.

Het komt zelden voor dat ik mij geroepen voel me direct tot een hogere macht te richten maar als een projectontwikkelaar het kan, kan ik het ook.

Zelden heb ik een dergelijk toneelspel gezien als datgene dat nu opgevoerd werd en eindigde met een stemming in de Ronde-Ontmoeting in Soest op donderdag jl. Bijgaand krantenartikel is overduidelijk in toneeldramatiek, maar faliekant anders dan de werkelijkheid en nu vraagt de Raad van Soest aan de wethouder om bij U de Provincie aan te komen dringen op een horecavoorziening aan de Eem. Hoe kan men gedwongen voor een kar worden gespannen?

Een regel in de krant licht nog een kleine tip van de sluier op; *dat kan door een aanbouw te slopen en elders iets erbij te bouwen*. De rest is horeca, grandeur, groen, toeristisch, duizenden bezoekers etc. Gebakken lucht.

Graag wil ik U de andere kant van de medaille laten zien, waar op dit moment nog niet over gesproken wordt maar wel over te lezen is op hun website www.kleinemelm.nl en wel op de planontwikkeling pagina. Kijkt U dan vooral goed naar de tekening.

Hier is alles in een nutshell.

Er bestaat nu een Rijksmonument Eemweg 4, met een aanbouw Eemweg 6 en er is en botenloods. Een redelijk compact en op natuurlijke wijze ingepast ensemble.

De projectontwikkelaar wil:

1. Nummer 4 vrijstaand maken, in de oude toestand terugbrengen en er in gaan wonen,
2. Nummer 6 slopen en verder op naar rechts een vervangend huis bouwen,
3. Een Horecavoorziening met informatielokaal bij de Eemlijn-opstapplaats,
4. Daarnaast nog 2 extra huizen links van het Rijksmonument op plaats loods,
5. Tevens parkeergelegenheid op het eigen terrein voor 20-30 auto's

B&W van Soest heeft - in antwoord op zijn vraag - in het voorlopige plan een voorstel gedaan om te komen tot vrijstaand nummer 4 en mogelijkheid tot vervangende bouw van het eerst te slopen nummer 6 op de plaats van de huidige loods. B&W wil gezien verkeers- en andere effecten geen horecabouwplaats en/of -bestemming afgeven.

Zo blijft er een compacte en gelijkblijvende aanwezigheid van rood op de Kleine Melm, een parel van rust in Soest. Het aantal woningen neemt dus niet toe.

Maar de projectontwikkelaar kiest voor het publieke spel, voor de pers en voor de horeca als aas. Zie de artikelen in de Gooi en Eemlander van 12 oktober.

Wat speelt er? Brieven van o.a. Natuurmonumenten en de IVN die als ondersteuning van zijn plan worden gebruikt. Als je ze goed leest staat er: "ja, wij juichen plannen restauratie Rijksmonument naar oorspronkelijk vorm toe" en daarna komt de waarschuwing "U weet dat verstening en dergelijke in dit gebied op basis van een groot aantal verordeningen en Provinciale, Rijks en Gemeentelijke plannen NIET is toegestaan" De man is dus gewaarschuwd.

Daarnaast is er ook op de Grote Melm in Soest iemand die graag een locatie uit wil breiden waar op dit moment twee sleepboten worden gebruikt. Ja, natuurlijk als de Kleine Melm horeca zou krijgen en extra bebouwing, waarom ik dan niet? Gelijkheidsprincipe dus en aan deze dominosituatie wil je helemaal niet denken. Maar het past wel in deze projectontwikkelaarswereld.

Net als velen met mij vinden - lees alle solide plannen en besluiten van SVGV, Arkemheen, EHS, Provincie, Rijk en Gemeente Amersfoort en Soest - zou het Eemgebied een gebied van zekere rust en groen moeten blijven. Een nogal ingrijpende verstening in dit gebied is uit den boze.

Ik hoop van harte dat, en anderen met mij, meer mensen U aan zullen spreken op Uw verantwoordelijkheid in deze. Sommige Raadsleden in Soest zeggen nu al "dit wordt een strijd tussen Utrecht en Soest en dan zullen we wel eens zien we de sterkste is" . Dit wordt dus een ordinaire machtsstrijd over een mooi gebied dat eigenlijk bescherming van ons allen zou moeten verdienen.

Geachte leden van deze commissie, ik kan van alles aan gaan slepen, maar ik laat het hierbij. Ik hoop dat U, Uw commissieleden, Uw ambtenaren en de Gedeputeerde dhr. Krol, die ik een kopie van dit schrijven stuur, de wijsheid zullen hebben om recht te blijven doen aan de Kleine Melm. Laat het a.u.b. geen FEBO worden, want dat is slechts het aas voor de grotere vis. Dan doe ik ook eens theatraal.

Ik dank U bij voorbaat voor uw aandacht en hoop U in ieder geval iets te hebben kunnen meegeven over de mening van vele Soesters; zeker nadat ze het bovenstaande hebben gehoord en op de juiste waarde (die grote vis) hebben weten in te schatten.

Met vriendelijke groet,

B.J.M. Smiet

Bijlagen:: tekening plannen, krantenartikel

cc. Drs. R.W. Krol - per email

Lange Brinkweg 64 3764 AE SOEST