

2013RGW27 Memorandum

Datum : 4 februari 2013
Aan : Commissie Ruimte Groen en Water
Van : Ralph de Vries, gedeputeerde water :
Onderwerp : Waterparels

Geachte leden Commissie Ruimte, Groen en Water,

Aanleiding

In de vergadering van 29 oktober 2012 is de Voortgangsrapportage Waterplan behandeld. Naar aanleiding daarvan heeft u als commissie de vraag gesteld of regelmatig inzicht kan worden gegeven in de ecologische toestand van de Waterparels. Ik heb daarop toegezegd aan de waterschappen die als waterbeheerder een belangrijke rol spelen bij de kwaliteit van de waterparels, voor te leggen of zij in het kader van de Voortgangsrapportage Waterplan bereid zijn de eerder gemaakte afspraken te herzien en alsnog te kunnen rapporteren over de Waterparels. Zoals ik in uw commissievergadering reeds heb aangegeven is het format van de rapportage afgesproken met de waterschappen en de Waterparels zijn als actie in het Waterplan niet afzonderlijk geformuleerd en maken daarom ook geen deel uit van de rapportage.

Monitoring

De monitoring van de waterparels gebeurt op verschillende manieren, door verschillende organisaties. De terreinbeheerders monitoren in hun eigen gebied, vaak landnatuur, waterschappen hebben soms ecologische meetnetten voor waternatuur en de provincie Utrecht meet op het terrein van particulieren. De meetrondes verschillen qua frequentie en locatie en van indicator. Er bestaat dus geen uniform beeld van de toestand van de waterparels.

Beschermingsregimes

De Waterparels liggen vaak in gebieden met een natuurbeschermingsregime, zoals Vogel- en Habitatrichtlijn, Natura2000, Natuurbeschermingswet, Ecologische Hoofdstructuur. Uw staten heeft in januari 2013 ook gevraagd om een ruimtelijke bescherming door vermelding in de Structuurvisie. Bij de vaststelling van de PRS zijn de waterparels met status toelichtend object opgenomen (PS 04 februari 2013). Dat betekent dat de bijzondere kwaliteit van een waterparel via verschillende regimes verankerd is.

Momenteel loopt het traject van Natuur 2.0. In dit traject wordt gekeken of de Waterparels daarin een goede plek kunnen vinden, zodat er een verbinding wordt gelegd tussen aquatische en terrestrische natuur in hetzelfde beleidsdocument. Als dit goed mogelijk blijkt, dan biedt dit beleidskader ook een borging van de kwaliteit van de Waterparels in allerlei trajecten.

De waterschappen geven aan dat zij niet staan te popelen om een nieuwe rapportageverplichting te krijgen. De waterschappen rapporteren regulier en incidenteel vaak op vragen van het Rijk en de provincies. Vaak moeten hiervoor de gegevens worden bewerkt, hetgeen administratieve last met zich meebrengt. Van belang is dat dit in verhouding is met wat met de rapportage gegevens wordt gedaan.

Er is ook verschil in intensiteit van de inzet van waterschappen, afhankelijk van de toestand, het regime waaronder de Waterparels vallen, het aantal Waterparels in het waterschap en de urgentie.

Concluderend

Alles overziende, ben ik van mening dat een jaarlijkse rapportageplicht in het kader van de Voortgangsrapportage Waterplan geen toegevoegde waarde heeft en leidt tot verhoging van administratieve lasten.

Zoals al eerder geantwoord op vragen uwerzijds wordt in de jaarlijkse gesprekken met de waterbeheerders ook aandacht gegeven aan water in brede zin buiten de Voortgangsrapportage en daarvan zijn de Waterparels een onderdeel.

De waterbeheerders hebben de Waterparels een plaats gegeven in hun beleid en uitvoering.

Van onze zijde kunnen we daar actief naar vragen en in de andere genoemde beschermingsregimes Waterparels voldoende borging geven.