

2013RGW22 Memorandum

Datum : 9 oktober 2012
Aan : Statencommissie RGW
Van : Gedeputeerde Krol Tel.: 3636
Onderwerp : Rapport Commissie Jansen

Geachte commissieleden,

Hierbij bied ik u het advies van de externe commissie “Ontwikkelopgave natuur” (de commissie Jansen) aan. Het bestuur van het IPO heeft bij het advies een aanbiedingsbrief geschreven om een aantal relevante zaken die betrekking hebben op de uitvoering van het advies nader toe te lichten en het advies van een beknopte samenvatting te voorzien.

Graag ga ik hieronder kort in op de Utrechtse situatie.

Algemene lijn

De algemene lijn is dat met het advies de tekorten worden verdeeld. Alle provincies komen er vergelijkbaar van af. Uitkomst voor de provincie Utrecht is dat het advies van de commissie Jansen in grote lijn overeenstemt met de eerder gedane aannames bij het Akkoord van Utrecht over de internationale verplichtingen (ontwikkelopgave) en de financiering daarvan door het rijk middels het grond-voor-grond principe.

Ontwikkelopgave en dekking in relatie tot Akkoord van Utrecht (AvU)

De ontwikkelopgave voor grondverwerving is enigszins positiever uitpakkt dan de inschatting die bij het AvU is gemaakt (702 ha ten opzichte van de ingeschatte 600 ha); voor inrichting is de opgave iets lager uitgevallen. Dat heeft te maken met dat Utrecht veel niet-ingerichte grond heeft die niet direct nodig is voor internationale verplichtingen (1.413 ha ten opzichte van de ingeschatte 1.900 ha). Dit kan enerzijds leiden tot een noodzakelijke extra financiële inspanning van de provincie, maar vraagt ook om stevige onderhandelingen met 'de terrein beherende organisaties (TBO's) voor bijdragen in inrichting.

Ontwikkelopgave en dekking

In het Onderhandelingsakkoord is afgesproken dat voor de financiering van de herijkte EHS niet-ingerichte nieuwe natuur en bestaande natuur worden verkocht. De commissie Jansen is ervan uitgegaan dat deze afspraken voor dekking via het grond-voor-grond principe uit het Onderhandelingsakkoord volledig worden nagekomen. Dat betekent dat wij aan niet-ingerichte nieuwe natuur 691 ha en aan bestaande natuur 309 ha moeten bijdragen. Deze dekking is waarschijnlijk niet realiseerbaar. Daarom hebben wij in de ontwikkelopgave 230 ha opgenomen voor dekking uit niet-ingerichte nieuwe natuur en 55 ha uit verkoop van bestaande natuur. De commissie Jansen gaat er vanuit dat als de dekking via grond-voor-grond niet lukt, de provincies zelf bijdragen. Dit vraagt overleg met de TBO's om gezamenlijk te kijken hoe we deze opgave gaan invullen. Overigens gaat het hier om een inspanningsverplichting. Bij de evaluatie in 2016 moet blijken in hoeverre aan deze afspraak is voldaan.

Afrekening ILG, en FES middelen

De verdeling van de afrekening ILG is in overeenstemming met het Onderhandelingsakkoord, met uitzondering van de FES-middelen. Daarover zijn op 17 september jl. bestuurlijk afspraken gemaakt met het rijk (€88 mln. van het tekort van €126 mln.). Begin september bedroeg de korting voor Utrecht nog € 5,4 mln. als gevolg van die voorgenomen afspraak. De commissie Jansen stelt een

aanpassing voor waardoor de korting iets lager uitvalt, namelijk € 4,66 mln. Door te herprioriteren en projecten te versoberen zullen wij dit tekort opvangen.

Natuurbeheer (inclusief PAS)

Uit het verdelingsadvies van de commissie Jansen blijkt dat Utrecht jaarlijks 4,8% van de beschikbare middelen voor beheer (totaal € 105 mln.) krijgt, zijnde € 5,040 mln. Bij de verdeling is al rekening gehouden met het doorvoeren van een bezuiniging op het natuurbeheer in de vorm van een verlaging van de tarieven en het stopzetten van natuurbeheer buiten de EHS. De verdeling is gebaseerd op de totale kosten voor beheer per provincie. Voor Utrecht zou op basis van deze berekening (op langere termijn) een tekort resteren van 4 tot 5 miljoen Euro per jaar. Bij het Natuurbeleid 2.0 zal provinciale dekking worden gevraagd en wordt in beeld gebracht welke bezuinigingsmaatregelen in Utrecht doorgevoerd worden.

Voor alle uitgebreide informatie verwijs ik u graag naar de aanbiedingsbrief van het bestuur van IPO (en de samenvatting daarbij) en het rapport van de commissie Jansen. Deze treft u in de bijlage aan.

Hoogachtend,

Drs. R.W. Krol
Gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling en Landelijk Gebied