

F. van Vliet
Dotter 33
1391SL Abcoude
Telf. +31 (0) 6 2927 0301
Mail: frans.the.5th@hotmail.com

secretariaatkrol@provincie-utrecht.nl
Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht
T.a.v. de heer Bart Krol,
Gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling en Landelijk Gebied
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

**Betreft: Bezwaar tegen de nieuwe locatie voor windturbines provincie Utrecht.
Mogelijke oplossingen voor de energieproblematiek.
(N.a.v. de presentatie van PS - Utrecht door Mevrouw I. Thoral)**

Abcoude, 11 juni 2014

Geachte heer Krol,

Het is begrijpelijk en noodzakelijk is dat er veel moet gebeuren om de uitstoot van CO2 en andere milieubelastende broeikasgassen terug te dringen. Het besluit van onze regering en ook de provincies dit grootscheeps aan te pakken is prijzenswaardig. Wij gingen ervan uit dat de besluiten inzake de locatie van benodigde windmolens al lang genomen waren. Met de presentatie energielandschappen van Mw. Thoral wordt uitgegaan van een nieuwe noodzaak om windmolens in onze regio te plaatsen.

Is deze presentatie van Mw. Thoral representatief voor het standpunt over ontwikkelingen op windenergie van de provincie of is dit gebaseerd op een initiatief van belanghebbende boeren en de windunie?

De voorgestelde locatie is op veel punten nogal/nog steeds omstreden. Dat geldt zowel voor de locatie als voor de nog lang niet uitontwikkelde energiemaatregelen. Het plaatsen van windmolens, langs het Amsterdam-Rijnkanaal zou, zoals door diverse belanghebbenden reeds aangegeven is, om de vele moverende redenen zeer onverstandig zijn. Deze locatie alsnog aanwijzen zou een contradictie zijn en, gezien de jarenlange investeringen in de bescherming van deze regio met zorgvuldig bewaard en onderhouden natuurschoon en cultureel erfgoed, uitermate ondoordacht zijn. Bovendien is de energietransitie gestaag in ontwikkeling en kunnen inmiddels op veel andere manieren eenvoudiger oplossingen gevonden om de CO2 productie terug te dringen.

Ik wil graag mijn mening tegen dit voorstel onderbouwen met een motivatie. Over de manier waarop deze plannen toevallig onder onze aandacht komen kunnen we op zijn minst vraagtekens zetten. Is het niet zo dat betrokken bewoners op een formele manier daarvan op de hoogte gebracht en (betrokken) gehouden dienen te worden, zeker omdat met name zij met de negatieve kant van deze ontwikkelingen geconfronteerd zullen worden? Alleen zo wordt voor alle betrokkenen de mogelijkheid geboden om formeel op deze plannen te reageren!

Tijdens de op 15 mei 2014 door de stichting "Spaar het Gein" geïnitieerde "informele" avond over windmolens presenteerde mevrouw Thoral, als afgevaardigde en adviseur van de provincie Utrecht, een vergevorderde (lees: afgeronde) studie waarvan wij ons niet kunnen voorstellen dat daar ontvankelijkheid voor gevonden is. Door de provincie Utrecht zou op basis van een simpele kaart-studie zo goed als geconcludeerd zijn dat langs het Amsterdam-Rijnkanaal de meest geschikte plaats is voor een aanvankelijke aantal van zeven windmolens. Dat kunnen er dus ook meer zijn of worden!

De hoogte van deze windmolens wordt zo'n 200-225 meter.

De mooie omgeving zal door deze windmolens dominant overheerst gaan worden.

Het opgewekte vermogen van zulke grote windturbines is momenteel maximaal 6mW per stuk en dus bij 7 stuks 42mW in totaal.

Deze windmolens zouden daarmee meer dan de helft van het in onze provincie gewenste vermogen leveren en dat terwijl locaties van de te plaatsen windturbines al jaren door de provincie vastgelegd zijn.

De gesubsidieerde initiatieven van de Windunie en enkele agrariërs, volgens Mw. Thoral in samenwerking met PS, zijn niet bepaald positief ontvangen. Er wordt voorbijgegaan aan de belangen van omwonenden en ook andere agrariërs die door de contracten van de burens wel de lasten en niet de lusten zullen ondervinden.

Op tal van plaatsen komen de windmolens zo dicht op de bestaande eeuwenoude bebouwing dat niet alleen gesproken kan worden over horizonvervuiling. De schaduwen van de wieken vallen bijna op je bord.

De inhoudelijke onderbouwing van mevrouw Thoral bleek zeer mager:

- De (door haar bureau uitgevoerde?) simpele kaartstudie van de provincie Utrecht zou de reden zijn voor het bepalen van de locatie. Dit uitgangspunt is op zijn minst vreemd.
- De uitspraken "De corridor tussen Amsterdam en Utrecht is toch al een rommelzone" en "de noodzaak de windmolens op "de Amsterdam-Rijnkanaal-lijn te branden" zijn op zijn minst het bewijs dat mw. Thoral niet capabel is om de locatie te adviseren laat staan te motiveren.
- Het Amsterdam-Rijnkanaal, de A2, de spoorverbinding en de elektriciteitsmasten vormen volgens haar toch al een "doorsnijding van het landschap". Niet alleen op de kaart lijkt dat zo. Dat is al zo. Infrastructurele verbindingen tussen grote steden dienen historisch noodzakelijkerwijs de kortste weg te volgen. Dat is geenszins van een valide argument voor de bijkomende plaatsing van windmolens. Deze kunnen zelfs 50 kilometer buitengaats geplaatst.

Een lint van moderne windmolens past er niet meer bij in onze regio.

Ondanks de corridorfunctie is dit gebied internationaal toeristisch bekend geworden.

Daarnaast is het vooral lokaal zeer gewild door recreanten en het is dan ook een door velen onderkend uniek mooi gebied!

- Volgens haar zou de geluidsoverlast als gevolg van deze windmolens naast het geluid door de infrastructuur niet significant "overheersen". Geluidsbronnen dienen wel opgeteld te worden en leiden dan wel een tot een steeds hogere geluidsbelasting.
- Volkomen onterecht werd een vergelijking getrokken met Duitsland en Denemarken. Dit klopt in de verste verte niet omdat de situatie daar sterk verschilt met die in Nederland. Er is daar veel meer ruimte tussen de grote steden. Provincies zijn daar deelstaten, elk zo mogelijk groter dan heel Nederland.

Daar staan de windmolens op zeer dun bevolkte locaties, op nauwelijks bewoonde kale winderige heuvels en bergtoppen of langs winderige kuststroken.

Daar waar aanwonenden last kunnen ondervinden worden ze niet geplaatst.

Zelfs in dun bevolkte regio in Denemarken en Duitsland wordt om die reden meer en meer gekozen om deze dure prestigieuze en imago verhogende windmolenparken buitengaats te plaatsen en wordt zeker geen medewerking verleend ze te plaatsen in dicht bewoonde gebieden zoals de Randstad, waar we heel Utrecht en zeker de corridor tussen Utrecht en Amsterdam onder mogen rekenen.

- Op de mogelijk veroorzaakte overlast gaf ze zelf al aan niet deskundig te zijn en ook niet over informatie te beschikken. Dat is op zijn minst een eerste competentie als je adviseert over de locatie van windmolens.
- Over de hoogte van deze windmolens had ze ook geen antwoord. "Ik kan ook niet alles weten", gaf ze op een verzoek om deze basisinformatie. Eens temeer volgt daarop de vraag of mevrouw Thoral wel terzake kundig is.
- Zelfs over de geluidsoverlast kon geen informatie verstrekt worden. Maken bovenstaande zaken geen onderdeel uit van zo'n belangrijk advies dat verder gaat dan een simpele kaartstudie. Onderzoek daarin leert dat windmolens in het buitengebied 's nachts op afstanden van 3 kilometer als storend ervaren worden. Alle bovengenoemde gebieden en dorpen liggen binnen deze zone. Onderbouwing ontbeerde bij mw. Thoral.

Tijdens deze presentatie werd ter ondersteuning door de vertegenwoordiger van Natuur & Milieu gewerkt met energie vergelijkingstabellen uit 2009, 5 jaar oud dus, toen windenergie nog een beter alternatief was dan zonne-energie.

Wij hopen dat niet op deze magere en gedateerde informatie over energieproblematiek gesproken en besloten wordt.

De ontwikkeling gaan zo snel, mede verwijzend naar ontwikkelingen in het buitenland, zoals in Duitsland waar vergaand onderzocht en geadviseerd is, dat zienswijzen snel veranderen.

Wij verwijzen daarbij ook naar publicaties van het gerenommeerde "Fraunhofer Instituut".

www.fraunhofer.de.

Dat het voldongen is dat zonne-energie veel meer potentie heeft, moest de N&M-man na publieksvragen beamen.

Onderzoek naar de beschikbaarheid en opbrengst van de tijdens deze presentatie genoemde 80.000 ha industriële en agrarische daken in alleen de provincie Utrecht is een dringende noodzaak om te bepalen hoeveel PV-energie deze daadwerkelijk kunnen opleveren.

Om bovengenoemde redenen tekenen wij ernstig protest aan tegen de plaatsing van windmolens op locaties langs het Amsterdam-Rijn kanaal, waarbij wij ons gesteund weten door vele van de ca. 20.000 bewoners van het Gein, Abcoude, Baambrugge, Nigtevecht, Loenersloot, Vreeland en Loenen aan de Vecht.

Wij zijn ervan overtuigd dat er betere energieoplossingen zijn en dat als het dan toch moet er betere plaatsen te vinden zijn voor windmolens dan deze locatie.

N.B.: Windmolens op de Afsluitdijk staan veel verder van de bewoonde wereld dan die aan het Amsterdam-Rijnkanaal. De lokale weerstand die zelfs de media haalden wordt daar blijkbaar gehonoreerd.

Kritiek is weinig zinvol als andere oplossingen niet voorgesteld worden:

Uiteraard zijn wij niet tegen duurzame energie en ook niet tegen windenergie op andere locaties. Graag denken wij mee in de groene ontwikkeling van de hele energietransitie:

- Zonne-energie geniet qua investering veruit de voorkeur boven windenergie. De 60mW aan windmolens in de hele provincie leveren in verhouding per jaar zo'n 81gWh aan energie. De terugverdientijd voor windenergie is aanzienlijk langer dan die van zonne-energie.
- De Natuur en Milieu representant stelde dat alleen de provincie Utrecht over 80000 ha industriële en agrarische daken beschikt. Alleen deze daken kunnen goed zijn voor 64000gWh aan energie per jaar. (80000 ha x 10000 m²/ha x 80kwh/m² per jaar) Dat kan al bereikt worden bij een momenteel reëel rendement van 15-20%! De rendementen, mogelijkheden en brede toepassingen van zonnepanelen verbeteren bovendien nog heel snel. Dat alles kan met minimale subsidie en met nauwelijks (nagenoeg zonder!) overlast.

- Indirect is een enorme slag te maken met het terugdringen van CO2 uitstoot uit particuliere CV ketels. In tegenstelling tot voor industriële installaties is dit helaas nog niet tot een speerpunt verheven. Daar ligt de grootste uitdaging en een grote kans de CO2 uitstoot terug te dringen.
- De SDE+ subsidiering van zonnepanelen op particuliere daken wordt in tegenstelling tot voor bedrijven momenteel helaas niet ondersteund door de overheid. Daar ligt een veel grotere kans voor een snelle uitrol van CO2-reductie. Als het door de overheid niet nodig geacht wordt particulier initiatief te subsidiëren omdat de investeringen zichzelf zouden terugverdienen dan is het zeker niet nodig grotere PV installaties te subsidiëren zoals nu gebeurt?
Als zonne-energie voor particulieren niet gesubsidieerd wordt waarom zouden we windenergie dan nog subsidiëren?
- De restwarmte productie uit afvalverbrandings- en energiecentrales wordt verre van voldoende benut. Voor dicht bebouwde woonarea is dat de oplossing omdat daar onvoldoende zonnepanelen geplaatst kunnen worden.
Energiecentrales kunnen we nog niet weg doen omdat deze altijd nodig zullen blijven voor de basisbehoefte voor als er geen wind is en het tegelijkertijd bewolkt is. Bovendien is de opslag van elektrische energie nog niet voldoende ontwikkeld. De energiecentrales draaien op een elektrisch rendement van maximaal 45%! Om snel te kunnen opstarten ten gevolge van plotselinge vraag dienen ze op temperatuur te blijven waardoor ook restwarmte, lees verlies, ontstaat. Ook thermische industriële processen zijn veroorzakers van te spuien warmte en dus restwarmte producenten die nog niet benut wordt. De capaciteit/het vermogen van de benutting van deze restwarmte is zo groot dat daarmee 50 tot 80% van alle warmtebehoefte voor alle gebouwen in Nederland, voor kantoren en woningen ingevuld kan worden. Met aanvullende maatregelen als WKO en isolatie is energieneutraal in heel Nederland mogelijk!
Het zou zeer verstandig zijn daadkrachtige en/of financiële maatregelen af te vaardigen tegen de lozing in het oppervlaktewater van deze restwarmte, waar immers alle CO2's al voor geproduceerd zijn. Dat kan zelfs door middel van een dwingend kostenneutraal voorstel door enerzijds deze lozing van restwarmte te belasten en anderzijds dezelfde producenten een of andere compensatie te verlenen voor de uitkoppeling van deze restwarmte. Daarmee alleen al kunnen de rendementen van energiecentrales van maximaal 45% naar 80% opgewaardeerd worden.
Als wij ook mogen verwijzen naar het buitenland (zoals mw. Thoral dat deed): Scandinavië, Oost Europa en zelfs China behalen op deze manier rendementen op energiecentrales van 80%!
Door zo voor WKO en stadswarmte installaties in hoge mate financiering te faciliteren wordt sneller en beter de beperking van emissies (CO2) voor dicht bebouwde omgeving bereikt.
Referentiekader is internationaal met van overheidswege geïnitieerde projecten aantoonbaar aanwezig.
De verdiensten/rendementen komen ten goede aan de financiers!

Resumé:

- Refererend naar de gronduitruil met de gemeente Amsterdam roepen wij in herinnering dat in 1989 dit tot een provinciegrenswijziging geleid heeft waarbij het Geingebied geheel in handen van de provincie Utrecht en de gemeente Abcoude nu De Ronde Venen is gebracht, opdat een betere bescherming van het gebied met veel natuurschoon en cultureel erfgoed kon worden gewaarborgd.
- Mogelijkheden op energiegebied ontwikkelen zich in een dusdanig tempo dat er volstrekt geen noodzaak meer is windmolens op deze locatie te plaatsen.
- Wij krijgen meer en meer de indruk dat de plaatsing van windmolens een zaak is van

(inter-)nationale prestige voor de overheid.

Dit prestige kan eenvoudig op ingevuld worden door, zoals uiteengezet, op andere manieren zo snel mogelijk energieneutraal te worden.

- De subsidies zouden beter breder aangewend kunnen worden voor figuurlijk en letterlijk beter perspectief voor alle bewoners.
De lusten en lasten dienen evenredig verdeeld te worden over alle betrokkenen.
- Besluitvorming dient zorgvuldig en in overleg gedaan te worden zonder de nare consequenties.
- Bewijs voor de noodzaak en draagvlak voor windmolens op deze locatie is nauwelijks aanwezig.
De onderbouwing van dit voornemen roept meer vragen en onrust op dan de bedoeling kan zijn.

Wij verzoeken u de noodzaak en de locatie van de windmolens te heroverwegen.
Hierbij is een bredere afweging van belangen en ontwikkelingen wenselijk.

PS.: Vanwege het grote belang van dit hierbij breed toegelichte onderwerp verzoeken wij u deze brief ook ter kennisgeving aan de Provinciale en Landelijke Statenleden te brengen.

Tot het geven van een toelichting ben ik vanzelfsprekend bereid.

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

Frans van Vliet

Mede namens:

- Omwonenden en de vele bewoners en belanghebbenden van Abcoude, Baambrugge, andere omliggende gemeenten.
- Mijn moeder, die in de nabijheid van de gepresenteerde windmolens woont.