

Aan Provinciale Staten
Statencommissie RGW

DATUM	27 mei 2014	REFERENTIE	M. van Gessel/P. Verlaan
ONS NUMMER	80FAB89D	DOORKIESNUMMER	3501/3365
NUMMER PS	2014RGW75	E-MAILADRES	m.van.gessel@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Reactienota voorontwerp IP Grebbelinielandschap		peter.verlaan@provincie-utrecht.nl

Onderwerp Statenbrief: Ontwerpinpassingsplan Grebbelinielandschap

Voorgestelde behandeling: ter informatie

Geachte dames en heren,

Inleiding

Op 27 mei jl. hebben wij besloten:

1. In te stemmen met de reactienota voorontwerpinpassingsplan Grebbelinielandschap;
2. Het ontwerpinpassingsplan "Grebbelinielandschap", zoals is vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.9926.IP1401GREBBELINIE-OW01,(raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl) vast te stellen en gedurende zes weken ter inzage te leggen;
3. U hierover met deze statenbrief te informeren.

Aanleiding/voorgeschiedenis

Op 26 januari 2012 hebben op initiatief van de stuurgroep Grebbelinie van de SVGV (thans gebiedscoöperatie O-gen geheten) de gezamenlijke negen Utrechtse Grebbeliniegemeenten aan u verzocht om een inpassingsplan (IP) voor de Grebbelinie in procedure te brengen. Bij deze brief was een concept-voorontwerp-IP Grebbelinie gevoegd. Bij besluit van 2 juli 2012 heeft u besloten dat er voor de Grebbelinie een inpassingsplan zal worden opgesteld. Op 22 april 2014 hebben wij besloten het voorontwerpinpassingsplan Grebbelinielandschap in procedure te brengen. Ook hebben we dit plan naar de vooroverlegpartners gezonden voor het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening. Dit plan heeft u besproken in de cie RGW van 19 mei jl.

Essentie / samenvatting:

In de procedure voor vaststelling van het IP Grebbelinie hebben wij het ontwerp inpassingsplan vastgesteld en besloten dat het ter inzage wordt gelegd.

Met het ontwerpinpassingsplan wordt uitvoering gegeven aan uw eerder genomen besluit om op verzoek van de Grebbeliniegemeenten een inpassingsplan voor het Grebbelinielandschap op te stellen.

Het IP heeft betrekking op het Grebbelinielandschap rondom de als rijksmonument aangewezen delen van de Grebbelinie, i.c. de hoofdverdedigingslijn en de militaire objecten.

Het doel van het voorliggende plan is het borgen van de waarden van het Grebbelinielandschap bij de toepassing van afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden in vigerende bestemmingsplannen. Voor vergunningaanvragen die zonder meer passen binnen het vigerende bestemmingsplan geldt het IP niet. De gemeente draagt in deze situaties zelf zorg voor afstemming met de waarden van het Grebbelinie landschap.

De waarden van het Grebbelinielandschap zijn beschreven in het door de gezamenlijke gemeenten opgestelde beeldkwaliteitsplan Grebbelinie. Voor het gehele plangebied gaat een dubbelbestemming gelden waarmee de ruimtelijke samenhang van het landschap wordt geborgd. Met name de ruimtelijke samenhang die door de dubbelbestemming wordt verkregen, heeft meerwaarde ten opzichte van allemaal aparte bestemmingsplannen. Het maakt inzichtelijk dat de Grebbelinie als eenheid gezien moet worden.

Het voorontwerp IP heeft conform artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening ter inzage gelegen voor de overlegpartners, de Grebbeliniegemeenten, het Waterschap Vallei en Veluwe, LTO, Staatsbosbeheer, het Utrechts Landschap en Gebiedscoöperatie O-gen. De vooroverlegreacties zijn in de reactienota voorontwerp IP Grebbelinielandschap samengevat en beantwoord. Ten opzichte van het voorontwerpinpassingsplan zijn er twee wijzigingen aangebracht.

De gemeente Leusden heeft verzocht om het gebied dat binnen het stedelijke gebied van deze gemeente ligt buiten de begrenzing van het plangebied van het IP te laten omdat het beeldkwaliteitsplan is gericht op het buitengebied. Het is correct dat het beeldkwaliteitsplan waar in de regels van het IP naar wordt verwezen bedoeld is voor ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijke gebied. Ook het stedelijke gebied van de gemeenten Amersfoort en Veenendaal zijn in het concept-voorontwerp IP dat de Grebbeliniegemeenten aan PS hebben aangeboden buiten het plangebied gelaten. Om die reden hebben wij de gebieden binnen de rode contour, waarvoor het IP niet bedoeld is, buiten de begrenzing van het IP gelaten. Dit heeft dan tevens tot consequentie dat de kern Eemdijk binnen de gemeente Bunschoten ook buiten de begrenzing van het plangebied van het IP wordt gelaten.

De gemeente Bunschoten heeft verzocht om rekening te houden met de realisatie van 60 woningen bij de kern Eemdijk, die in de PRS zijn voorzien. Bij de ontwikkeling van de uitbreidingsplannen van deze kern wil de gemeente niet door de regels van het IP Grebbelinielandschap worden beperkt. In de reactienota wordt opgemerkt dat het beeldkwaliteitsplan Grebbelinielandschap, waarnaar verwezen wordt in de regels van het IP, juist een goed handvat is voor de motivering voor realisatie van de 60 woningen in het gebied dat op de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)-kaart met de begrenzing Cultuurhistorische Structuur (CHS)-militair erfgoed is aangegeven. Ook ligt de locatie Eemdijk volgens de PRS in bodemdaling gevoelig gebied waarmee rekening moet worden gehouden. Ook als er geen inpassingsplan zou worden opgesteld zal de gemeente met uitbreiding van de kern Eemdijk met de regels die in de PRV over CHS zijn opgenomen rekening moeten houden met de waarden van de Grebbelinie. Gelet hierop is in de toelichting van het IP verduidelijkt dat volgens de PRS in de kern Eemdijk een uitbreiding van 60 woningen is voorzien, maar dat bij de ontwikkeling van deze uitbreiding wel ook moet worden voldaan aan de overige onderdelen van de PRV, waaronder bodemdaling gevoelig gebied en cultuurhistorie-militair erfgoed. De verbeelding is niet aangepast omdat deze uitbreiding buiten de in de PRV vastgestelde rode contour ligt. In het ontwerpplan zijn genoemde twee wijzigingen verwerkt.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Conform het verzoek van de Grebbeliniegemeenten de kwaliteit van het Grebbelinielandschap op eensluitende wijze te borgen door voor het gehele plangebied in het IP een dubbelbestemming op te nemen waarmee de ruimtelijke samenhang van het landschap wordt geborgd.

Financiële consequenties

Geen

Vervolg procedure/voortgang

5 juni 2014 t/m 17 juli 2014	GS	Terinzagelegging ontwerp IP
juni/ juli 2014	PS/cie RGW	Horen gemeenteraden ex artikel 3.26 Wro
16 september 2014	GS	Vaststellingsvoorstel GS en nota beantwoording zienswijzen
13 oktober 2014	cie RGW	Bespreken vastgesteld IP
3 november 2014	PS	Vaststelling IP

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Kennis te nemen van deze brief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,
De secretaris,