



INPASSINGSPLAN GREBBELINIELANDSCHAP

Publicatiedatum 27 mei 2014
Status Vastgesteld
Referentienummer 80FAB89F



Reactienota

Voorontwerpinpassingsplan 'Grebbeinielandschap'

Behorend bij de vaststelling van het ontwerpinpassingsplan Grebbeinielandschap door het College van Gedeputeerde Staten van Provincie Utrecht d.d. 27 mei 2014

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	6
Hoofdstuk 2	Terinzagelegging voorontwerpingsplan.....	7
Hoofdstuk 3	Ontvankelijke reacties	8
Hoofdstuk 4	Behandeling reacties.....	9

Hoofdstuk 1 Inleiding

De onderhavige reactienota maakt onderdeel uit van het besluit van het college van Gedeputeerde Staten d.d. 27 mei 2014 tot de vaststelling van het ontwerp-inpassingsplan 'Grebbelinielandschap'.

Het inpassingsplan (IP) Grebbelinielandschap heeft betrekking op het Grebbelinielandschap rondom de als rijksmonument aangewezen delen van de Grebbelinie, i.c. de hoofdverdedigingslijn en de militaire objecten. Het als rijksmonument aangewezen deel van de Grebbelinie maakt geen onderdeel uit van het IP Grebbelinielandschap omdat dit deel van de Grebbelinie al beschermd is.

Het doel van het voorliggende plan is het borgen van de waarden van het Grebbelinielandschap bij de toepassing van afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden in vigerende bestemmingsplannen. Voor vergunningaanvragen die zondermeer passen binnen het vigerende bestemmingsplan geldt het IP niet. De gemeente draagt in deze situaties zelf zorg voor afstemming met de waarden van het Grebbelinielandschap.

De waarden van het Grebbelinielandschap zijn beschreven in het door de gezamenlijke gemeenten opgestelde beeldkwaliteitsplan. Voor het gehele plangebied gaat een dubbelbestemming gelden waarmee de ruimtelijke samenhang van het landschap wordt geborgd. Dit heeft een meerwaarde ten opzichte van allemaal aparte bestemmingsplannen. Het maakt inzichtelijk dat de Grebbelinie als eenheid gezien moet worden.

Hoofdstuk 2 Terinzagelegging voorontwerpinpassingsplan

Conform artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpinpassingsplan aangeboden aan de overlegpartners, de Grebbeliniegemeenten, het Waterschap Vallei en Veluwe, LTO, Staatsbosbeheer, het Utrechts Landschap en Gebiedscoöperatie O-gen. Verzocht is om vóór 11 april 2014 (binnen vier weken) hun reacties over het voorontwerp-IP kenbaar te maken. Dit verzoek is medio maart gedaan zodat de toenmalige college's van burgemeester en wethouders van de Grebbeliniegemeenten, die het verzoek om een IP te maken bij PS hebben ingediend, daar nog voor 11 april 2014 op konden reageren.

Binnen de vierwekentermijn konden de overlegpartners zijn/haar inspraakreactie kenbaar maken. Er zijn 4 schriftelijke inspraakreacties ontvangen binnen de inspraaktermijn.

Hoofdstuk 3 Ontvankelijke reacties

Naar analogie van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een reactie tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening indien de reactie voor het einde van de termijn per post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Reacties zijn ingediend door:

Nr	Naam	Adres	Woonplaats
1	College van burgemeester en wethouders van de gemeente Bunschoten	Postbus 200	3750 GE Bunschoten-Spakenburg
2	Gemeente Leusden	Postbus 150	3830 AD Leusden
3	Gemeente Baarn	Postbus 1003	3740 BA Baarn
4	Waterschap Vallei en Veluwe	Postbus 4142	7320 AC Apeldoorn

Hoofdstuk 4 Behandeling reacties

In de hiernavolgende hoofdstuk worden de ingediende reacties behandeld. Vooropgesteld dient te worden dat wij de betreffende reacties of onderdelen daarvan hierna niet letterlijk hebben weergegeven, maar die zijn wel bij onze besluitvorming betrokken.

Nr.	Indiener	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Conclusie
1	Gemeente Bunschoten	<p>Inspreker kan er niet mee instemmen dat zij bij de ontwikkeling van de uitbreidingsplannen van de kern Eemdijk door de regels van het IP Grebbelinie-landschap rekening moeten houden met de waarden van de Grebbelinie.</p> <p>Inspreker stelt dat in de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan Eemdijk-Oost, waarin de realisatie van 60 woningen mogelijk wordt gemaakt, weliswaar aandacht is besteed aan de ligging in het Grebbelinie-landschap maar dat daar geen consequenties aan verbonden zijn.</p>	<p>Verwezen wordt naar het voorontwerpbestemmingsplan Eemdijk-Oost. Dit bestemmingsplan is nog niet ter beoordeling aan ons toegezonden. Volgens het provinciale ruimtelijke beleid verwoord in de PRS/PRV mag de kern Eemdijk worden uitgebreid met 60 woningen. Het plangebied ligt op de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)-kaart binnen de begrenzing Cultuurhistorische Structuur (CHS)-Militair erfgoed. Binnen gebieden met deze begrenzing kunnen ruimtelijke ontwikkelingen worden toegestaan als de cultuurhistorische waarde van het militaire erfgoed wordt behouden en versterkt. Het beeldkwaliteitsplan Grebbelinie-landschap, waarnaar verwezen wordt in de regels van het IP, is naar onze mening een goed handvat voor de motivering voor realisatie van de 60 woningen in het gebied dat op de PRV-CHS kaart is aangegeven.</p> <p>Ook ligt de locatie Eemdijk volgens de PRS in bodemdaling gevoelig gebied waarmee rekening moet worden gehouden.</p> <p>Gelet op het vorenstaande zal de toelichting van het IP worden verduidelijkt dat volgens de PRS in de kern Eemdijk een uitbreiding van 60 woningen is voorzien. Met deze uitbreiding moeten ook aan de overige onderdelen van de PRV, waaronder bodemdaling gevoelig gebied als cultuurhistorie-militair erfgoed, worden voldaan.</p>	Toelichting verduidelijken.

2	Gemeente Leusden	<p>Inspreker merkt op dat het beeldkwaliteitsplan Grebbelinie, dat de inhoudelijke basis vormt voor het IP, uitsluitend gericht is op het buitengebied. Verzocht wordt om het stedelijke gebied van Leusden (kantorenterrein de Horst, woonwijk 't Vliet, toekomstige woonwijk Valleipark en de stedelijke gebieden aan de zuid- westkant van de Grebbelinie) buiten het plangebied van het IP te laten. Daarnaast stelt inspreker dat op de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)-kaart met de begrenzing Cultuurhistorische Structuur (CHS) het stedelijk gebied van Leusden niet is aangewezen ter bescherming van het militair erfgoed.</p>	<p>Het is correct dat het beeldkwaliteitsplan waar in de regels van het IP naar wordt verwezen bedoeld is voor ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijke gebied. Ook het stedelijke gebied van de gemeenten Amersfoort en Veenendaal zijn in het concept-voorontwerp IP dat de Grebbeliniegemeenten aan PS hebben aangeboden buiten het plangebied gelaten. Om die reden stellen wij voor om de stedelijke gebieden waarvoor het IP niet bedoeld is buiten de begrenzing van het IP te laten. Dit heeft dan tevens tot consequenties dat de kern Eemdijk van Bunschoten ook buiten de begrenzing van het plangebied van het IP wordt gelaten.</p> <p>De stelling dat op de begrenzing van de PRV-CHS kaart het stedelijke gebied van Leusden niet is aangewezen als beschermd gebied is juist. Dit hoeft echter geen consequentie te hebben voor de begrenzing van het IP. Het IP kan een andere begrenzing krijgen dan de begrenzing op de PRV-CHS kaart. In het voorliggende geval wordt i.v.m. de eerste reactie van inspreker voorgesteld om de begrenzing van het IP aan te passen.</p>	<p>Voorgesteld wordt om de begrenzing van het IP aan te passen zodat het gebied dat binnen de rode contour van de PRS/PRV ligt niet binnen de begrenzing van het IP valt. Dit heeft betrekking op de gemeenten Leusden en Bunschoten.</p>
3	Gemeente Baarn	<p>Dit is een ambtelijk ingediende reactie. Inspreker stelt dat de dubbelbestemming zoals opgenomen in artikel 3.1 van het IP zou moeten vervallen omdat dit beperking van de bestaande rechten met zich mee zou kunnen brengen.</p>	<p>De Grebbeliniegemeenten hebben verzocht om de dubbelbestemming zoals verwoord in artikel 3.1 op te nemen. Juist door het opnemen van de dubbelbestemming Waarde-Grebbelinie landschap worden de waarden in het landschap integraal beschermd. Dit geeft meerwaarde om een IP op te stellen.</p>	<p>Geen aanpassingen.</p>
4	Waterschap Vallei en Eem	<p>Inspreker onderschrijft de doelstelling van het voorliggende inpassingsplan.</p>	<p>Van deze opmerking wordt kennis genomen.</p>	<p>Geen aanpassingen.</p>