

Aan Provinciale Staten  
Statencommissie Ruimte, Groen en Water

DATUM	27 mei 2014	REFERENTIE	Ron Beenen
ONS NUMMER	80FB1361	DOORKIESNUMMER	3411
NUMMER PS	2014RGW73	E-MAILADRES	ron.beenen@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE			

**Onderwerp Statenbrief: Motie Gans, vos en IPO**

**Voorgestelde behandeling: ter informatie**

Geachte dames en heren,

**Inleiding**

Bij het behandelen van nota Natuurbeleid 2.0 op 4 november 2013 is de motie "Gans, Vos en IPO" (motie 59), ingediend door de Partij voor de Dieren, aanvaard. Het college van Gedeputeerde Staten wordt daarin verzocht om in IPO-verband het onderwerp de vos als beheerder van ganzenpopulaties bespreekbaar te maken.

*Aanleiding*

In de motie wordt geconstateerd dat:

- Het college van plan is om minimaal 20.000 ganzen te doden als uitvloeisel van het Ganzenakkoord;
- Dit ook een financiële intensivering betekent;
- De vos op de landelijke vrijstellingslijst staat.

In de motie wordt overwogen dat:

- De vos ganzen populaties kan beheren;
- De provincies nu geen maatwerk kunnen verrichten, inhoudende de vos ruimte te bieden ganzenpopulaties te beheren.

*Voorgeschiedenis*

In december 2012 sloten maatschappelijke organisaties vertegenwoordigd in de G7 een akkoord met de provincies met als doel de problematiek van de jaarrond in Nederland verblijvende ganzen te beperken. Hoewel dit ganzenakkoord in december 2013 is gesneuveld wordt er in de provincies gezocht om het ganzenbeheer vorm te geven in lijn met het gesneuvelde ganzenakkoord.

*Essentie / samenvatting:*

Onderwerpen samenhangend met beheer en schadebestrijding worden in de IPO-werkgroep Flora en Fauna besproken. Op 3 april 2014 is de motie "Gans, Vos en IPO" in de vergadering van de IPO-werkgroep Flora en Fauna aan de orde geweest. Hier werd geconstateerd dat er enerzijds niet overal mogelijkheden zijn om de aanwezigheid van vossen te benutten om ganzen te beperken. In de omgeving van belangrijke weidevogelgebieden, bijvoorbeeld, wordt de aanwezigheid van vossen in verband met weidevogelpredatie niet gewenst. Anderzijds zijn er natuurlijk wel gebieden waar aanwezigheid van vossen benut zou kunnen worden om ganzen te beperken. Te denken valt aan de overgang van hogere zandgronden naar een rivierdal. Dat vraagt echter om maatwerk. De provincies hebben, op basis van de landelijke vrijstelling van de vos, geen mogelijkheid om dit maatwerk te leveren omdat provincies niet bevoegd zijn om de werking van de landelijke vrijstelling te

beperken. Het IPO heeft in haar reactie van 12 december 2011 op het ontwerp wetsvoorstel Natuur (thans: wetsvoorstel Natuurbescherming) geconstateerd dat het niet doelmatig is dat het rijk zonder tussenkomst van de provincies de landelijke vrijstellingslijst kan vaststellen. Dit acht het IPO onwenselijk omdat provincies daarmee worden belet om maatwerk te leveren in het kader van schadebestrijding. Hierbij gaat het niet in het bijzonder om een standpunt ten aanzien van de vos, maar om het standpunt ten aanzien van de bevoegdheid van het rijk om een landelijke vrijstellingslijst vast te stellen zonder hierbij provincies te betrekken.

Overigens wordt in sommige gebieden wel al gebruik gemaakt van de aanwezigheid van vossen om de stand van de ganzen op een natuurlijke manier te beperken. Dat gebeurt in veel natuurgebieden waar de vos niet bestreden wordt.

*Meetbaar / beoogd beleidseffect*

Meer natuurlijke aantalsregulatie bij ganzen mogelijk maken in plaats van aantalsreductie door middel van doden door menselijk handelen.

**Financiële consequenties**

n.v.t.

**Vervolgprocedure/voortgang**

Wij hebben hiermee invulling gegeven aan de motie "Gans, Vos en IPO" en stellen voor deze van de termijnagenda te verwijderen.

**Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten**

Kennis te nemen van deze brief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,  
De secretaris,