

DATUM	27 mei 2014	NUMMER PS	
AFDELING	FLO	COMMISSIE	RGW
STELLER	Gerard Smit	DOORKIESNUMMER	3391
DOCUMENTNUMMER	80FC86C6	PORTEFEUILLEHOUDER	De Vries

---

**Titel** : Wijziging Waterverordening waterschap Rivierenland

---

### Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit wijziging Waterverordening waterschap Rivierenland	pag. 3
Bijlage: Kaart regionale waterkeringen, deel 2	pag. 5
Bijlage: Kaart regionale waterkeringen, deel 3	pag. 6
Toelichting	pag. 7
Bijlagen:	
1. Toelichting op het ontwerpbesluit	pag. 9
2. Nota van beantwoording zienswijze	pag. 11

---

Aan Provinciale Staten,

### Inleiding

#### *Voorgeschiedenis*

De Waterverordening waterschap Rivierenland is mede door U vastgesteld in 2009. De verordening behoeft aanpassing wat betreft de aanwijzing en normering van enkele regionale waterkeringen.

#### *Essentie / samenvatting*

Het ontwerpbesluit bevat de volgende drie wijzigingen van de Waterverordening waterschap Rivierenland: 1) de Lingedijken ten westen van de Diefdijklinie op Zuid-Hollands gebied worden aangewezen als regionale waterkeringen en daarvoor wordt een veiligheidsnormering vastgesteld; voor die op Gelders gebied wordt de veiligheidsnormering aangepast; 2) voor de Lingedijken ten oosten van de Diefdijklinie en voor de regionale waterkering Werkendam geldt voortaan de verplichting tot het vaststellen van een legger; 3) het tracé van de regionale waterkering ter hoogte van de Grote Sluis te Vianen wordt aangepast.

Alleen de derde wijziging heeft betrekking op Utrechts gebied.

Er is één zienswijze ingediend. De meeste van de in die zienswijze aangevoerde punten hebben geen betrekking op het voorliggende besluit. Voor het overige wordt de indiener op geen enkele wijze in haar belang geschaad.

Deze zienswijze heeft dan ook niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

Het voorliggende wijzigingsbesluit moet worden vastgesteld door de staten van de vier provincies in wier gebied het waterschap Rivierenland ligt.

*Meetbaar / beoogd beleidseffect*

De normering van de regionale waterkeringen in het gebied van het waterschap Rivierenland is actueel en gebaseerd op de nieuwste inzichten.

**Financiële consequenties**

Geen

**Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid**

Geen. Het ontwerpbesluit is afgestemd met het waterschap Rivierenland. Er is maar één zienswijze ingediend.

**Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

Geen

**Effecten op duurzaamheid**

De in de verordening opgenomen veiligheidsnormen voor regionale waterkeringen zijn er op gericht te bewerkstelligen dat er ook in de toekomst een veilig woon- en werkklimaat is. De normen zelf bevatten geen duurzaamheidsaspecten.

Het waterschap Rivierenland dient ervoor zorg te dragen dat de waterkeringen voldoen aan de gestelde veiligheidsnorm. Tot dusver is gebleken dat het waterschap bij de uitvoering van verbeteringswerken rekening houdt met duurzaamheidsaspecten.

Voorgesteld wordt het bijgevoegde besluit tot wijziging van de Waterverordening waterschap Rivierenland mede vast te stellen

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter,

Secretaris,

## Ontwerp-besluit

PROVINCIALE STATEN VAN GELDERLAND, VAN ZUID-HOLLAND, VAN UTRECHT EN VAN NOORD-BRABANT

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van Gelderland, van Zuid-Holland van Utrecht en van Noord-Brabant;

Gelet op de artikelen 2.4 en 5.1 van de Waterwet en artikel 145 van de Provinciewet;

Overwegende dat Provinciale Staten van Gelderland, van Zuid-Holland, van Utrecht en van Noord-Brabant gezamenlijk de Waterverordening waterschap Rivierenland hebben vastgesteld;

Overwegende dat Provinciale Staten van Gelderland en van Noord-Brabant het niet langer wenselijk achten voor de Lingedijken ten oosten van de Diefdijklinie en de regionale waterkering Werkendam vrijstelling te verlenen van de verplichting tot vaststelling van de legger waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm en afmeting en constructie moeten voldoen;

Overwegende dat Provinciale Staten van Zuid-Holland en van Gelderland het wenselijk achten de Lingedijken ten westen van de Diefdijklinie aan te wijzen als regionale waterkeringen en daarvoor een veiligheidsnormering vast te stellen;

Overwegende dat Provinciale Staten van Utrecht het wenselijk achten het tracé van de regionale kering ter hoogte van de Grote Sluis te Vianen aan te passen;

## BESLUITEN

Ieder voor zover ze bevoegd zijn;

### Artikel I.

De Waterverordening waterschap Rivierenland wordt als volgt gewijzigd:

- A. In artikel 1.1 wordt in de alfabetische rangschikking het volgende begrip en de bijbehorende begripsomschrijving ingevoegd:
  - Normprofiel: een in de legger vastgelegd maatgevend dwarsprofiel voor delen van waterkeringen die qua vorm, afmeting, ondergrond en belasting vergelijkbaar zijn;
- B. In artikel 4.1, derde lid, wordt de zinsnede 'Het eerste en tweede lid zijn' vervangen door: 'Het tweede lid is'.
- C. Aan artikel 4.1 wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. Voor de regionale waterkeringen, bedoeld in het derde lid, wordt het lengte- en dwarsprofiel aan de hand van normprofielen in de legger vastgelegd. Voorafgaand aan de daartoe te volgen procedure vindt daarover overleg plaats met Gedeputeerde Staten.
- D. In artikel 4.2, eerste lid, wordt de zinsnede "Regionale waterkeringen die als "handhaven huidig profiel" zijn aangegeven op de als bijlage 1 bij deze verordening behorende kaarten" vervangen door: Regionale waterkering Kapiteldijk-Duffeldijk.
- E. Artikel 4.3 komt te luiden:

Artikel 4.3 Tijdelijke vrijstelling leggerplicht waterkeringen  
Artikel 5.1, eerste lid, van de wet, is tot één jaar na afronding van de dijkverbetering van de Diefdijklinie, doch uiterlijk 1 januari 2017 niet van toepassing op de primaire waterkering de Diefdijklinie.
- F. De kaarten regionale waterkeringen, bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Waterverordening waterschap Rivierenland: delen 2 en 3 die zijn opgenomen in bijlage 1 van die verordening, worden vervangen door de bij dit besluit behorende kaarten deel 2 en deel 3.

### Artikel II.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de eerste dag na de datum van uitgifte van het laatst uitgegeven Provinciaal Blad van de provincie Gelderland, Zuid-Holland, Utrecht of Noord-Brabant waarin dit besluit wordt geplaatst.

Arnhem, .....2014

Provinciale Staten van Gelderland,

voorzitter

griffier

Den Haag, .... 2014

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

voorzitter

griffier

Utrecht, ....2014

Provinciale Staten van Utrecht,

voorzitter

griffier

's-Hertogenbosch, ..... 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

voorzitter

griffier

## **Bijlage 1**

Kaart regionale waterkeringen als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Waterverordening waterschap Rivierenland: deel 2

## **Bijlage 2**

Kaart regionale waterkeringen als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Waterverordening waterschap  
Rivierenland: deel 3

## Toelichting

### 0. Inleiding

Het wijzigingsbesluit bevat de volgende drie inhoudelijke wijzigingen van de Waterverordening waterschap Rivierenland: 1) de Lingedijken ten westen van de Diefdijklinie op Zuid-Hollands gebied worden aangewezen als regionale waterkeringen en daarvoor wordt een veiligheidsnormering vastgesteld; voor die op Gelders gebied wordt de veiligheidsnormering aangepast; 2) voor de Lingedijken ten oosten van de Diefdijklinie en voor de regionale waterkering Werkendam geldt voortaan de verplichting tot het vaststellen van een legger; 3) het tracé van de regionale waterkering ter hoogte van de Grote Sluis te Vianen wordt aangepast.

Verder bevat het wijzigingsbesluit een enkele technische wijziging die verband houdt met de inhoudelijke wijzigingen 1 en 2.

De redenen voor de inhoudelijke wijzigingen zijn de volgende.

#### Ad 1

De Lingedijken in Gelderland zijn in 2009 in de Waterverordening waterschap Rivierenland 2009 als regionale waterkeringen aangewezen. Destijds zijn zij genormeerd op hun huidig profiel vanwege de belangrijke invloed die ze hebben op het overstromingsverloop na de doorbraak van primaire waterkeringen (compartimenterende werking).

In 2012 is een normeringsstudie uitgevoerd. In deze studie is vastgesteld dat bij de waterkeringen ten oosten van de Diefdijklinie de compartimenterende werking maatgevend is ten opzichte van het keren van regionaal water. Deze regionale waterkeringen blijven daarom overeenkomstig de huidige situatie genormeerd op hun huidig profiel.

De regionale waterkeringen langs de Linge ten westen van de Diefdijklinie zijn volgens de normeringsstudie vooral belangrijk voor het keren van regionaal water. Om die reden is het wenselijk die Lingedijken als regionale waterkering aan te wijzen en te normeren. Op de bij het wijzigingsbesluit behorende kaarten zijn de verschillende veiligheidsnormen voor de verschillende dijkvakken aangegeven. Voor de Lingedijken op Zuid-Hollands gebied is deze normering nieuw. Voor de Lingedijken op Gelders gebied betekent dit een aanpassing van de veiligheidsnormen.

#### Ad 2

Omdat de huidige norm "handhaven huidig profiel" in de praktijk een onduidelijk toetsingskader biedt voor vergunningverlening en handhaving is het wenselijk om een nieuwe invulling te geven van deze norm. Voorgesteld wordt om de uitwerking van de norm "handhaven huidig profiel" plaats te laten vinden in de legger waarin maatgevende profielen (normprofielen) worden vastgelegd door middel van lengte- en dwarsprofielen. De huidige vrijstelling van de leggerplicht in de verordening wordt in verband hiermee voor de Lingedijken ten oosten van de Diefdijklinie opgeheven.

Ditzelfde geldt voor de regionale waterkering Werkendam.

#### Ad 3

Aan beide zijden van het Merwedekanaal ligt een regionale waterkering. Tot voor kort waren de meest zuidelijk gelegen sluisdeuren van de Grote Sluis te Vianen als verbindende schakel aangegeven als regionale waterkering. Omdat in het kader van een renovatie van die sluis de zuidelijke sluisdeuren zijn verwijderd dient het tracé van de regionale kering zodanig te worden aangepast dat de noordelijk gelegen sluisdeuren de verbindende schakel vormen. Het nieuwe tracé is uit een oogpunt van veiligheid minstens gelijkwaardig aan het oude tracé.

Alleen wijziging 3 heeft betrekking op Utrechts gebied.

De vaststelling van de wijziging van de waterverordening is een gezamenlijke bevoegdheid van U en van de Provinciale Staten van Gelderland, Zuid-Holland en Noord-Brabant.

## **1. Wettelijke grondslag**

Art. 2.4 van de Waterwet en art. 145 van de Provinciewet.

## **2. Beoogd effect**

De normering van de regionale waterkeringen in het gebied van het waterschap Rivierenland is actueel en gebaseerd op de nieuwste inzichten.

## **3. Effecten op duurzaamheid**

De in de verordening opgenomen veiligheidsnormen voor regionale waterkeringen zijn er op gericht te bewerkstelligen dat er ook in de toekomst een veilig woon- en werkklimaat is. De normen zelf bevatten geen duurzaamheidsaspecten.

Het waterschap Rivierenland dient ervoor zorg te dragen dat de waterkeringen voldoen aan de gestelde veiligheidsnorm. Tot dusver is gebleken dat het waterschap bij de uitvoering van verbeteringswerken rekening houdt met duurzaamheidsaspecten.

## **4. Argumenten**

Zie de Inleiding.

## **5. Kanttekeningen**

Geen.

## **6. Financiën**

N.v.t.

## **7. Realisatie**

De wijziging van de verordening treedt in werking na publicatie in het provinciaal blad van de vier betrokken provincies.

## **8. Juridisch**

De tekst van het ontwerpbesluit en de gevolgde procedure voldoen aan de wettelijke vereisten.

## **9. Europa**

N.v.t.

## **10. Communicatie**

- De stukken hebben gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen en zijn gelijktijdig voor commentaar toegestuurd naar het DB van waterschap Rivierenland.
- De commentaarnota zal worden gestuurd naar degene die een zienswijze heeft ingediend.
- De wijziging van de verordening wordt gepubliceerd in het provinciaal blad van de vier betrokken provincies.

## **11. Bijlagen**

Zie de inhoudsopgave op pag. 1.



## **Bijlage 1**

### **Toelichting op het ontwerpbesluit**

#### **Algemeen**

Op grond van artikel 2.4 van de Waterwet moeten bij provinciale verordening voor daarbij aan te wijzen waterkeringen, niet zijnde primaire waterkeringen, die in beheer zijn bij een andere beheerder dan het Rijk, veiligheidsnormen worden vastgesteld.

Op grond van artikel 5.1 Waterwet moet de beheerder een legger maken waarin is aangegeven waaraan een waterstaatswerk naar ligging, vorm, afmeting en constructie dient te voldoen. In de provinciale verordening kunnen nadere voorschriften worden gegeven ten aanzien van de inhoud, vorm en periodieke herziening van de legger en is een mogelijkheid tot vrijstelling van de leggerplicht voor waterstaatswerken die zich naar hun aard of functie niet lenen voor de omschrijving van die elementen.

De Lingedijken in Gelderland zijn bij Waterverordening waterschap Rivierenland in 2009 als regionale waterkeringen aangewezen. Destijds zijn zij genormeerd op hun huidig profiel vanwege de belangrijke invloed die ze hebben op het overstromingsverloop na de doorbraak van primaire waterkeringen (compartimenterende werking).

De provincie Zuid-Holland heeft de Lingedijken op haar grondgebied nog niet als regionale waterkeringen aangewezen en wil daar nu toe overgaan.

In samenwerking met het waterschap Rivierenland hebben de provincies Zuid-Holland en Gelderland onderzocht in hoeverre de Lingedijken in verband met het keren van regionaal water een veiligheidsnorm moeten krijgen op basis van de gemiddelde overschrijdingsfrequentie per jaar (kans van voorkomen van een bepaalde waterstand).

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de provincie Noord-Brabant in overleg met het waterschap Rivierenland besloten om ook voor de regionale waterkering Werkendam aan te sluiten bij de werkwijze om normprofielen te hanteren. Tevens wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om het tracé van de regionale kering ter hoogte van de Grote Sluis te Vianen te herzien. Omdat de Waterverordening waterschap Rivierenland een interprovinciale verordening is, is sprake van een gemeenschappelijk besluit van Provinciale Staten van Gelderland, Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Brabant.

#### **Artikelsgewijs**

##### **Artikel 1.1**

In de vigerende waterverordening is nog geen definitie opgenomen van het begrip 'normprofiel'. Voor waterkeringen met de norm 'handhaven huidig profiel' wordt het normprofiel bepaald op basis van de in het veld aanwezige geometrie en opbouw van de waterkering en ondergrond en geeft een conservatieve benadering van de sterkte van de waterkering (de minimale sterkte per dijktraject).

##### **Artikel 4.1, derde en vierde lid**

Het lengte- en dwarsprofiel voor regionale waterkeringen die als "handhaven huidig profiel" worden aangegeven op de kaarten in bijlage 1 van deze verordening, worden in de legger vastgelegd aan de hand van normprofielen. De beheerder bepaalt deze normprofielen in eerste instantie aan de hand van de bestaande geometrie van de regionale waterkeringen gecombineerd met de op dat moment beschikbare gegevens over de opbouw van de waterkeringen en de ondergrond. Op basis van deze gegevens worden de representatieve trajecten en het bijbehorende maatgevende lengte- en dwarsprofiel per traject bepaald (het normprofiel). Vervolgens onderzoekt de beheerder de mogelijkheid tot verdere verfijning van het normprofiel. Een mogelijke uitwerking is dat aanvullend onderzoek wordt verricht naar de ondergrond en de dijkopbouw (grondonderzoek) en naar de verschillende belastingen op de waterkeringen (bijvoorbeeld waterstandsbelasting vanuit het regionale systeem of vanuit het hoofdsysteem en bovenbelasting door een weg).

De betreffende beheerder stelt, in overleg met Gedeputeerde Staten, voor het bovenstaande een plan van aanpak op. Hierin wordt in elk geval aandacht geschonken aan de termijn voor het vaststellen van de legger, de te leveren inspanning (grondonderzoek) afgezet tegen de meerwaarde die het inzicht in de sterkte van de regionale waterkeringen heeft voor de vergunningverlening en/of handhaving, de doorwerking naar het dagelijks beheer en de calamiteitenzorg.

#### Artikel 4.2

In artikel 5.1, derde lid, van de Waterwet is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen van de verplichting tot vaststelling van een legger waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen. Van deze mogelijkheid wordt gebruikgemaakt voor de waterkering Kapiteldijk-Duffeldijk en C-watgangen omdat deze zich gelet op hun aard en functie niet lenen voor het vastleggen van de vorm, afmeting en constructie. Het vermelden van de ligging van deze waterkering en C-watgangen blijft wel verplicht omdat de legger de reikwijdte van de keur van het waterschap bepaalt. De huidige vrijstelling van de leggerplicht voor de vorm, afmeting en constructie wordt voor de Lingedijken ten oosten van de Diefdijklinie en de regionale waterkering Werkendam opgeheven.

#### Artikel 4.3

Het eerste lid komt te vervallen, omdat de genoemde termijn in dit artikel is verstreken.

In het nieuwe artikel 4.3 wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid van artikel 2.14 van de Invoeringswet Waterwet om bij verordening te bepalen dat de legger tijdelijk niet van toepassing is op daarbij aan te wijzen waterkeringen. Er wordt uitstel verleend voor de primaire waterkering Diefdijklinie tot uiterlijk 1 jaar na afronding van de dijkverbetering van de Diefdijklinie, met als uiterste datum 1 januari 2017. Deze tijdelijke vrijstelling wordt verleend, omdat het waterschap Rivierenland momenteel een dijkverbetering in uitvoering heeft genomen voor een omvangrijk deel van de Diefdijk.

#### Kaartdelen 2 en 3, bijlage 1

De regionale waterkeringen langs de Linge in Gelderland (ten oosten van de Diefdijklinie) zijn in 2009 genormeerd op hun huidig profiel vanwege de belangrijke invloed die ze hebben op het overstromingsverloop na de doorbraak van de primaire waterkeringen (compartimenterende werking).

Conform de Richtlijn Normering keringen langs regionale rivieren (Stowa, 2008) is in 2012 voor de Lingedijken vanwege het keren van regionaal water een normeringstudie uitgevoerd en het veiligheidsniveau bepaald, zoals bedoeld in artikel 2.2 van deze verordening.

Voor de dijkvakken ten oosten van de Diefdijklinie (Gelders grondgebied) is in deze normeringstudie vastgesteld dat de compartimenterende werking maatgevend is ten opzichte van het keren van regionaal water. Deze regionale waterkeringen blijven daarom genormeerd op hun huidig profiel. Bij het vaststellen van het lengte- en dwarsprofiel voor deze regionale waterkeringen in de legger - zoals bepaald in artikel 4.1, lid 4 - worden de berekende normen vanwege het keren van regionaal water als ondergrens aangehouden.

De regionale waterkeringen langs de Linge ten westen van de Diefdijklinie zijn volgens de voornoemde normeringstudie vooral belangrijk vanwege het keren van regionaal water. Naar aanleiding van deze studie zijn deze waterkeringen aangewezen en voorzien van een veiligheidsklasse op de kaartdelen 2 en 3 van bijlage 1 bij deze verordening.

Ten westen van de Diefdijklinie wordt voor de Lingedijk op Zuid-Hollands grondgebied deels een veiligheidsklasse IV en deels een veiligheidsklasse V aangehouden en voor de Lingedijk op Gelders grondgebied veiligheidsklasse III. Voor het deel van de regionale waterkering rondom de binnenstad van Gorinchem, dat nog niet was genormeerd, wordt, overeenkomstig het reeds genormeerde deel, een veiligheidsklasse III aangehouden.

Tevens wordt van de gelegenheid gebruikgemaakt om het tracé van de regionale kering ter hoogte van de Grote Sluis te Vianen aan te passen. De reden van deze aanpassing is de volgende: Aan beide zijden van het Merwedekanaal ligt een regionale waterkering. Tot voor kort waren de meest zuidelijk gelegen sluisdeuren van de Grote Sluis te Vianen als verbindende schakel aangegeven als regionale waterkering. Omdat in het kader van een renovatie van die sluis de zuidelijke sluisdeuren zijn verwijderd, dient het tracé van de regionale kering zodanig te worden aangepast dat de noordelijk gelegen sluisdeuren de verbindende schakel vormen. Het nieuwe tracé is uit een oogpunt van veiligheid minstens gelijkwaardig aan het oude tracé.

## Bijlage 2

### Nota van beantwoording zienswijze

Er is een zienswijze ingediend door een inwoner van Lexmond. De zienswijzetermijn liep tot en met 24 februari 2014. De zienswijze is binnen de termijn ingediend.

#### Zienswijze (punt 4):

Mevrouw geeft aan dat zij vooraf aan de dijkversterking met het waterschap, toen nog Hoogheemraadschap, haar dijktafsluiting verkocht in verband met de dijkversterking. Hierbij is de keurgrens bepaald en in akten kadaster opgenomen. Bij de Notaris, toen nog Dijkgraaf A. Wind, en in akten is volgens haar bepaald dat het waterschap haar dijktafsluiting niet aan derden mag geven en alleen mag gebruiken als dijkversterking en als dijktafsluiting meer niet.

#### Reactie:

Mevrouw heeft, voor zover na kan worden gegaan, binnen het beheergebied van waterschap Rivierenland alleen grond in eigendom aan/op de primaire kering langs de Lek te Lexmond. De wijziging van de Waterverordening heeft echter betrekking op regionale waterkeringen (en de Diefdijk). Aangezien mevrouw geen gronden heeft langs regionale waterkeringen (en de Diefdijk) wordt zij met de wijziging van de Waterverordening niet in haar belang geschaad.

#### Zienswijze (punt 5)

Mevrouw heeft bezwaar dat Provinciale Staten van de vier provincies gezamenlijk de Waterverordening waterschap Rivierenland hebben vastgesteld.

#### Reactie:

Deze wijziging van de Waterverordening zal door de Provinciale Staten van de vier provincies worden vastgesteld, ieder voor zover (dus voor dat deel dat) ze bevoegd zijn, zoals ook in de aanhef van het ontwerpbesluit is aangegeven.

#### Zienswijze (punt 6)

Mevrouw heeft bezwaar dat de wijzigingen tot vaststelling worden opgenomen in de Legger waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm en afmeting en constructie moeten voldoen.

#### Reactie:

De wijziging waar mevrouw hier naar alle waarschijnlijkheid op doelt, betreft het vervallen van de vrijstelling van de leggerplicht voor regionale waterkeringen (met uitzondering van Kapitteldijk-Duffeldijk) die op kaart staan/stonden aangegeven als "handhaven huidig profiel". Dit betreft het deel van de Lingedijken gelegen ten oosten van de Diefdijklijn (in de provincie Gelderland) en een stukje regionale waterkering in Brabant en dus niet de (primaire) kering langs het perceel waar mevrouw woont. Er lijkt dus geen sprake dat het belang van mevrouw wordt geschaad. Ook verder is niet duidelijk waarom mevrouw bezwaar zou hebben tegen het komen te vervallen van deze vrijstelling. Door deze zaken door het waterschap te laten opnemen in de Legger wordt de compartimenterende werking van deze regionale keringen juist beter beschermd.

#### Zienswijze (punt 7)

Mevrouw heeft bezwaar dat de keurgrenzen worden verlegd en dat waterschap Rivierenland macht uitoefent ten aanzien van haar perceel. Tevens heeft zij bezwaar tegen punt A uit de wijziging van de Waterverordening WSRL, namelijk dat in artikel 1.1. het begrip Normprofiel met bijbehorende begripsomschrijving wordt ingevoegd.

#### Reactie:

Het begrip normprofiel wordt alleen gehanteerd in relatie tot regionale waterkeringen die op kaart staan aangegeven als "handhaven huidig profiel". Dit betreft het deel van de Lingedijken gelegen ten oosten van de Diefdijklijn (in de provincie Gelderland) en een stukje regionale waterkering in Brabant en dus niet de (primaire) kering langs het perceel waar mevrouw woont. Mevrouw wordt met deze toevoeging dus niet in haar belang geschaad.

#### Zienswijze (punt 8):

Mevrouw heeft bezwaar dat de akten bij het kadaster van de koopovereenkomst teniet worden gedaan met dit ontwerpbesluit door alles opnieuw in de legger op te nemen. Mevrouw geeft verder aan dat het waterschap en de provincies geen rechten van haar hebben gekocht en dat de inhoud van haar akten gehandhaafd blijft.

#### Reactie:

Met deze wijziging van de Waterverordening en uitwerking te zijner tijd ervan in de Legger van het waterschap verandert er niets in de gebruiks- en eigendomsrechten voor de gronden waarvan mevrouw eigenaar is. Deze zienswijze treft daardoor geen doel.

Zienswijze (punt 9):

Mevrouw heeft bezwaar tegen artikel 1 C van de wijziging nl. dat aan artikel 4 een lid wordt toegevoegd, dat komt te luiden: Voor regionale waterkeringen, bedoeld in het 3<sup>e</sup> lid wordt het lengte en dwarsprofiel aan de hand van normprofielen in de legger wordt vastgelegd. Mevrouw geeft zonder vergoeding van schade geen toestemming dit vast te leggen en te wijzigen in de Legger.

Reactie:

Met deze wijziging van de Verordening en uitwerking te zijner tijd ervan in de Legger van het waterschap verandert er niets in de gebruiks- en eigendomsrechten voor de gronden waarvan mevrouw eigenaar is. Derhalve hoeft mevrouw ook geen schade te vrezen.

Zienswijze (punt 10):

Mevrouw heeft bezwaar dat in de provinciale verordening nadere voorschriften worden gegeven t.a.v. de inhoud, vorm en periodieke herziening van de Legger. Tevens heeft zij bezwaar dat er een mogelijkheid is tot vrijstelling van de leggerplicht voor waterstaatswerken die zich naar hun aard niet lenen voor de omschrijving van die elementen. Tenslotte maakt zij bezwaar tegen de wijziging op haar perceel in Lexmond.

Reactie:

Het stellen van nadere voorschriften en de mogelijkheid van het daarbij verlenen van vrijstelling van de leggerplicht is een provinciale bevoegdheid die voortvloeit uit art. 5.1 3<sup>e</sup> lid van de Waterwet. Genoemde zaken stonden al in de verordening, maar zijn nu ook van toepassing op regionale waterkeringen in Gelderland en de regionale waterkering Werkendam (Brabant) met de status "handhaven huidig profiel" (met uitzondering van Kapiteldijk-Duffeldijk). Mevrouw heeft enerzijds bezwaar tegen het stellen van nadere voorschriften en anderzijds tegen de mogelijkheid tot vrijstelling van deze nadere voorschriften. Dit lijkt tegenstrijdig. Tenslotte heeft mevrouw het over een wijziging op haar perceel. Echter de wijziging van de Waterverordening heeft geen betrekking op haar perceel.

**Conclusie t.a.v. de ingediende zienswijze:**

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbesluit tot wijziging van de Waterverordening waterschap Rivierenland aan te passen.