



Gedeputeerde Staten van Utrecht  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Uw kenmerk:  
Zaaknummer: 21404  
Onderwerp: HDSR  
kostentoedelingsverordening

Uw BSN:  
Montfoort:  
Datum verzending: 04-02-'14

Geacht college,

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft in augustus 2013 een voorgestelde aanpassing van de kostentoedelingsverordening ter inzage gelegd.

Aansluitend hebben 14 deelnemende gemeenten en de provincie Utrecht een zienswijze ingediend. In de zienswijzen wordt gesteld dat de voorgestelde wijziging van de kostentoedelingsverordening HDSR onwenselijk is, niet past binnen de vastgestelde bestuurlijke kaders en niet is onderbouwd met inhoudelijke en feitelijke argumenten.

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot de vaststelling door het algemeen bestuur HDSR van een besluit dat afwijkt van het ontwerpbesluit. Het algemeen bestuur van HDSR heeft op 13 november 2013 besloten de Kostentoedelingsverordening HDSR 2009 te wijzigen. De wijziging strekt tot de invoering van tariefdifferentiatie voor verharde openbare wegen met ingang van het belastingjaar 2014.

Op grond van artikel 120, vijfde lid, van de Waterschapswet behoeft die wijziging de goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Utrecht.

Het verbaast ons dat u deze goedkeuring heeft verleend, temeer omdat u zelf ook een zienswijze tegen het voorgestelde besluit HDSR heeft ingediend.

In de zienswijze die wij u voorafgaand op uw besluit hebben toegezonden maken wij melding van onze bezwaren waaronder de gebrekkige motivatie van het besluit, het ontbreken van onderbouwing voor de keuze voor de maximale differentiatie van 100%, het ontbreken van een onderzoek naar de globale kosten van het watersysteem en de toewijzing naar de veroorzakers en de onduidelijkheid over de reikwijdte van het begrip openbare verharde wegen.

In uw persbericht stelt u dat op grond van artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) goedkeuring slechts kan worden onthouden wegens strijd met het recht. In dat kader is getoetst of het besluit voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid, belangenafweging en deugdelijke motivering. Wat betreft het besluit van het AB van HDSR kan niet geoordeeld worden dat niet voldaan is aan genoemde vereisten en dat er daarmee sprake is van strijd met het recht.

Wij hebben de VNG via onze kanalen gevraagd om bij de minister aandacht te vragen voor dit dossier, waarbij opgemerkt dat het algemeen bestuur HDSR wellicht handelt binnen de wet, maar dat het zeer de vraag is of het bestuur ook handelt in de geest van de wet.



gemeente  
Montfoort

---

Wij doen een beroep op u om dit dossier in het IPO te bespreken en het dossier aansluitend onder de aandacht te brengen van de minister en de VNG.

**Inlichtingen**

Wellicht heeft u nog vragen of wilt u aanvullende informatie. In dat geval kunt u contact opnemen met R.H. Vermeulen via 0348-476400 of [info@montfoort.nl](mailto:info@montfoort.nl).

**Reactiebrief**

Wilt u zo vriendelijk zijn bij een reactie op deze brief te verwijzen naar ons zaaknummer.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT  
de secretaris de burgemeester

F.J. Henseler

E.L. Jansen BA



-- PERSBERICHT --

## Gemeente verbaasd over goedkeuring Provincie op kostentoedeling HDSR

De gemeente Montfoort roept de Gedeputeerde Staten van Utrecht op de kostentoedeling van het HDSR te bespreken in het InterProvinciaal Overleg (IPO). Ook vraagt de gemeente om het dossier onder de aandacht te brengen van de minister en de VNG. In een brief uit de gemeente haar verbazing over de goedkeuring van de Gedeputeerde Staten van Utrecht inzake de kostentoedeling.

In augustus 2013 legde het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) een voorgestelde aanpassing van de kostentoedelingsverordening ter inzage. In reactie daarop hebben 14 gemeenten een zienswijze ingediend. Ook de provincie Utrecht diende een zienswijze in. In de zienswijzen wordt gesteld dat de voorgestelde wijziging onwenselijk is, niet past binnen de vastgestelde bestuurlijk kaders en niet is onderbouwd met inhoudelijke en feitelijke argumenten.

Wethouder Weierink is verbaasd over de goedkeuring van de Gedeputeerde Staten van Utrecht, temeer omdat de provincie zelf ook een zienswijze heeft ingediend tegen het voorgestelde besluit van de HDSR. "De onderbouwing is dat goedkeuring enkel kan worden onthouden wanneer er sprake is van strijd met het recht. Het kan zijn dat de HDSR handelt binnen de wet, maar het is wat mij betreft zeer de vraag of het bestuur ook handelt in de geest van de wet. Op basis daarvan hadden de Gedeputeerde Staten hun goedkeuring kunnen onthouden. Ook vraag ik mij af of deze nieuwe kostentoedeling niet voortkomt uit een financieel probleem van de HDSR. Mocht dat het geval zijn, dan stel ik voor dat zij een fusie met het waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek gaan overwegen."

---

Noot voor de redactie, niet ter publicatie

Bijgevoegde foto is vrij ter publicatie, mits onder vermelding van 'gemeente Montfoort'.  
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Marieke Aantjes, Communicatieadviseur  
gemeente Montfoort: 0348-4 76439 of [communicatie@montfoort.nl](mailto:communicatie@montfoort.nl).

## Boeren betalen kleiner deel van waterschapslasten

12 februari 2014

**Agrariërs zijn in de afgelopen jaren minder voor waterschappen gaan betalen en burgers meer. Droegen boeren in 2000 nog dertig procent van de lasten, nu is dat gedaald naar tien procent, bleek onlangs tijdens een uitzending van Nieuwsuur. LTO Nederland vindt de berichtgeving onjuist en zeer suggestief.**

De rekening voor de waterschappen komt steeds meer op het bordje van de burger te liggen, blijkt uit berekeningen die het onderzoeksinstituut Coelo uit Groningen maakte op verzoek van [Nieuwsuur](#).

Dijkgraaf Lambert Verheijen van het waterschap Aa en Maas liet in Nieuwsuur zien wat er wordt gedaan van de opbrengst van de waterschapsbelasting. De 24 waterschappen zijn verantwoordelijk voor onder meer veilige dijken, zuiveren van water en ecologische projecten. Daarvoor is ieder jaar 2,5 miljard euro nodig. Sinds 2000 is er een lastenverschuiving gaande. Boeren betalen 65 miljoen euro minder aan waterschapslasten, terwijl de lasten voor de burgers met 650 miljoen euro stegen.

### Verschuiving

Deze lastenverschuiving heeft vooral betrekking op de kosten voor het beheer van het watersysteem: dijkversterkingen, verbeteren van de waterkwaliteit en ecologische plannen. Van de 1,3 miljard euro die voor deze taken wordt geheven, wordt 90 procent betaald door de burgers, een heel klein deel door bedrijven en 10 procent door de boeren. In 2000 werd nog 70 procent van de lasten betaald door de burgers en 30 procent door de boeren.

### Lobby

Volgens onderzoeker Corine Hoeben van onderzoeksinstituut Coelo is de lastenverschuiving er gekomen door een succesvolle lobby van de boeren. "De waterschappen zeggen dat ze meer zijn gaan doen voor de stedelijke gebieden en dat huishoudens dus meer moeten gaan betalen, maar ik heb nooit cijfers gezien die dat onderbouwen. Ik twijfel of een dergelijk grote verschuiving wel klopt."

### Gemeenten

En er is nog een maatregel bijgekomen die de rekening voor boeren verlaagt. Gemeenten moeten nu extra waterschapslasten betalen voor het beheer van wegen, zegt wethouder Ruud Grondel van Diemen, die hierover het woord voert namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. "Soms moeten gemeenten nu het dubbele of meer gaan betalen. Deze maatregel was bedoeld om een scheefgegroeide situatie in het waterschap Delfland te repareren, maar nu maken bijna alle waterschappen gebruik van deze mogelijkheid. De VNG wil deze maatregel, die de gemeenten 6 miljoen euro extra zou kosten, in maart bij een overleg met minister Schultz van Infrastructuur en Milieu ter discussie stellen.

### Droge voeten

De Unie van Waterschappen, de koepelorganisatie van de waterschappen, erkent dat burgers meer moeten betalen. "We hebben een aantal maatregelen genomen om de burger droge voeten te garanderen en om de ecologie van het water te bevorderen. Dat heeft er toe geleid dat de boer niet zozeer minder is gaan betalen, maar dat de burgers die er belang bij hebben meer zijn gaan betalen", aldus Unievoorzitter Peter Glas tegen Nieuwsuur.

In een reactie op de site van het programma laat de Unie verder weten dat "waterschappen vanaf ca. 2000 veel maatregelen genomen die op de bescherming van het stedelijk gebied zijn gericht. Ook hebben waterschappen het waterbeheer in het stedelijk gebied van veel gemeenten overgenomen, werden er veel maatregelen ten behoeve van de waterkwaliteit genomen en hielden zij in het landelijk gebied steeds meer rekening met natuurontwikkeling. Dat zijn maatregelen die alle burgers ten goede komen. Hierdoor werden er meer kosten aan de categorieën gebouwd (huiseigenaren) en ingezetenen (burgers) toegerekend. Dat is in 2009 wettelijk vastgelegd. Er was niet zo zeer sprake van een lastenverschuiving van het ongebouwd naar de andere categorieën, het ongebouwd is immers in absolute zin niet minder gaan betalen, maar de andere categorieën zijn meer gaan betalen omdat datgene wat het waterschap voor hen is gaan doen steeds omvangrijker is geworden."

### Opheldering

De fracties van D66 en de SP in de Tweede Kamer willen volgens Nieuwsuur opheldering van minister Plasterk van Binnenlandse Zaken over de lastenverschuiving ten nadele van de burgers. De PvdA laat weten dat de boeren evenredig moeten meebetalen aan de kosten van de waterschappen.

Volgens D66-kamerlid Gerard Schouw is de lastenverschuiving een gevolg van de geborgde zetels voor de agrariërs in de besturen van de waterschappen. "We moeten daar van af", zegt Schouw. De SP wil de waterschappen opheffen en hun bezigheden onderbrengen bij de provincies.

### **Onjuiste berichtgeving**

Volgens een artikel op de site van [Boerenbusiness](#) is de berichtgeving onjuist. John Tobben, beleidsmedewerker waterbeheer bij LTO Nederland, noemt het verhaal zeer suggestief en stelt dat er geen sprake is van een lastenverschuiving. Het landbouwtarief is volgens hem in de periode 1998 tot 2012 ongeveer gelijk gebleven. "Wel is de bijdrage in relatieve zin gewijzigd door een verschuiving van taken. Het waterschap is meer voor de ingezetenen gaan doen, waardoor de totale kosten zijn gestegen en de ingezetenen dus ook meer zijn gaan betalen."

(WaterForum Online)