

# MEMORANDUM



PROVINCIE :: UTRECHT

2015RGW75

DATUM 25-8-2015  
AAN Provinciale Staten  
VAN A.M.A. Pennarts - Pouw  
DOORKIESNUMMER  
ONDERWERP Reactie op mail van mevrouw [REDACTED] aan PS in verband met te verplaatsen woonark aan de Vreelandseweg te Nigtevecht (t.b.v. cie RGW 7 september)

---

## Inleiding

Mevrouw [REDACTED] heeft de volgende mail aan PS verstuurd op 19 juli 2015:

*Geachte voorzitter en leden van de Provinciale Staten van Utrecht*

*Graag leg ik u het volgende voor.*

*Er heeft een jarenlange procedure gelopen om woonarken van de Vecht weg te krijgen. Voor de laatste ark langs de Vreelandseweg bij de Garstenmolen in Nigtevecht werd uiteindelijk besloten om deze 500 meter te verplaatsen naar een nieuwe insteekhaven, aan te leggen op het perceel naast mijn woning. Hiertoe heeft de provincie een stuk grond aangekocht nadat de gemeente, desgevraagd door de provincie, heeft besloten tot wijziging van het bestemmingsplan. De toekomstige koper van de (buitenmaatse) te verplaatsen ark zou op deze grond een insteekhaven moeten aanleggen om die ark in te leggen; alles voor eigen rekening. Mocht de ark t.z.t. worden vervangen, dan zou deze wel aan de regelgeving moeten voldoen. De provincie heeft beloofd mij op de hoogte te houden, maar dit gebeurt tamelijk willekeurig en niet steeds volledig. De provincie had mij wel laten weten dat zij, nu de verkoop van die oude ark niet op gang komt, alsnog zelf de insteekhaven zal aanleggen. Ik had mij neergelegd bij deze situatie en ben uiteindelijk met de provincie in gesprek om, in afstemming, mijn eigen oever op te knappen.*

*Maar nu verneem ik weer iets nieuws, dat haaks staat op alle voorgaande ontwikkelingen, nl. dat de provincie de verplichting om de oude boot te kopen en deze te verplaatsen dan wel te slopen, volledig heeft laten vervallen. Men kan de grond kopen en een nieuwe of nieuw te bouwen ark in de door de provincie te realiseren insteekhaven leggen. Ik ben verbijsterd; de grondaankoop, de hele actie voor de insteekhaven en als gevolg daarvan de aantasting van het beschermde natuurgebied is daarmee een volstrekt zinloze actie geweest. De provincie heeft zich daarbij als een slecht projectontwikkelaar gedragen en zeer veel publieke middelen verspild. De gemeente heeft bovendien niet met wijziging van het bestemmingsplan ingestemd om aldus een nieuwe, permanente woonfunctie te realiseren; ze is slechts afgeweken van het beleid om de provincie te helpen om het probleem van de ark in de Vecht op te lossen. Daar gaat het nu helemaal niet meer om, het gaat alleen nog om het verhandelen van een stuk grond op een manier die de gemeente nooit heeft gewild.*

*Ik verwacht van de provincie een adequate schriftelijke reactie, waarbij ik graag wil weten of de gemeente van de recente ontwikkelingen op de hoogte is en hoe zij daarop heeft gereageerd. Ik zal ook de gemeente om een reactie verzoeken.*

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

## **Reactie aan mevrouw C. Jansen**

Ik ben voornemens om bijgevoegde brief naar mevrouw Jansen te sturen als reactie op haar mail naar PS. Bij deze brief voegen we als bijlage de onderstaande "Informatie knelpunt woonark Papyrus" toe.

## **Informatie knelpunt woonark Papyrus**

### Korte geschiedenis

In het kader van het Uitvoeringsprogramma Notitie Woonschepenbeleid 2002-2012<sup>1</sup> en het (voormalig) Restauratieplan Vecht, verplaatste en saneerde de provincie Utrecht een aantal woonschepknelpunten op de Vecht (gemeente Stichtse Vecht). Onderhavig knelpunt woonark "Papyrus" betreft het laatste knelpunt van het project "knelpunten woonschepen" dat momenteel wordt opgelost (totaal 78 knelpunten in de gehele provincie). Volgens bovengenoemde notitie behoorde de Papyrus tot de categorie "*Legale woonschepen met een zgn. verplaatsingsclausule in de provinciale ontheffing van de Landschapsverordening (LSV)*". Dit knelpunt kon worden opgelost door de woonark te verplaatsen naar een bestemde ligplaats maar juist ook naar een minder kwetsbare ligplaats voor landschap en natuur.

Voor 5 soortgelijke knelpunten op de Vecht had de provincie nog zogenaamde "vrije restauratieplan Vecht ligplaatsen" beschikbaar waar deze woonarken naar toe konden worden verplaatst. Echter voor de Papyrus op de Vecht was er geen, min of meer gelijkwaardige ligplaats op de Vecht beschikbaar en ook geen voldoende projectbudget om een ligplaats vrij te kopen. In samenwerking met de gemeente heeft de provincie een ligplaats gecreëerd op het perceel naast Vreelandseweg 67, het perceel dat in eigendom is van mevrouw C. Jansen met daarop een recreatiewoning.

### Streekplan

In het Streekplan 2005-2015<sup>2</sup> voert de provincie voor woonschepen in het landelijk gebied een terughoudend beleid. Nieuwe ligplaatsen in het landelijk gebied vinden wij niet aanvaardbaar. Daarop waren echter twee uitzonderingen: één daarvan was dat we wel instemmen met een nieuwe ligplaats voor een woonschip dat afkomstig is uit een zeer kwetsbaar gebied. En dat was met betrekking tot deze locatie het geval. Deze uitzondering was juist opgenomen in het streekplan om knelpunten genoemd in bovengenoemde Notitie Woonschepenbeleid 2002-2012 te kunnen oplossen. Het bestemmingsplan voor de nieuwe insteekhaven voor de woonark is begin 2012 onherroepelijk vastgesteld door de gemeente Stichtse Vecht. Een zienswijze van C. Jansen op het ontwerpbestemmingsplan van de gemeente heeft niet geleid tot aanpassingen op het uiteindelijke bestemmingsplan.

### Aankoop door provincie

Het perceel naast Vreelandseweg 67 is uiteindelijk eind 2012 definitief aangekocht door de provincie om vervolgens de insteekhaven te realiseren zodat de woonark Papyrus met haar eigenaar daar naar toe verplaatst kon worden. Dit was de bedoeling destijds maar voor de eigenaresse zijn uiteindelijk persoonlijke omstandigheden en het provinciale saneringsbeleid aanleiding geweest om in overleg met de provincie te treden over een vrijwillige aankoop zodat zij de gehele verplaatsing niet meer mee hoefde te maken en ergens anders een nieuw bestaan kon opbouwen. Deze wijze van vrijwillig aankopen en vervolgens de ark met nieuwe ligplaats aan derden te verkopen, hadden we eerder gedaan. In feite is het woonschip verplaatst naar een minder kwetsbare ligplaats alleen de eigenaar is veranderd.

### Verkoop door provincie

Medio 2013 heeft de provincie de Papyrus en de oude ligplaats gekocht. Eind 2013 is het nieuwe perceel met de Papyrus te koop gezet. Er is toen voor gekozen om het perceel en de Papyrus te koop te zetten zonder de insteekhaven aan te leggen zodat een toekomstige koper de mogelijkheid had om deze werkzaamheden onder eigen regie uit te voeren. De Papyrus ligt zolang nog op zijn oude ligplaats aangezien verplaatsing en een tijdelijke ligplaats elders kosten met zich meebrengt. De woonark wordt door een bedrijf beheerd.

---

<sup>1</sup> Notitie woonschepenbeleid 2002-2012 (Provinciale Staten 7 oktober 2002) én Uitvoeringsprogramma Notitie Woonschepenbeleid 2002-2012, knelpuntlocaties woonschepen (Gedeputeerde Staten 8 juni 2004, bespreking commissie Ruimte en Groen 1 juli 2004, vertrouwelijk)

<sup>2</sup> Streekplan 2005-2015 (Provinciale Staten, 13 december 2004, pagina 69 en 173)

De verkoop liep echter niet gezien de marktsituatie maar ook omdat volgens onze verkopende makelaar er geen geïnteresseerden waren die zelf de insteekhaven wilde aanleggen. Op advies van de makelaar is besloten om de insteekhaven toch zelf aan te leggen en de kosten hiervoor te verrekenen in de verkoopprijs. Ook is besloten om de Papyrus los te verkopen omdat potentiële kopers aangeven deze wat gedateerde woonark niet te willen houden maar willen vervangen door een nieuwe te bouwen ark. Dit is mogelijk mits de nieuwe ark dan wel aan gemeentelijk en provinciaal beleid voldoet. De Papyrus is een ark die niet voldoet aan het beleid en dient bij verkoop ook niet terug te komen op een andere bestemde ligplaats op de Vecht.

De Papyrus zal in ieder geval vóór 1 juli 2016 van zijn huidige ligplaats en de Vecht verwijderd zijn.

Na verkoop van het perceel met de insteekhaven en de Papyrus zal uiteindelijk het oorspronkelijke knelpunt zijn opgelost. De woonark Papyrus is dan vervangen door een nieuwe ark, ligt op de nieuwe ligplaats en heeft een nieuwe eigenaar en de Papyrus is van de Vecht af. Maar deze situatie zou ook zijn ontstaan als de toenmalige eigenaar met de Papyrus naar de nieuwe ligplaats verplaatst zou zijn en beide direct verkocht zou hebben.

Mocht het verkopen van het perceel, de ligplaats en de ark niet doorgaan dan ontstaat er een verlies voor de provincie van ca. € 350.000, -.

#### **Reactie gemeente Stichtse Vecht**

Van de gemeente hebben we in ieder geval een mondelinge reactie gekregen dat zij op de hoogte zijn van de recente ontwikkelingen en achter de handelwijze van de provincie Utrecht staan. Zij hebben ook een schrijven van mevrouw Jansen ontvangen.