



Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit  
De heer Roncken  
p/a paul.roncken@provincie-utrecht.nl

DATUM	9 mei 2016	TEAM	SRO
NUMMER	8184CEC0	REFERENTIE	Conny Raijmaekers
UW BRIEF VAN	28 april 2016	DOORKIESNUMMER	3700
UW NUMMER		E-MAILADRES	conny.raijmaekers@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	ARK advies voor herijking van de PRS

Geachte heer Roncken,

Op 28 april heeft u uw adviezen voor de herijking van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) uitgebracht. Wij danken u hartelijk voor dit advies en voor uw betrokkenheid bij dit kaderstellende document. Graag geven wij in deze brief aan op welke wijze wij met uw advies omgaan.

#### *Algemeen*

Wij vinden ruimtelijke kwaliteit belangrijk in de provincie Utrecht. Dit blijkt uit ons coalitieakkoord waarin we, net als in de PRS het volgende aangeven: "De provincie Utrecht is aantrekkelijk om te wonen, werken, studeren en recreëren. Hierdoor is de ruimtevraag groot. Wij willen met ons ruimtelijk beleid de kwaliteit van stad en landelijk gebied hoog houden en versterken. Daarmee dragen wij bij aan het goede leef- en vestigingsklimaat van de provincie." In lijn hiermee hebben wij u gevraagd hoe wij ons ruimtelijk beleid beter kunnen dooraderen met ruimtelijke kwaliteit. U heeft hier verschillende adviezen voor gegeven. Hieronder herhalen wij die adviezen kort, waarna we aangeven hoe we hiermee omgaan.

*Advies 1: De termen duurzaam en vitaal komen regelmatig voor in de inleidende tekst van de PRS. Doel is daarmee richting te geven aan kwalitatieve ambities. Aansluiting op Europese programma's lijkt een onderbelicht aspect in de huidige beschrijving van provinciale ambities. Gebruik termen als 'gezondheid, demografische veranderingen, welzijn', 'slim, groen en geïntegreerd vervoer' en 'inclusieve en innovatieve samenleving' om complexe en bovenregionale ambities concreet te maken.*

De termen 'duurzaam' en 'vitaal' staan inderdaad centraal in ons ruimtelijk beleid. We hebben deze termen voor het beschrijven van onze ambities ook recent getoetst bij onder andere de Provinciale Adviescommissie Leefomgeving en Provinciale Staten. Op basis hiervan hebben wij er de term 'dynamisch' aan toe gevoegd. Een deel van de termen die u noemt voegen we toe aan de beschrijving van onze ambities. Wij zien dit vooral als opmaat naar de Omgevingsvisie waarin wij de slag zullen maken van ruimtelijke kwaliteit naar (leef)omgevingskwaliteit, waarbij wij bredere en integralere ambities voor de fysieke leefomgeving willen opnemen. In het traject van de Omgevingsvisie zullen wij zoeken naar de best passende termen, waarin we uw voorstellen zeker mee zullen nemen. We gaan dan ook op zoek naar termen die specifiek en makkelijker te kwantificeren zijn. Hiermee hopen we de ambities in de Omgevingsvisie ook beter te kunnen monitoren.

*Advies 2: De PRS stelt twee opgaven centraal: de 'kwaliteit van het landelijk gebied' en de 'binnenstedelijke opgave'. De kwaliteiten van het landelijk gebied zijn expliciet benoemd, maar die van het (binnen)stedelijk gebied niet of nauwelijks. De binnenstedelijke opgave is wel veel concreter in beeld gebracht. De opgaven voor het landelijk gebied blijven daar sterk bij achter. Beschrijf beide opgaven zowel kwalitatief als concreet.*

Wij delen uw constatering dat de opgaven in het landelijk weinig concreet gemaakt zijn bij de toelichting van de centrale opgaven. We hebben naar een oplossing gezocht in de tekst in de hoofdstukken 1 en 2. Voor het stedelijk gebied hebben we in de PRS duidelijk afgebakend tot hoever onze bemoeienis hiermee gaat. En dit is inderdaad op het niveau van de opgaven, en niet op het niveau van de kwaliteiten. Wij van mening zijn dat deze kwaliteit vanuit het principe 'lokaal wat kan, regionaal wat moet', het beste door gemeenten kan worden bepaald. Bij de termen die u noemt willen we aantekenen, dat die deels over het geheel van de fysieke leefomgeving gaan, terwijl wij nu nog enkel met de ruimtelijke aspecten hiervan bezig zijn in de PRS. We zullen van de bredere termen gebruik maken bij het opstellen van de Omgevingsvisie.

*Advies 3: De (mogelijke) gevolgen van de invoer van de Omgevingswet kunnen worden beschreven in de herijking van de PRS. Vooral drie onderwerpen hebben gevolgen voor de kaders van ruimtelijke kwaliteit. (1) integraal afwegingskader; (2) participatie als middel voor gedeelde verantwoordelijkheden; en (3) maatwerk. In de PRS zullen we anticiperen op de omgevingswet door hieraan zowel in hoofdstuk 1 en 2 (waar we de relaties en onze visie beschrijven) als in hoofdstuk 3 (waar we onze sturingsfilosofie hebben opgenomen) als in hoofdstuk 8 (waar we de uitvoering beschrijven) aandacht te schenken. We zullen hierbij ingaan op alle drie de door u genoemde aandachtspunten. Belangrijk voor het anticiperen op de Omgevingswet, via het meebewegen met de ambities ervan, is het door u terecht genoemde Innovatieprogramma Fysieke Leefomgeving (IFL) dat wij aan het ontwikkelen zijn. Dit programma ontwikkelen wij om te kunnen experimenteren, nieuwe werkwijzen te kunnen valideren en expertise te ontwikkelen die past bij het werken met de Omgevingswet. Hiertoe kent het programma de volgende programmadoelen: (1) Het versnellen en verbeteren van beleidsrealisatie door middel van een kwalitatieve impuls aan het werken aan de fysieke leefomgeving, waarbij we in actuele casussen anticiperen op de veranderende samenleving en het werken met de Omgevingswet. En (2) Valoreren van de betreffende werkwijzen, rollen en instrumenten in de provinciale organisatie (ambtelijk en bestuurlijk) en in de betrokken netwerken. Voor behoud van de opgedane kennis zorgen we voor borging en inbedding van de gebruikte werkwijzen, rollen en instrumenten in de provinciale structuur en netwerken.*

*Advies 4: Vanuit het planMER is aanbevolen om het begrip 'kwaliteit' nader vorm te geven. Dit is op twee manieren verwerkt: door het ontwikkelen van gidsen voor kernkwaliteiten van de verschillende landschappen en door een paragraaf ruimtelijke kwaliteit. Met name de rol van de gidsen is op dit moment ambivalent. Evalueer de gidsen, stel de gidsen bij en laat het proces van bijstellen een middel zijn om tevens toe te werken naar een integraal afwegingskader. Overweeg ook om ze volledig te integreren in een digitale informatieaanbieding. Op basis van uw advies gaan wij de kwaliteitgidsen met in ieder geval de gemeenten, de hoofdgebruikers van de kwaliteitgidsen, evalueren. Wij kijken welk moment hiervoor geschikt is. Dit kan wellicht de dag van de ruimtelijke kwaliteit zijn. In deze evaluatie zullen we uw opmerkingen over het beschrijven van het stedelijk landschap, de beperking tot visuele expressie van de landschapsbeschrijving, de interpretatieruimte die de schetsen bieden en de digitalisering meenemen. De digitalisering is ook een aandachtspunt in de voorbereiding van het werken met een Omgevingsvisie. We zullen toetsen aan welke wijze van digitale ontsluiting behoefte is.*

Wij danken u voor uw scherpe blik die zowel van toepassing is op de PRS, als op het IFL en de komende Omgevingsvisie en we gaan ervan uit dat wij met de hiervoor beschreven aanpak recht doen aan uw advies.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen.



Drs. ing. P. van den Berg  
Gedeputeerde Ruimtelijke ontwikkeling, Economie en Toerisme, Wonen en Binnenstedelijke Ontwikkeling en  
Energietransitie