

Natuur en Milieufederatie Utrecht
t.a.v. dhr. J. Hogenboom
Hengeveldstraat 29
3572 KH Utrecht

DATUM	17 augustus 2017	TEAM	UFB
NUMMER	-	REFERENTIE	I.J.W. Kokje
UW BRIEF VAN	10 april 2017	DOORKIESNUMMER	2907
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	ivo.kokje@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Kavelruil Achterbergse Hooilanden

Geachte heer,

Op 10 april jl. ontving ik uw brief inzake de kavelruil Binnenveld, specifiek het deel van de Achterbergse Hooilanden. Dit antwoord op uw brief is afgestemd met de Kavelruilcommissie aan wie u deze brief eveneens gericht had. Sinds april is meermaals zowel bestuurlijk als ambtelijk over de inhoud van uw brief gesproken, recentelijk nog met uw organisatie en mijzelf d.d. 31 augustus jl. Pas nu kan ik, na zorgvuldige afweging van de diverse belangen, uw brief beantwoorden. Voor de beantwoording heb ik diverse betrokken (gebieds)partijen, provinciale (beleid)medewerkers en bovengenoemde kavelruilcommissie geconsulteerd. Meest recentelijk is de inhoud van deze brief afgestemd tussen mijn medewerker dhr. Kokje en uw medewerker dhr. Zevenbergen.

Op 14 februari jl. is in de Kopgroep Akkoord van Utrecht gesproken over de inbreng van 29 ha. Bestaande natuur van Staatsbosbeheer (SBB) in de Achterbergse Hooilanden in de kavelruil Binnenveld en deze te ontgrenzen opdat deze verder kan functioneren als landbouwgrond. Met dit voorstel is door alle betrokken partijen in de Kopgroep ingestemd, waarbij uw organisatie in de gelegenheid is gesteld om uw achterban te consulteren. Op basis van diverse gesprekken en bijeenkomsten met uw achterban heeft u, ondanks gerezen bezwaren binnen uw achterban, aangegeven mee te willen denken over een oplossing om te bewerkstelligen dat er beweging komt in de natuurherstel in Binnenveld.

In uw brief geeft u hiervoor twee opties aan:

1. Bij de eerste optie wordt er één-op-één geruild tussen 11 ha natuurgrond en 11 ha landbouwgrond. Deze optie is in een eerder stadium al door de kavelruilcommissie als onhaalbaar geacht, en is dan ook niet (meer) aan de Kopgroep AvU voorgelegd.
2. De tweede optie is het voorstel zoals in de Kopgroep AvU besproken: hierbij wordt een nieuw geheel als natuur begrensd blok natuur gevormd waar een apart waterbeheer mogelijk is en aanvullende inrichtingsmaatregelen genomen kunnen worden. Het voorstel is om 29 ha bestaande natuur van SBB in de Achterbergse Hooilanden te ontgrenzen en te verkopen als landbouwgrond. In ruil hiervoor vindt inbreiding plaats van het resterende natuurgebied Achterbergse Hooilanden doordat tussengelegen stroken in eigendom overgaan van agrariërs naar SBB en deze gronden tot natuur worden bestemd. Door deze omvorming (11 ha) en door 18 hectare elders als natuurcompensatie-natuur te realiseren blijft het natuurareaal gelijk. Deze optie is in de Kopgroep besproken, waarbij aangegeven is dat aan de ontgrenzing

kwantitatieve verplichtingen worden verbonden voor het zuidelijk te ontgrenzen deel ondermeer door (het toepassen van) een vorm van agrarisch natuurbeheer.

In uw brief geeft u aan onder welke voorwaarden voor u optie 2 uw instemming kan krijgen:

1. Er wordt een kwalitatieve verplichting gelegd op de ontgrensde percelen waarbij het peilbeheer is afgestemd op de ontwikkeling van de natuurpercelen van Staatsbosbeheer;
2. De agrariërs die percelen in dit gebied in eigendom en beheer krijgen moeten de mogelijkheid krijgen om pakketten voor agrarisch natuurbeheer af te sluiten. Deze pakketten moeten zijn gericht op instandhouding en groei van de weidevogelpopulatie en op de ontwikkeling van faunarijke graslanden met bloemen en kruiden;
3. Rondom het natuurgebied van Staatsbosbeheer komt een bufferzone waar agrariërs duurzaam weidevogelbeheer kunnen uitvoeren.

Onderstaand geef ik u aan op welke wijze de kavelruilcommissie en ik tegemoet komen aan deze voorwaarden:

1. Voor het totale te ontgrenzen zuidelijk deel wordt geen (water)peilverlaging t.o.v. het huidige peil toegestaan; en voor een strook van 30 meter grenzend aan de zuidzijde van het resterend rompg gebied wordt een vernatting geaccepteerd variërend van max. 0,3m direct aan de grens tot 0,01m aan de uiterste zuidzijde. Dit wordt neergelegd in een kwalitatieve verplichting;
2. Voor het totale perceel direct grenzend aan het resterend rompg gebied wordt beperking gesteld aan de mestgift; dit door betreffende beoogde eigenaren binnen het te ontgrenzen gebied in de gelegenheid te stellen om agrarische natuurbeheerpakketten af te sluiten;
3. Vanaf 2018 is het in het buffergebied mogelijk om voor akkervogels (waaronder bijvoorbeeld patrijs en kievit) pakketten aan te vragen. Dit geldt ook voor het te ontgrenzen gebied. Conform afspraken binnen het IPO wordt het in de bufferzone op zijn laatst vanaf 2019 mogelijk om graslandpakketten af te sluiten op weilanden en weilandranden; deze pakketten zijn eveneens gunstig voor de aanwezige weidevogels. Hiermee is het dan mogelijk duurzaam vogelbeheer uit te voeren rondom het natuurgebied. Ik ben bereid om in overleg met Gelderland te treden om te bezien of er mogelijkheden zijn om het gebied als weidevogelkerngebied aan te merken, conform eisen vanuit beleid (omtrent dichtheden).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht en overtuigd en verwacht dat u zich daarmee kunt vinden in de voorstellen van mij en de kavelruilcommissie. Ik spreek de hoop uit dat u uw achterban daarmee kunt overtuigen om eveneens in te stemmen met deze aanpak.

Hoogachtend,

Drs. M.W.J. Maasdam-Hoever
Gedeputeerde Landelijk gebied, Natuur, Transformatieopgaven en Omgevingsvisie