MEMORANDUM

PROVINCIE :: UTRECHT

DATUM	04/09/18
AAN	Commissie Ruimte, groen en water/wonen
VAN	Gedeputeerden Mirjam Maasdam en Mariëtte Pennarts
ONDERWERP	Termijnagenda: Bomenkap Haarzuilens *Gedeputeerde zal PS op de hoogte houden van de ingediende verzoeken kapvergunning en in gesprek gaan met B&W van Utrecht*

Achtergrond kort toegelicht:
Golfclub de Haar is voornemens haar golfbaan uit te breiden. Ten behoeve van de beoogde uitbreiding is op 2 maart 2018 een kapmelding ingediend door de exploitant van de golfbaan. In de commissie RGW van 5 maart 2018 is door de CDA fractie aan GS verzocht om contact op te nemen met B&W van de gemeente Utrecht en om de commissie verder op de hoogte te houden over het verloop van de procedure.

Stand van zaken procedure
De melding van 2 maart jl. is beoordeeld en compleet en ontvankelijk bevonden. Er is een termijn van vier weken opgenomen in de Verordening natuur en landschap provincie Utrecht 2017 die gehanteerd moet worden tussen melding en velling. Vanaf 30 maart mag daarom van de kapmelding gebruik gemaakt worden. De kapmelding is een jaar geldig. De indiener kan tot 2 maart 2019 gebruik maken van de melding. Na kap geldt binnen drie jaar de herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Ook kan een besluit tot compensatie op een andere locatie, inclusief compensatietoeslag, aangevraagd worden.

In de Wet natuurbescherming is een instrumentarium opgenomen waarmee voorgenomen vellingen kunnen worden tegen gehouden: het kapverbod. Dit wordt door bevoegde gezagen als een zwaar instrument gezien en wordt alleen opgelegd indien hier zwaarwegende redenen voor zijn. In de Beleidsregels natuur en landschap provincie Utrecht 2017 zijn door uw Staten de provinciale grondslagen verankerd voor het opleggen van een kapverbod. Dit is het kader waarbinnen GS handelt. Het gaat dan om opstanden in één of meer van de volgende locaties:
a.oude boskernen;
b.bosreservaten en A-locatie;
c.cultuurhistorisch waardevolle oude bossen;
d.aaneengesloten oppervlaktes groter dan 3 hectare, tenzij sprak is van productiebossen van populier of wilg of bijzondere doeleinden;
e.waardevolle landschapselementen.

De onderdelen onder a, b en d zijn op kaart vastgelegd en zijn, blijkens de informatie uit de melding, niet van toepassing. Er heeft daarnaast een inhoudelijke toetsing plaats gevonden op de onderdelen c (cultuurhistorisch waardevolle oude bossen) en e (waardevolle landschapselementen). Uit de toetsing volgt géén wettelijke grondslag voor een kapverbod. GS zijn dan ook niet voornemens een kapverbod op te leggen.

Gesprek met B&W
Verder is contact gezocht met B&W van de gemeente Utrecht. De gemeente heeft hierbij aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de uitbreiding van de golfbaan. Er heeft uitgebreide toetsing plaatsgevonden op alle relevante aspecten. Omdat ook GS, gezien het hierboven geschetste wettelijk kader, geen inhoudelijke bezwaren hebben, kan de uitbreiding plaats vinden zodra de gemeentelijke procedures zijn afgerond.

Controle ter plaatse

De RUD Utrecht heeft op de golfbaan alle bekende kapmeldingen, waaronder ook die zijn ingediend bij RVO en waarvan de bevoegdheid inmiddels is overgegaan op de provincie, gecontroleerd. Daarbij is geconstateerd dat de eerdere melding (2016) ten behoeve van de uitbreiding van de golfbaan niet is uitgevoerd. Van deze melding mag geen gebruik meer worden gemaakt. De melding van 2 maart 2018 is ingediend ter vervanging van deze verlopen melding.

De kap naar aanleiding van een melding uit 2017 ten behoeve van onderhoud en de aanpak van essentaksterfte is volledig conform melding uitgevoerd.

De kap conform een melding uit 2014 is ook volledig conform melding uitgevoerd, echter is van deze melding inmiddels de herplantplicht verlopen. De RUD Utrecht zal de golfbaan op deze overtreding aanschrijven. Herplant ter plaatse is niet mogelijk omdat er een schuur is gerealiseerd. Dit houdt in dat de golfbaan op een andere locatie zal moeten compenseren en dat een compensatietoeslag conform het provinciale beleid van toepassing is.

Uitspraak Raad van State
Op 4 april 2018 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in het voordeel van de golfbaan. Hiermee wordt de eerdere vernietiging op 31 maart 2016 door de Rechtbank van de Omgevingsvergunning van de gemeente Utrecht van 3 december 2015 ongedaan gemaakt. De zaak was aangespannen door de Utrechtse Bomenstichting en Stichting Vrienden van de Joostenlaan die bezwaar hebben tegen de kap van de bomen ter plaatse. De Omgevingsvergunning, inclusief de beoordeling ten aanzien van de bescherming van soorten door RVO, van 3 december 2015 is daarmee definitief en de golfbaan mag over gaan tot uitbreiding.