

VERSLAG VAN DE (reguliere) VERGADERING VAN DE COMMISSIE RUIMTE EN GROEN, GEHOUDEN OP 18 NOVEMBER 2002 IN HET PROVINCIEHUIS
van 20.45 – 23.30 uur.

Aanwezig:

Mw. M. Haak-Griffioen (ChristenUnie), dhr.drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), dhr. dr. J.Streng (gedeputeerde), mw.mr. C.T. Begemann (PvdA), dhr. J. Binnekamp (VVD), mw.mr. M.L.A.A. de Bont-de Krom (CDA), dhr. H.H. van den Broek (CDA), dhr.drs. A.J. Ditewig (VVD), dhr. J.F.M. Kloppenborg (GL), dhr. M.F. van Leeuwen (SGP), dhr.dr. B. Levering (PvdA), mw. S.D. Oosterhuis (VVD), mw. A.H. Raven (CDA), dhr.mr. S.D. Renzema (D66), dhr.ir. J.S. Rüter (GL), dhr.ir. M.W. van der Sande (GL), mw.drs. R.M. Stadhouders (CDA), dhr.ir. B.A. Witteman (SP) en mw. Th. de Wit (D66);

Afwezig:

Dhr.drs. R.P.F. Bijkerk, dhr. Jac. Dekker (INWP), mw.drs. N. Fotinos (AF), mw. M.H.M. Knipscheer (VVD), mw. J.C. Kramer (PVDA) en dhr. C.G.J. van den Oosten (VVD);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw.drs. C.W.H. van Grinsven, mw. G. Hibma, dhr.mr. J.G. Jorritsma, ing. R. Jonge Poerink, dhr. W. van de Kant, mw. R. Kraaijer, dhr.ing. M.M. Overbeek, mw. J. Sellink, mw.ing. C.M.H. Steentjes, dhr. ing. W.J. Tienstra, dhr.drs. M.P. van der Vat, dhr.drs. J.M. van Vught, dhr.drs. F. Zantkuijl (directeur dienst Ruimte en Groen a.i.), mw. drs. J.J.C. Stam (secretaris) en mw. G. van Weerd (verslag).

Inspreker bij punt 3: de heer C. Floor

Inspreker bij ingelast agendapunt 1.a: de heer B. de Wild

1. Opening

De wnd. voorzitter, mevrouw Haak, opent de vergadering met een woord van welkom.

1.a Bouwplan artikel 19 procedure te Kockengen

De wnd. voorzitter geeft het woord aan de inspreker.

De inspreker, de heer B. de Wild, woonachtig te Kockengen, licht aan de hand van een notitie toe dat hij en meerdere inwoners van de oude dorpskern van Kockengen, verontrust zijn over de herziening van een bestemmingsplanwijziging voor Nieuwstraat 8, 12 en 14. Korthedshalve zij naar bijgevoegde notitie verwezen (bijlage 1).

De wnd. voorzitter geeft de commissieleden gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Kloppenborg vraagt hoe de gemeenteraad van Breukelen op de voorgenomen bestemmingsplanwijziging én op de bezwaren van omwonenden heeft gereageerd.
De heer De Wild antwoordt dat “geïrriteerd” werd gereageerd op de bezwaren van omwonenden. De discussie werd afgedaan met de mededeling dat het hier om een goed initiatief gaat en dat dit door de gemeenteraad niet kan worden geweigerd.

De heer Van Leeuwen vraagt of de verontruste inwoners van Kockengen bezwaar hebben tegen de nieuwbouw of tegen het woonzorgcentrum.

Met nadruk stelt de heer De Wild dat er geen bezwaren zijn tegen het woonzorgcentrum. De problemen spitsen zich uitsluitend toe op de nieuwbouw die het beschermde dorpsgezicht vernietigt. Hij en andere inwoners verzetten zich daartegen.

Hij illustreert dit met de opmerking dat de nieuwbouw op 20 cm. afstand naast een raam van een omwonende wordt gerealiseerd. Dit is volstrekt onacceptabel.

De heer Rüter meent dat de problemen duidelijk in beeld zijn gebracht. Hij tekent daarbij aan dat niet P.S. maar het college van G.S. bevoegd is om inhoudelijk op de bezwaren te reageren. P.S. zullen wel het antwoord van G.S. afwegen en, wanneer een en ander niet naar tevredenheid is, kan deze kwestie opnieuw aan de orde worden gesteld.

De heer Streng laat weten dat hij niet op de hoogte is van de problemen rond de bestemmingsplanwijziging voor Nieuwstraat 8, 12 en 14 te Kockengen.

Uit de stukken blijkt dat er binnenkort een raadsvoorstel in de gemeente aan de orde zal komen. Hij stelt voor dat de verontruste bewoners ook daar hun bezwaren kenbaar maken.

Hij zegt toe dat G.S. zorgvuldig zullen kijken naar de bedenkingen die zojuist tegen de bouwplannen zijn ingebracht, zij het dat primair wordt getoetst op de ruimtelijke inpassing van het plan. Daarnaast zal worden nagegaan of procedures door de gemeente correct zijn gehanteerd.

Hij dankt de heer De Wild voor zijn duidelijke toelichting.

De wnd. voorzitter stelt voor alle duidelijkheid dat deze kwestie niet meer in een volgende commissievergadering aan de orde zal worden gesteld, omdat een en ander door G.S. wordt afgehandeld.

2. Mededelingen

Geen bijzonderheden.

3. Vaststelling van het verslag van de vergadering op 17 oktober 2002

De wnd. voorzitter geeft het woord aan spreker C. Floor.

De heer Floor wil een tekstuele wijziging aanbrengen op pag. 9, onder punt 6, Hart van de Heuvelrug. Het gaat erom dat hij niet de gelegenheid heeft gekregen om stukken, betrekking hebbend op dit agendapunt, in te zien. Daartegen heeft hij bezwaar gemaakt.

De wnd. voorzitter bevestigt dit.

De heer Floor memoreert dat hij tijdens de commissievergadering Zorg en Welzijn heeft laten weten dat uitgegaan moet worden van het gelijkheidsbeginsel. Aan burgers wordt inspreekrecht gegeven. Het is onjuist dat commissieleden langer spreekrecht krijgen dan sprekers.

Hij brengt het voorgaande met nadruk onder de aandacht van deze commissie.

Met in achtneming van de tekstuele aanpassing, wordt het verslag van de vergadering van 17 oktober jl. vastgesteld.

Toezeggingen:

2. Particulier en agrarisch natuurbeheer in relatie tot EHS, wordt geagendeerd voor commissievergadering van december.
3. In het kader van de onderhandelingen over het MOB-complex in Bunnik, zet de heer Streng uiteen dat er in overleg met de gemeente Bunnik wordt gezocht naar een passende bedrijfsbe-

- stemming. O.a. wordt gedacht aan agrarisch gelieerde bedrijvigheid in combinatie met het teruggeven van gebieden aan de natuur. In tweede instantie wordt nagedacht over het ontwikkelen van een buitenplaats. Besluitvorming over dit vraagstuk heeft nog niet plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Bunnik moet eerst worden afgewacht.
7. Verwerking van 30% woningen in sociale sector in de nota "Oog voor Wonen". De heer Streng deelt mede dat de goedkeuringsbevoegdheid van GS voor bestemmingsplannen niet kan worden ingezet voor het halen van het streefpercentage sociale woningbouw. Hij memoreert dat de provincie geen bevoegdheid heeft om financieringswijzen van woningbouw te koppelen aan de goedkeuring van bestemmingsplannen. Terzake dienen de regels van de Huisvestingswet, bv. voor het bouwen ten behoeve van de regionale woningbehoefte, in acht te worden genomen.
- Gemeenten kunnen kiezen voor verschillende soorten woningbouw. Inmiddels is bekend dat de gemeente Utrecht de plannen voor Leidsche Rijn wil gaan aanpassen; er zullen meer duurdere woningen worden gebouwd, overigens wel met in standhouding van de 30% sociale woningbouw. De provincie kan daar slechts kennis van nemen maar kan dat niet beïnvloeden.

De heer Kloppenborg krijgt de indruk dat de portefeuillehouder een "verklaring van onmacht" aan het afgeven is.

De heer Streng laat weten dat hij uitsluitend de feitelijke situatie wil benadrukken. In gesprekken met gemeenten wordt door hem gewezen op de relatie tussen het streekplan en de woningdifferentiatie.

De provincie wil in 2003 een uitvoeringsprogramma gaan ontwikkelen met de eerst verantwoordelijke partners (gemeenten, corporaties, bouwers) aangaande woningdifferentiatie en de 30% sociale woningbouw.

De provincie heeft ook de mogelijkheid om enige sturing via het ISV in de woningbouw aan te brengen. In het voorjaar 2003 zal worden bezien voor welke plannen en gemeenten financiële middelen moeten worden ingezet.

De motie van Provinciale Staten over jongeren- en studentenhuisvesting, is door leden van G.S. vandaag onder de aandacht van het Kabinet gebracht.

Spreker is er voorstander van om als provincie actiever op te treden in het platform voor streekplandeelgebieden, voor een betere afstemming van woningbouwprogramma's en woningbehoefte.

Mevrouw Stadhouders wil de discussie over dit onderwerp graag op een ander moment voortzetten, maar de commissieleden moeten dan wel de mogelijkheid krijgen om zich terdege te kunnen voorbereiden.

De heer Streng memoreert dat de motie over de 30% woningen in de sociale sector opnieuw aan de orde kan worden gesteld in de decembervergadering.

Portefeuille dhr.dr. J. Streng

4. Notitie stand van zaken Zendmasten

De heer Streng memoreert dat er, op initiatief van het ministerie van Economische Zaken, een bijeenkomst heeft plaatsgevonden met alle betrokken partijen over de zendmastenproblematiek. Door het ministerie werd toegelicht dat er zo langzamerhand wordt overgestapt op digitale uitzendingen. Probleem is dat de ontvangst-toestellen nog niet toegerust zijn voor dergelijke nieuwe toepassingen. Opmerkelijk noemt spreker het dat de opstelling van het ministerie aan het veranderen is. Serieus wordt, als eindoplossing, nagegaan of er mogelijkheden zijn om de zendmasten naar het Markermeer te verplaatsen, zij het dat er vele knelpunten zijn als de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijnen.

Een tussenoplossing in midden-Utrecht is nodig op tijdelijke basis en met tijdelijke vergunningen, één en ander conform beschreven is in het voorstel van de heer Tommel.

De minister van E.Z. heeft partijen voor een volgende bijeenkomst in juni 2003 uitgenodigd. De heer Streng heeft waardering voor de constructieve aanpak en opstelling van de actiegroepen. Hij hoopt op een spoedige eindoplossing, hoewel een tussenoplossing voor een paar jaar onontkoombaar zal zijn.

De heer Levering is verheugd over de positieve geluiden die er nu zijn voor wat betreft het oplossen van de problemen, zeker, nu de rijksoverheid toch wat anders naar deze kwestie is gaan kijken. Wel plaatst hij een kanttekening bij het trage tempo. Wanneer de staten een hoger tempo in dit proces wenselijk achten, dan zullen zij dienaangaande actie ondernemen.

De wnd. voorzitter rondt de discussie over dit agendapunt af.

5. Oriëntatie rode contouren

De heer W. v.d. Kant houdt, aan de hand van sheets, een presentatie over de rode contouren.

De rode contour, zoals opgenomen in het huidige streekplan, blijkt een nuttig instrument. Gelet op de ervaring is verbetering op enkele punten nodig, o.a. voor wat betreft het detailniveau van de kaarten waarop de contour is weergegeven.

Spreker licht diverse opties voor de rode contour toe:

1. Uitbreiding aangeven door middel van bloksymbool.
2. Uitbreiding laten begrenzen door een contour.
3. Een ruimtelijk begrensde uitbreiding met contour
4. Uitbreiding van bedrijventerrein via stippecontour.
5. Flexibele contour via touwtjes methode.

Verder wordt toegelicht dat contouren kunnen verschillen qua status ("licht" en "donker" rood). Spreker zet voorts uiteen dat er verder onderzoek naar de meest wenselijke contourmethode zal plaatsvinden. De wnd. voorzitter stelt voor om, gelet op de tijd, alleen informatieve vragen te stellen en nu geen discussie te voeren.

De heer Rüter vraagt naar het verschil tussen de donkerrode contour en een beleidsbeslissing. De heer V.d. Kant antwoordt dat een donkerrode contour alleen via een streekplanherziening kan worden overschreden. De normale afwijkingsbevoegdheid voldoet hier niet.

De heer Van Leeuwen laat weten dat zijn fractie t.z.t. op deze kwestie zal terugkomen.

De heer Rüter vraagt wanneer er helderheid over de keuzes gaat ontstaan en wanneer de staten aan zet zijn.

De heer Renzema sluit zich bij deze vraag aan. Hij meent dat deze kwestie op korte termijn besluitvorming behoeft, juist om meer sturing en bescherming te kunnen bieden.

Mevrouw Stadhouders is van oordeel dat, alvorens de nieuwe systematiek in de uitvoering wordt gebracht, er eerst een gedachteswisseling met deze commissie noodzakelijk is. Het rijksbeleid is aan het

schuiven en de rol van de provincies worden steeds zwaarder. Zij heeft er behoefte aan dat die ontwikkelingen op korte termijn duidelijk in beeld worden gebracht.

De heer Ditewig onderschrijft dat er behoefte is aan een heldere definiëring. Juist daardoor kunnen interpretatievrijheden worden voorkomen.

De heer Streng stelt dat het schuivende rijksbeleid niet direct dwingt tot aanpassing van ons beleid. Er is een keuzenota tot stand gekomen en in landsdelig verband zijn er afspraken gemaakt. Dat zijn de uitgangspunten.

Hij deelt mede dat de commissie R&G in februari 2003 aan zet komt, omdat er op dat tijdstip een eerste ambtelijk voorontwerp voor het concept-streekplan ter oriënterende bespreking zal worden voorgelegd. Inmiddels worden de wensen en visies van 33 gemeenten tot het jaar 2015 in relatie tot het streekplan geïnventariseerd.

De heer Jonge Poerink laat weten dat er in de decembervergadering van de commissie R&G, aan de hand van een ambtelijke notitie, inzicht kan worden verschaft in de wensen van gemeenten. Op dat moment is er echter nog geen inventarisatie van bestuurlijke standpunten beschikbaar.

De wnd. voorzitter plaatst daarbij de kanttekening dat de commissie in de decembervergadering vooral van gedachten wil wisselen over het instrumentarium, en niet zozeer over de inventarisatie van gemeenten. Een ambtelijke notitie kan daarbij behulpzaam zijn. Aldus wordt besloten.

De heer Rüter gaat ervan uit dat de ambtelijke notitie, die op 16 december zal worden gepresenteerd, wel een bepaalde visie en politieke lading in zich zal hebben, omdat ook G.S. daarover een besluit zullen moeten nemen.

Mevrouw Stadhouders heeft begrepen dat er medio december ook wordt gewerkt aan de bestuurlijke standpunten van gemeenten. Zij meent dat ook die visies voor de meningsvorming van deze commissie van belang zijn. Zij vraagt of de commissie daar inzicht in zal krijgen.

De heer Streng zegt toe dat deze commissie ten behoeve van de volgende vergadering ook een overzicht zal ontvangen van de bestuurlijke standpunten van gemeenten, voorzover beschikbaar.

6. Provinciale visie detailhandel

De heer Renzema heeft de indruk dat de feitelijke rol van de provincie ten aanzien van de detailhandel toch wat beperkt is; gemeenten zijn voor dat beleid toch primair verantwoordelijk. Concreet is zijn vraag waar de provincie aan bod komt.

De heer Binnekamp schaaft zich achter die vraag van D66. Voorliggend rapport geeft goed weer wat er speelt, echter, zijn pleidooi is dat de provincie daar niet al te rigide en te planmatig mee moet omgaan. Marktwerking is hier toch ook van groot belang.

Naar voren komt dat de provincie buiten de contouren geen bedrijven wil toestaan. Zijn fractie is van oordeel dat dat wel mag worden toegestaan, wanneer dat bevorderend is voor de bedrijvigheid en de werkgelegenheid.

Zijn fractie kan in beginsel instemmen met de provinciale visie Detailhandel. Het is zeer juist dat het A.B.C.-beleid is losgelaten.

Zijn vraag is wel of de provincie het voornemen, om plannen groter dan 1.000 m² vvo (=verkoop vloeroppervlakte) voor te leggen aan een adviescommissie, met gemeenten heeft besproken.

Mevrouw Raven vraagt zich eveneens af wat de praktische betekenis en de rol van de provincie is ten aanzien van de detailhandel.

Uitgangspunt van deze visie behelst het winkelcentrum van 5 winkels of meer. Haar fractie meent dat er juist ook meer aandacht moet komen voor kleinere concentraties winkels in kleine kernen. De provincie wil de leefbaarheid in de kleine kernen versterken, dat kan juist heel goed door het stimuleren van de detailhandel.

Zij vraagt of er voor de kleinere gebieden, ter bevordering van de kwaliteit, ook ISV-gelden kunnen worden ingezet.

Voorts doet zij de suggestie of de provincie kan coördineren dat parkeergelden meer gelijk worden getrokken.

Spreekster verwijst naar een artikel in het Utrechts Nieuwsblad waarin wordt aangegeven dat er een kans is op de vestiging van een megasuper in Leidsche Rijn. Zij wil daarmee illustreren dat voorliggende nota door de praktijk wordt ingehaald. De vraag is dan ook in hoeverre deze nota nog wel actueel is.

Zij signaleert dat er in deze nota ten onrechte wordt gesproken over het "UCP". Vanaf 1 januari jl. is de naam "UCP" gewijzigd in "Stationsgebied". Zij verzoekt een en ander correct in de nota te vermelden.

De heer V.d. Sande betreurt het dat er in voorliggende notitie geen aandacht wordt besteed aan losse, solitaire winkels, die in steden, wijken en kernen van belang zijn voor de detailhandel, terwijl deze zeer te lijden hebben onder de dominantie van de grote landelijke winkelketens. Zijn fractie vraagt daar aandacht voor. Ook vraagt hij aandacht voor de positie van de consument: dat element komt in de notitie niet naar voren. Hij kan zich voorstellen dat de provincie ook consumentenorganisaties betreft bij de provinciale adviescommissie.

Voorts vraagt hij of voorliggende visie wordt meegenomen in het streekplan. Hoe wordt een en ander door G.S. gecoördineerd?

De heer Levering vindt de meest belangrijke vraag wat de mogelijkheden van de provincie zijn ten aanzien van de detailhandel.

Diverse andere fracties, bv. de ChristenUnie, de SP en de SGP, sluiten zich bij die vraag aan.

De heer Streng benadrukt dat de provincie haar eigen positie niet moet overschatten. Primair zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de detailhandel. De provincie heeft wel een rol ten aanzien van de totale bewinkeling. Plannen voor winkels met een omvang van 1.000 m² vvo of meer, zullen door de provincie aan het beleid worden getoetst, o.a. met het oog op toename van verkeersbewegingen en het locatiebeleid. De provincie dient voorts uit te dragen welke ontwikkelingen in bepaalde gebieden al dan niet gewenst zijn. Nieuwe plannen voor de vestiging van winkels moeten voortaan ook worden voorzien van de resultaten van een distributie planologisch onderzoek; de bevindingen terzake zullen ook door de provincie in de afwegingen moeten worden meegewogen.

Hij deelt voorts mede dat er een notitie over het locatiebeleid wordt opgesteld. Deze zal ter oriënterende bespreking worden voorgelegd aan de commissie R&G, met uitnodiging van de commissies C&E, V&V, W&M.

Hij merkt op dat het afstemmen van parkeertarieven een verantwoordelijkheid is van gemeenten en regio's. Dit behoort niet tot de bevoegdheden van de provincie.

Hij onderschrijft dat er in de nota moet worden gesproken over "Stationsgebied" in plaats van "UCP". Hij memoreert dat het rijksbeleid terzake is beschreven in de zgn. Stellingnamebrief; het beleid van de provincie sluit daarbij aan. Ongewenste ontwikkelingen moeten worden voorkomen, zoals de vestiging van grote winkelbedrijven in het buitengebied.

Al met al heeft de provincie weinig mogelijkheden om gewenst beleid af te dwingen. De provincie zal vooral het gewenste beleid gaan stimuleren.

Mevrouw Kraaier licht toe dat de provincie wel een terughoudend beleid kan voeren ten aanzien van de vestiging van grote winkelbedrijven, die de bestaande detailhandelstructuur zullen ondergraven.

Mevrouw Raven vraagt zich af waarom er een provinciale visie Detailhandel is ontwikkeld, terwijl hier wordt onderkend dat de provincie weinig invloed op het beleid kan uitoefenen en dat de toetsingscriteria door het Kabinet worden neergelegd.

Mevrouw Kraaier benadrukt dat de rijksoverheid juist het beleid ten aanzien van de perifere en grootschalige detailhandel wenst los te laten. De provincie heeft dit opgepakt om sturing in het beleid aan te brengen, bv. het voorkomen van de vestiging van veel grote winkels in de periferie, die de kern winkelvoorzieningen zullen aantasten. De provincie kan dit beleid sturen door middel van de goedkeuring van bestemmingsplannen en de benodigde artikel 19 procedures.

De wnd. voorzitter rondt de discussie af. Zij constateert dat de commissie een positief advies kan uitbrengen over de voorliggende provinciale visie detailhandel.

7. Eventuele mededelingen van portefeuillehouder en rondvraag

De heer Van Leeuwen verwijst naar het verslag van G.S., waarin o.a. wordt ingegaan op het provinciaal beleid ten aanzien van seksinrichtingen. Hij constateert dat het beleid wordt voortgezet, zonder dat de motie van provinciale staten daarin vertaald is. Concreet is zijn vraag hoe de provincie omgaat met de goedkeuring van bestemmingsplannen, in het licht van voornoemd punt.

De heer Ditewig vraagt of gedeputeerde Streng op de hoogte is van bouwplannen in Loenersloot en de verontrusting daarover van inwoners. Zijn vraag is hoe G.S. daarmee willen omgaan.

Mevrouw Begemann memoreert dat er in de decembervergadering zal worden gesproken over het beleid ten aanzien van wonen. Zij verwijst naar een artikel in het Utrechts Nieuwsblad waaruit naar voren komt dat Leidsche Rijn een eenzijdige wijk voor gezinnen met een bovenmodaal inkomen dreigt te worden; in de wijk zijn geen of weinig inwoners met lagere inkomens vertegenwoordigd. Zij zet uiteen dat dit niet volgens de afspraken is verlopen. Haar vraag is wat de provincie kan doen. Zij wil dit element betrekken bij de discussie over wonen in de decembervergadering. Tijdens de streekplandiscussie hebben G.S. toegezegd dat de provincie Utrecht zou stimuleren dat leegstaande kantoorruimte voor bewoning wordt ingezet. Zij vraagt of de portefeuillehouder daar in de volgende vergadering op wil terugkomen. Er staat momenteel bijzonder veel kantoorruimte leeg. Zij vraagt of dit gevolgen heeft voor het ruimtelijk c.q. economisch beleid van de provincie. In een van de vorige vergaderingen heeft zij vragen gesteld over de stand van de weidevogels in de provincie Utrecht. Zij wil daar graag in de volgende vergadering een reactie op vernemen. Terzake verwijst zij naar een monitoring van vogels, die 1 x per 25 jaar in Nederland wordt uitgevoerd. Sinds kort zijn daarvan resultaten bekend.

De heer V.d. Sande zet uiteen dat de commissie Verkeer en Vervoer zich o.a. bezighoudt met het Utrechtse Mobiliteitsprogramma. Ruimte en Groen heeft een claim gelegd op faunapassages, echter, dat is niet gehonoreerd.

Hij stelt de volgende vragen:

- Wanneer wordt het meerjarenprogramma faunapassages vastgesteld?
- Kan de provincie dat beleid financieel dekkend krijgen?

De heer Streng gaat over tot beantwoording van de vragen.

Inzake het prostitutiebeleid hebben G.S. de mogelijkheid om op grond van de ruimtelijke afweging op de nuloptie uit te komen. Nadrukkelijk stelt hij dat het hier om het beleid van het voltallige college gaat. Hij beaamt dat twee G.S.-leden, afkomstig uit de CDA-fractie, dienaangaande een minderheidsstandpunt hebben ingenomen. Zij hebben bij het prostitutiebeleid laten aantekenen dat, in het kader van de goedkeuring van bestemmingsplannen, de gemeentelijke autonomie ten aanzien van het prostitutiebeleid moet worden gerespecteerd. De overige G.S.-leden zijn van oordeel dat de ruimtelijke afweging primair moeten zijn in de toetsing van de plannen.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Ditewig, laat de heer Streng weten dat de problemen in Loenersloot te maken hebben met de sloop van 12 woningen in verband met de verbreding van het spoor. Met de wethouder is de afspraak gemaakt dat er 12 woningen zullen worden teruggebouwd, zij het op een alternatieve locatie in de gemeente. De wethouder zal deze kwestie met de betrokken bewoners opnemen.

Op een vraag van de heer Rüter, antwoordt de heer Streng dat de IRO het beleid terzake van de provincie Utrecht onderschrijft.

Voorts zegt de heer Streng toe dat de recente publicaties over Leidsche Rijn zullen worden meegenomen in de commissievergadering van december.

Hij kan zich voorstellen dat er geld uit het Experimentenkrediet kan worden aangewend voor een project transformeren van kantoorruimtevoorraad in woonruimte.

De heer Van Leeuwen memoreert dat de Notitie prostitutie in ruimtelijke plannen gewijzigd zou worden in verband met de strekking van de motie. Hij vraagt of de commissie een andere Notitie zal ontvangen.

De heer Streng memoreert de afspraak dat eerst in de praktijk de goedkeuring van bestemmingsplannen in relatie tot het prostitutiebeleid zal worden nagegaan, en dat daarover vervolgens zal worden gecommuniceerd naar de gemeenten in de provincie Utrecht. Nu is het daarvoor nog te vroeg. Begin 2003 zal de balans worden opgemaakt en dan zal ook worden bezien of het zin heeft een aangepaste Notitie te maken. Afsproken is dat gemeentelijke regelingen inzake prostitutie met terughoudendheid zullen worden getoetst.

Mevrouw Begemann vraagt of het college pro-actief actie onderneemt, gelet op de grote voorraad leegstaande kantoren. Graag wil zij ook op dit punt terugkomen in de vergadering van december. De heer Lokker laat weten dat deze kwestie zal worden meegenomen in het economisch beleidsplan.

De heer Lokker zet vervolgens uiteen dat het beeld over de stand van de vogels in de provincie Utrecht nog niet compleet is. De weidevogeltellingen zijn nog niet afgerond. Wel is duidelijk geworden dat de resultaten per gebied aanzienlijk kunnen verschillen. Zodra er concreet inzicht is in de actuele weidevogelstand in de provincie Utrecht, krijgt deze commissie hierover bericht.

Voorts licht hij toe dat faunapassages voor de provincie Utrecht hoog scoren. Het meerjarenplan terzake zal in januari 2003 aan deze commissie worden gepresenteerd. Wel is er nog onzekerheid over de lange termijn financiering. Mogelijk dat de provincie de eigen bijdrage wat zal moeten verhogen. Naar aanleiding van een opmerking van de heer Rüter, zegt de heer Lokker toe dat indicatoren van Verkeer en Vervoer integraal met de indicatoren van Natuur en Milieu zullen worden afgewogen.

Portefeuille dhr.drs. J.P.J. Lokker

8. Ontwerp-statenvoorsel gebiedsperspectief recreatief groen stadsgewest Utrecht, locatiekeuze

De heer Kloppenborg laat weten dat zijn fractie kan instemmen met de locatiekeuze voor Haarzuilens. Wel is er zorg over het aangrenzende gebied, aangezien de gemeente Utrecht nogal wat zaken aan het

uitplaatsen is in het landelijk gebied, bv. maneges en sportgebieden. Hij verzoekt de provincie richting gemeente Utrecht nadrukkelijk te signaleren dat gestand moet worden gedaan aan het raamplan. Opmerkelijk noemt hij het dat het groengebied de Hollandsche IJssel wordt gekoppeld aan de realisering van Rijnenburg, terwijl daarover nog geen besluit is gevallen.

Antwoord: Hollandsche IJssel wordt niet zozeer alleen voor Rijnenbrug ontwikkeld. Meer voor de Leidsche Rijn en de tekorten aan recreatief groen die daardoor zijn ontstaan. In de toekomst van groen in samenhang met rood ontwikkeld en zal er voor Rijnenbrug extra groen worden ontwikkeld.

Zijn fractie betreurt het zeer dat Oud Zuilen als locatiekeuze is afgefallen. Oud Zuilen is tegen Overvecht en Zuilen aan gesitueerd. Juist daar is kwaliteitsverbetering noodzakelijk. Momenteel is er in het gebied een herstructurering gaande en de versterking van stedelijk groen aldaar zou zeer wenselijk zijn.

Zijn fractie is voorts van mening dat het Jacq.P.Thijsselint met voortvarendheid moet worden aangepakt. Wel is zijn vraag of er in het Rijnsche park geen tegenstrijdige ontwikkelingen in gang worden gezet.

De heer Van Leeuwen laat weten te kunnen instemmen met de locatiekeuzen.

In deze notitie wordt ten onrechte gesuggereerd dat Maartensdijk nog een zelfstandige gemeente zou zijn. Dit moet in de tekst worden aangepast.

Voorts vraagt hij hoe de opgave voor de stad uit het Structuurschema Groene Ruimte 2 (SGR 2) ten aanzien van 10.000 ha. zich verhoudt met het streekplan.

Antwoord: Pas in deel 3 van SGR2 worden uitspraken gedaan over het aantal nieuwe ha groen. Basis is de bestaande opgave uit SGR1, VINEX en VINAC. Dit wordt ook zo opgenomen in het streekplan. Voor Utrecht e.o. gaat het om 1030 hectare.

Ook is zijn vraag of er een conflicterende situatie wordt voorzien voor water en groen.

Antwoord: Er wordt geen conflict verwacht. De waterschappen hebben zitting in de landinrichtingscommissies.

De heer Levering onderstreept het pleidooi van GL voor de locatiekeuze van Oud Zuilen. Destijds hebben fracties in deze commissie bepleit dat soepel moet worden omgegaan met de criteria van de Vinac, juist omdat Oud Zuilen een zeer geschikt gebied zou zijn, al is het in omvang wat klein. Indien het voorstel voor de locatiekeuze Oud-Zuilen hier niet wordt gehonoreerd, zal zijn fractie daarop terugkomen in de statenvergadering.

De heer Binnekamp vraagt zich af of wel kan worden voldaan aan de eis van LNV om de locaties in 2010 te realiseren. Graag wil hij vernemen of er overeenstemming met de gemeenteraden en andere partners is bereikt, c.q. hoe ver die overeenkomsten gaan. Wanneer er geen akkoord is bereikt, dan kan dat wellicht een belemmerende factor zijn.

Antwoord: Gemeenten en partners (landinrichtingscommissies, recreatieschap, BRU en LNV) hadden zitting in de stuurgroep en hebben in die hoedanigheid ingestemd met het gebiedsperspectief. Daarnaast is er de gelegenheid geweest te reageren op het gebiedsperspectief. Daarbij is het gebiedsperspectief ook naar partners uit de stuurgroep en andere partijen gestuurd. Naar de gemeenten is het plan zowel naar B&W als de gemeenteraad gestuurd. Alleen gemeente IJsselstein en Woerden hebben gereageerd.

Mevrouw De Bont is positief over het realiseren van recreatief groen aan de westkant van de provincie, hoewel er geen besluit over Rijnenburg is genoemd. Zij stemt in met de locatiekeuze voor Haarzuilens maar verzoekt G.S. erop toe te zien dat een en ander niet leidt tot een "kermis".

Zij constateert dat er 1030 ha Vinex moet worden gerealiseerd. Haar vraag is in hoeverre men tot nog toe daarin geslaagd is. Zij begrijpt dat de gemeente Nieuwegein geen gesprekspartner meer is. Wanneer er onteigend moet worden, dan zal dat voor 2010 moeten zijn afgewikkeld. Zij vraagt wat het “point of no return” is voor de provincie en wie de onteigening ter hand zal nemen.

Antwoord: Een deel wordt gerealiseerd in de landinrichtingsprojecten Noorderpark en Groenraven Oost. Deze liggen op schema. Het overige wordt gerealiseerd in Utrecht west. Hiervoor wordt nu een landinrichtingsplan opgesteld. De grondverwerving is reeds gestart en loopt nu volgens planning (gestimuleerd door de aankoop van Haarzuilens). Onteigening is een uiterst middel om 2010 te halen.

Nieuwegein is wel een gesprekspartner. Met name voor locaties als Hollandsche IJssel en de afgevalle locatie Laagraven.

Mevrouw De Wit sluit zich aan bij vragen van andere sprekers.

Mevrouw Haak stemt in met de locatiekeuzes. Zij vindt het positief dat er groen aan de westzijde van de provincie Utrecht wordt gerealiseerd. Wel vraagt zij met nadruk aandacht voor het ontsluiten van het gebied ten behoeve van recreanten.

Antwoord: Er komen extra verbindingen bij.

De heer Lokker gaat over tot beantwoording van vragen.

Het heeft de nodige energie gevraagd om alle partijen op één lijn te krijgen en daar te houden. Het Raamplan is voor de landinrichtingscommissie het uitgangspunt geweest, zij het, dat actuele ontwikkelingen buiten het raamplan om, niet mogen worden veronachtzaamd.

Spreker wijst er op dat de kwantitatieve eis voor subsidiëring, waaraan de locatie Oud Zuilen niet voldoet, niet door de provincie, maar door LNV wordt gesteld.

Op voorhand verwacht hij niet dat LNV die eis voor Oud Zuilen zal versoepelen, echter, hij is bereid daartoe bij LNV een poging te wagen.

Hij vindt het een goede volgorde wanneer er, vooruitlopend op het bouwplan Rijnenburg, stedelijk groen wordt ontwikkeld.

Vragen zijn er gesteld over de haalbaarheid van de plannen. Met de partners is overeenstemming bereikt en de landinrichtingscommissie heeft voor de uitvoering van de plannen een termijn van 10 jaar tot zijn beschikking. De benodigde financiën zijn beschikbaar.

Het is niet uitgesloten dat in de allerlaatste fase een dilemma ontstaat, die alleen met onteigening kan worden opgelost. De landinrichtingscommissie wil onteigening alleen als uiterste middel toepassen. Het is van groot belang dat er in de komende jaren planologische duidelijkheid aan het gebied wordt gegeven.

Wanneer het Jac.P.Thijsselint wordt gerealiseerd, dan blijft het park wel degelijk in beeld. Het gaat hier om een verantwoordelijkheid van de stad Utrecht, maar de provincie zal de ontwikkelingen wel blijven volgen.

De heer Van Leeuwen kan zich voorstellen dat onteigening niet nodig hoeft te zijn, wanneer het gewenste kwantum via uitruil kan worden gerealiseerd.

De heer Lokker beaamt dat ruil en herschikking van gebieden goede middelen zijn. Hij herhaalt dat onteigening alleen in het uiterste geval zal worden toegepast.

Aandacht is gevraagd voor goede verbindingen naar recreatiegebieden. De stad Utrecht wil De Uithof kwalitatief gaan verbeteren en wil daar wooneenheden vestigen. De overgang van de stad naar het landelijk gebied moet veel beter worden en de provincie Utrecht wil daar ook op gaan inzetten, tezamen met de stad Utrecht.

In het kader van het RSP en het streekplanproces, is nu discussie gaande over de kwalitatieve verbetering van het stedelijk groen, dat door de verdichtingopgave onder druk is komen te staan. Met de stad Utrecht wordt besproken of de ambities over en weer wel met elkaar sporen. De provincie Utrecht handhaaft de Vinex taakstelling voor groen.

Voorts zegt de heer Lokker toe, naar aanleiding van de opmerking van de PvdA-fractie, dat hij zal trachten nog voor de komende statenvergadering antwoord te krijgen van LNV op vragen over de locatiekeuze voor Oud Zuilen.

NB Een memorandum, met de beantwoording van onderstaande vragen, is op 28-11-2002 gemaild aan alle statenleden, met het oog op behandeling in de PS-vergadering van 2-12-2002.

Beantwoording vragen:

Oud Zuilen

In de commissie Ruimte en Groen is door Groenlinks en PvdA de locatie Oud Zuilen opnieuw naar voren geschoven. Zij vinden de locatie van belang voor de bewoners van Noord Utrecht en vinden dat de eis van minimaal 100 hectare niet te strikt hoeft worden toegepast. Ze willen dat de locatie opnieuw wordt bekeken en dat er overleg plaats vindt met LNV.

Reactie LNV, dhr. Van Wakeren

De voorkeur van LNV gaat uit naar de locaties Hollandsche IJssel en Haarzuilens omdat dit op zich zelf grote aaneengesloten locaties zijn en bovendien aansluiten op toekomstige en bestaande groenlocaties waardoor een goede kwaliteit gerealiseerd kan worden.

De VINAC hectares zijn toegekend aan gebieden waar ook na de realisatie van de randstad-groenstructuur te kort is aan recreatie. De grootste recreatietekorten doen zich voor aan de westkant.

De financieringsvoorwaarden, waaronder de eis van 100 ha, komt voort uit de SGR. Van de 100 ha wordt alleen bij uitzondering van afgeweken en dan met name als er aansluiting is bij een bestaand groen gebied. Reden hiervoor is dat bij grote kernen de opvangcapaciteit groter is en er meer kwaliteit te behalen is. Oud Zuilen sluit niet aan bij bestaande groengebieden en is slechts 80 ha groot.

Een andere eis is de ruimtelijke koppeling met de verstedelijkingsopgave tot 2010. Oud Zuilen is vooral gekoppeld aan noord Utrecht.

→ Voor noord Utrecht wordt in de landinrichting Noorderpark groengebieden aangelegd en zal in het kader van de VINAC het agrarisch gebied worden ontsloten. Ook de Maarssenveense plassen en de kleine plas worden verder recreatief ontwikkeld.

Gemeente Maarssen (R. van Mill)

Gemeente Maarssen ontwikkelt plannen voor landschapspark Oud Zuilen. Daarbij ligt de intensieve recreatie rond Oud Zuilen en de extensieve recreatie bij polder Buitenweg. Polder Buitenweg blijft daarbij agrarisch en zal niet worden doorkruist met fiets of wandelpaden. Het zal wel mogelijk worden erom heen te struinen. Maarssen wil het gebied open houden.

Gemeente Utrecht (M. Span)

Gemeente Utrecht is op dit moment bezig met de herstructurering van de groenstroken langs de Vecht tot zover het Utrechts grondgebied is. Dit is op dit moment in uitvoering. Utrecht heeft geen actuele wensen voor het gebied rond Oud Zuilen. Voorkeur gaat uit naar het open houden van het gebied omdat dit ook past bij het historische karakter van het gebied.

→ *Aanwijzing als strategisch vlakgroen houdt functiewijziging in naar recreatief vlakgroen. Dit betekent dat de agrarische functie geheel vervalt. Voor regionaal groen komt Oud Zuilen niet aanmerking omdat het buiten de rode contour ligt.*

Streekplan

De opmerking over Oud Zuilen is ook gemaakt in de vorige R&G over het gebiedsperpsectief. Toen is geantwoord dat het zal worden meegenomen in het nieuwe streekplan. In het nieuwe streekplan is het de bedoeling dat dit gebied streekplan aanduiding 1 krijgt waarbij de recreatieve mogelijkheden kunnen worden ontwikkeld.

Conclusie

LNV staat niet achter Oud Zuilen, wel achter de locaties Haarzuilens en Hollandsche IJssel. Belangrijkste reden: te klein, geen koppeling met nieuwbouw, grootste te kort aan recreatief groen doet zich voor aan de westkant. Aan westkant is meeste winst en kwaliteit te behalen. De haalbaarheid is gering omdat het niet aansluit op de plannen van Maarssen en Utrecht. Wel vinden er al ontwikkelingen plaats om het gebied aantrekkelijker te maken en dit zal ook in het nieuwe streekplan de ruimte krijgen. Haarzuilens en Hollandsche IJssel kunnen gerealiseerd worden met de landinrichting Utrecht west. Wij blijven bij ons voorstel Haarzuilens en Hollandsche IJssel voor te dragen voor strategisch vlakgroen.

De wnd. voorzitter rondt de discussie over dit agendapunt af.

9. Ontwerp-statenvoorstel Vorming Voorziening Reallocatie en sanering woonschepen in het kader van het Restauratieplan Vecht

De heer Ditewig stelt over voorliggende notitie de volgende vragen:

- is rentebijdrage niet van toepassing?
- wordt er inflatiecorrectie toegepast?
- wordt rekening gehouden met de autonome waardevermindering van woonschepenligplaatsen?

De heer Lokker zegt toe dat spreker, voorafgaand aan de komende statenvergadering, antwoord op deze vragen zal krijgen (eventueel via de notulen van dit verslag).

Beantwoording:

Het antwoord op de drie vragen is eensluidend namelijk: er is geen rekening gehouden met rente, waardeverminderingen woonschepenligplaatsen en inflatie.

Daarvoor zijn twee redenen te noemen:

- 1. Bij de beschikbaarstelling van het Kadernotageld in 1999, in het oorspronkelijke voorstel, is door de staten geen inflatiecorrectie meegenomen, hoewel toen al duidelijk was dat het Restauratieplan Vecht tot 2015 zou doorlopen.*
- 2. De medefinanciers van maatregel 46 van het Restauratieplan Vecht hanteren eveneens geen correctie op de ter beschikking gestelde bedragen. (Provincie Noord-Holland evenveel als Utrecht namelijk € 453. 780,-- en Rijkswaterstaat € 1.361.340,--)*

De staten hebben hier wel een optie:

Indien de staten vinden dat er jaarlijks een inflatiecorrectie moet plaatsvinden, dan moeten zij GS vragen daarvoor een apart besluit te nemen. Dan wordt in ieder geval rekening gehouden met waardevermindering/c.q. daling. Dit gaat dan wel ten laste van de algemene middelen.

De wnd. voorzitter constateert dat, wanneer voornoemde vragen bevredigend zijn beantwoord, voorliggend voorstel als sterstuk aan de staten kan worden gepresenteerd.

10. Evaluatie Reserve knelpunten landelijk gebied (RKL)

Mevrouw De Wit zet uiteen dat er wat haar betreft toch nog een knelpunt is overgebleven dat niet in voorliggende notitie wordt behandeld, nl. de ernstige bodemverontreiniging van een aantal terreinen. Zij vraagt hoe daar mee wordt omgegaan, temeer, daar het in het belang is van de provincie Utrecht om de terreinen te gaan ontwikkelen.

De heer Rüter spreekt zijn complimenten uit voor de heldere, concrete en nuttige uitwerking op basis van de globale motie van de staten. Hij ondersteunt dit voorstel dan ook van harte. Naar voren komt dat de RKL kan worden gebruikt voor het oplossen van heikele punten.

Zijn fractie bepleit, met name ten aanzien van punt 5, pag. 6, een meer pro-actieve rol van de provincie. Zijn fractie vindt het, gezien de relevantie van dit punt, van belang dat er geld gevonden wordt, ook wanneer er financiële problemen zouden gaan ontstaan.

Hij kan zich vinden in punt 7, richting geven aan de provinciale bedragen aan saneringen, daar waar dat nuttig en nodig is. Echter, zijn pleidooi is wel om met dergelijke richtbedragen flexibel om te gaan.

De heer Ditewig verwijst naar punt 1, inleiding, alwaar gesproken over een bedrag van € 680.000,- voor resp. 2001 en 2002. Hij vraagt of het derhalve gaat om een totaal bedrag van € 1.360.000,-. Naar aanleiding van punt 3, waar naar voren komt dat er voor grote saneringen incidenteel geld beschikbaar wordt gesteld, vraagt hij of dit feitelijk een blanco cheque is.

Voorts vraagt hij of bij de RKL ook de voorstellen voor het Hart van de Heuvelrug worden betrokken.

Op pag. 4, punt 4, wordt melding gemaakt van een gekraakt terrein. Zijn vraag is hoe de provincie daarmee wil omgaan.

Naar aanleiding van punt 5, pag. 5, vraagt hij of meer menskracht naar aanleiding van de actievere rol van de provincie in de begroting is meegenomen.

De heer V.d. Broek sluit zich aan bij de opmerkingen van de GL-fractie. De ervaring is dat de reserve RKL een "smeerolie-effect" kan hebben. Ook hij is van mening dat het bedrag van € 200.000,- als richtlijn moet worden beschouwd, waarmee flexibel moet worden omgegaan. Hij stemt in met dit voorstel.

De heer Levering laat weten dat zijn fractie met dit voorstel instemt.

De heer Van Leeuwen sluit zich hierbij aan.

Ook mevrouw Haak is positief over voorliggend voorstel. Wel vraagt zij wat de provincie zal gaan doen, wanneer een en ander financieel niet meer haalbaar zal zijn.

De heer Lokker zet uiteen dat de sanering van vervuilde grond via andere lijnen wordt opgepakt. Veelal worden de kosten door de rijksoverheid gedragen.

Voorts laat hij weten dat voorkomen moet worden dat de provinciale overheid de naam gaat krijgen dat tegen iedere prijs wordt gekocht. In die zin wil hij genuanceerd omgaan met de richtbedragen.

De heer Rüter benadrukt dat ook zijn fractie kan instemmen met punt 7, echter, hij bepleit dat het mogelijk moet zijn dat er in cruciale gevallen een uitzondering wordt gemaakt.

De heer Lokker kan zich voorstellen dat, wanneer de Reserve Knelpunten Landelijk Gebied een succes blijkt te zijn, dit in een structurele voorziening wordt omgezet. Wanneer dat aan de orde komt, dan zal een dergelijk verzoek aan deze commissie worden voorgelegd. Overigens zullen grote projecten altijd ter advisering aan PS worden voorgelegd.

De wnd. voorzitter wijst erop dat de provincie alleen middelen heeft voor kleine projecten maar niet voor de grotere projecten. Het is de vraag hoe er dan toch meer vaart kan worden gemaakt. Zo is de rol van de provincie bij het Kodak terrein minimaal.

De heer Lokker beaamt dat. De provincie heeft inderdaad een regierol, maar de middelen van de provincie zijn beperkt.

De heer Jorritsma voegt eraan toe dat ook een regierol bepaalde financiële middelen vereist. In de praktijk blijkt dat partijen, die over geld beschikken, altijd meer zeggingskracht hebben.

De heer Lokker merkt nog het volgende op naar aanleiding van opmerkingen van de heer Ditewig:

- Er wordt geen blanco cheque afgegeven.
- Wanneer er knelpunten zijn in het Hart voor de Heuvelrug, dan heeft de provincie de mogelijkheid om daarvoor middelen in te zetten.
- Een actievere rol van de provincie vereist meer menskracht. Hiervoor heeft geen extra budget te worden ingezet omdat de extra menskracht door de dienst zelf kan worden geleverd. Wanneer er extra fte's moeten worden ingezet, dan zal dat eerst aan de commissie worden voorgelegd.

11. Verzoek om bijdrage voor de sanering van het Bantam-terrein uit de Voorziening Knelpunten Landelijk gebied

De wnd. voorzitter constateert dat de commissie instemt met dit voorstel.

12. Subsidiëring project oevers en oeverlanden Kromme Mijdrecht

De wnd. voorzitter constateert dat de commissie instemt met voorliggend investeringsvoorstel.

13. Eventuele mededelingen van portefeuillehouder en rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

14. STUKKEN TER KENNISNEMING

14.a Evaluatie toepassing van artikel 19 lid 2 en 3 WRO (onderzoek) en geactualiseerde Circulaire artikel 19 WRO

Op verzoek van de VVD-fractie wordt dit punt geagendeerd voor de volgende vergadering. *(is geagendeerd voor 16-12-2002)*

14.b Verslag ontwikkeling bouwlocaties VINEX-stadsgewest Amersfoort over 2001 en de verdeling 2002-2004 volgens het Besluit Locatiegebonden Subsidies (BLS))

Op verzoek van de VVD-fractie wordt dit punt geagendeerd voor de volgende vergadering. *In overleg met mw. Oosterhuis zal dit niet in een vergadering maar bilateraal worden besproken.*

14.c Projecten 1^e tranche 2003 Plattelandsontwikkelingsplan (POP)

Op verzoek van de VVD-fractie, wordt dit punt geagendeerd voor de volgende vergadering.

In overleg met mw. Oosterhuis zal dit niet in een vergadering maar bilateraal worden besproken.

14.d Brief d.d. 22 oktober 2002 van GS aan Kamer van Koophandel Utrecht inzake Groene Werklandschappen (antwoord op hun brief van 8 juli 2002)

14.e Notitie stand van zaken Reconstructie d.d. 28 oktober 2002

14.f Overzicht data vergaderingen statencommissie Ruimte en Groen in 2003

14.g Gebiedsvisie Hart van de Heuvelrug concept juni 2002

14.h IPO-aangelegenheden. Mappen met IPO-stukken circuleren.

15. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de wnd. voorzitter de vergadering.

Toezeggingen uit de vergadering van cie R&G op 18 november 2002 (en ervoor):

Indicatoren voor woondifferentiatie worden besproken/meegenomen in het overleg met gemeenten over het (eerste) ontwerp-streekplan (punt 4).	PH Streng 17-10-2002
Zodra de projecten Agenda 2010 nader zijn uitgewerkt wordt een presentatie gehouden (punt 6).	PH Streng 17-10-2002
Er komt een ambtelijke notitie over het instrumentarium (<i>methodiek Rode contouren</i>) zodat de commissie in de decembervergadering daarover van gedachten kan wisselen (agendapunt 5)	PH Streng 18-11-2002
Ook zal deze commissie ten behoeve van een volgende vergadering een overzicht ontvangen van de bestuurlijke standpunten van gemeenten, voorzover beschikbaar. (agendapunt 5)	PH Streng 18-11-2002
Er wordt een notitie over het locatiebeleid opgesteld. Deze zal ter oriënterende bespreking worden voorgelegd aan de commissie R&G, met uitnodiging van de commissies C&E, V&V, W&M (agendapunt 6)	PH Streng 18-11-2002
Zodra er concreet inzicht is in de actuele weidevogelstand in de provincie Utrecht, krijgt deze commissie hierover bericht. (agendapunt 7). <i>NB In januari 2003 is een kaart met toelichting beschikbaar.</i>	PH Lokker 18-11-2002
Het meerjarenplan faunapassages voor de provincie Utrecht zal in januari 2003 aan deze commissie worden gepresenteerd. Daarbij zullen de indicatoren worden meegenomen. (agendapunt 7)	PH Lokker 18-11-2002