

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RUIMTE EN GROEN, GEHOUDEN OP 5 SEPTEMBER 2002 IN HUIS TE LINSCHOTEN

Aanwezig:

Dhr.drs. R.P.F. Bijkerk (technisch voorzitter), dhr.dr.J. Streng (gedeputeerde), dhr.drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), mw.mr. M.L.A.A. de Bont-de Krom (CDA), dhr. H.H. van den Broek (CDA), dhr. J.L.M.M. Damen (VVD), mw. M. Haak-Griffioen (ChristenUnie), dhr. J.F.M. Kloppenborg (GL), mw.J.C. Kramer (PvdA), dhr.dr. B. Levering (PvdA), mw. S.D. Oosterhuis (VVD), mw. A.H. Raven (CDA), dhr.mr. S.D. Renzema (D66), dhr.ir. M.W. van der Sande (GL), dhr.ir. B.A. Witteman (SP) en mw. Th. de Wit (D66);

Afwezig:

Mw. mr. C.T. Begemann (PvdA), dhr. J. Binnekamp (VVD), dhr. Jac. Dekker (INWP), dhr. drs. A.J. Ditewig (VVD), mw.drs. N. Fotinos (AF), dhr. M.F. van Leeuwen (SGP), dhr. C.G.J. van den Oosten (VVD), dhr. ir. J.S. Rüter (GL) en mw.drs. R.M. Stadhouders (CDA);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr.ing. H.H. Kok (wnd. directeur R&G), mr. drs. I.A. Bos, dhr.ir. C.H Rademaker, mw.drs. J.J.C. Stam (secretaris), dhr. ing. W.J. Tienstra en mw. G. van Weerd (verslag).

Overige aanwezigen: de heren H. Alta , P. Kindt en S. Reinink (stichting landgoed Linschoten)

Ir. J. de Jong, en dhr. L. Bruyn, actiegroep Zendmastenproblematiek Lopikerwaard (Misi de Mare).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom. De commissie R&G stelt het zeer op prijs dat vergaderd kan worden in deze prachtige locatie op het landgoed Linschoten.

Berichten van verhindering zijn ontvangen van mevrouw Stadhouders en de heren Binnekamp, Rüter en Van Leeuwen.

De voorzitter heet in het bijzonder de heer H. Kok welkom, interim-directeur van de dienst Ruimte en Groen.

2. Presentatie over het Landgoed Linschoten

De heer S. Reinink, voorzitter van de Stichting Landgoed Linschoten, geeft aan de hand van sheets een uitgebreide toelichting op de plannen van de stichting in het kader van de doelstellingen van het Landgoed, nl.:

- versterken van de unieke landschappelijke waarde
- behoud van het boerenbedrijf op het landgoed
- versterken van de kwetsbare natuur, met name door het bewaren van rust
- instandhouden en uitdragen van de cultuurhistorische waarden
- het bevorderen van recreatiemogelijkheden.

De voorzitter geeft gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Damen vraagt naar de toekomst van de agrarische bedrijven die op het landgoed gevestigd zijn, gelet op de problematiek waarmee de sector te kampen heeft.

De heer Reinink antwoordt dat de Stichting Landgoed Linschoten heeft gekozen voor extensivering van de agrarische bedrijven. Gemiddeld heeft een agrarisch bedrijf 40 ha. grond en getracht zal worden dat nog verder te vergroten. Een groot voordeel is dat de gronden in dit gebied uit vette klei bestaan. In het kader van het stimuleren van het agrarisch natuurbeheer, wil de Stichting boeren inschakelen voor zinvol economisch beheer van het gebied. Boeren willen geen "fooienpot" is de ervaring, maar loon naar werk. Naast de kern van hun bedrijf is er voor hen ook een taak weggelegd op het gebied van agrarisch natuurbeheer.

De heer Kloppenborg laat weten dat de plannen van de Stichting zijn fractie zeer aanspreken, met name omdat de stichting niet alleen oog heeft voor het eigen territorium maar een breder gebied bij de plannen wil betrekken.

Hij vraagt of er met de omringende gemeenten en de provincie Utrecht consensus is bereikt over het tegengaan van verder opdringende bebouwing.

De heer Reinink laat weten dat betrokken partijen hebben uitgesproken dat zij daarover consensus hebben bereikt. Er wordt een ambtelijke werkgroep opgericht die de gedefinieerde bestuurlijke kaders nader zal gaan uitwerken

De voorzitter dankt de voorzitter van de Stichting Landgoed Linschoten voor zijn boeiende presentatie.

3. Mededelingen

De voorzitter deelt het volgende mede:

- * De excursie voor de PCLG en de commissie R&G vindt morgen, 6 september a.s., plaats van 9.00-14.00 uur. Het betreft de recreatie rond Amersfoort en de landinrichting Eemland.
- * Ter kennisneming wordt uitgereikt het aanwijzigingsbesluit Baggerstortlocatie Zevenhuizen (gemeente Amersfoort).
- * De zwarte map circuleert. O.a. bevat dit het Integraal Gebiedsplan noordelijk deel Heuvelrug (fase 1) met brieven van de stichting Goois Natuurreservaat.

4.a Vaststelling verslag vergadering commissie Ruimte en Groen van 1 juli 2002

Het verslag van deze vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag, verwijst de heer Levering naar pag. 13, ontwerp-gebiedsperspectief Recreatief Groen. De heer Kloppenborg heeft toen aandacht gevraagd voor het gebied ten noorden van de stad Utrecht (Oud-Zuilen), echter, dat gebied had een omvang van 80 ha. en was te klein voor recreatiegebied. De PvdA-fractie wil erop wijzen dat de kwaliteit van het gebied zodanig is, dat het wel degelijk een recreatieve functie kan krijgen. Hij vraagt G.S. deze kwestie alsnog in beraad te nemen. De heer Lokker antwoordt dat dit punt in het streekplanproces zal worden meegenomen.

Toezeggingen:

1. Dit punt is geagendeerd voor deze vergadering (Verslag Ruimtelijke beleid 2001).
3. Notitie Bosbaden staat TKN op de agenda van de vergadering 5-9-2002.
4. In oktober worden er 4 bijeenkomsten georganiseerd in het kader van het streekplan, waarbij tevens zal worden gesproken over de kwestie dak- en thuislozen.
5. Is in behandeling in het portefeuilleoverleg (dossier over toepassing Habitatrictlijn).
7. Het Next Generation Fund is in het portefeuilleoverleg in behandeling.
8. De EHS in relatie tot het nieuwe streekplan is in het portefeuilleoverleg in behandeling.
9. Overzicht Reconstructie is op de agenda van deze vergadering geplaatst (agendapunt 7).
10. staat op de agenda vergadering 5-9-2002 (punt 10).

4.b Vaststelling verslag gezamenlijke vergadering commissie Ruimte en Groen en Water& Milieu van 1 juli 2002

Het verslag van deze vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

Portefeuille dhr.dr. J. Streng

5. Presentatie zendmasten

De voorzitter geeft het woord aan de heer ir. J. de Jong van de actiegroep Zendmastenproblematiek Lopikerwaard over de Zendmasten (Misi de Mare).

De heer De Jong laat weten dat er voor de leden van de commissie R&G een perscommuniqué beschikbaar is, waarin het standpunt van de actiegroep duidelijk is verwoord. Aan de hand van sheets gaat de heer De Jong uitvoerig in op de alternatieve plannen die de actiegroep voor de locatie van zendmasten (IJsselmeer) heeft ontwikkeld. De conclusies van de actiegroep zijn de volgende:

- aanpak op landelijk niveau is nodig.
- Misi de Mare is een duurzame oplossing
- Bij de nadere uitwerking is spoed vereist
- De samenwerking tussen de publieke en private partijen is noodzakelijk (rijk, provincies, gemeente, Nozema en bedrijfsleven).

De voorzitter dankt de heer De Jong voor zijn presentatie en geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

De heer Renzema vraagt waarom het gevaarlijk is wanneer schepen zich in de nabijheid van zendmasten bevinden.

De heer De Jong licht toe dat metalen voorwerpen zoals masten van boten, in de omgeving van zendmasten onder stroom komen te staan. De omgeving in een straal van ongeveer 200 meter zou in verband hiermee moeten worden afgezet. Een en ander is technisch oplosbaar.

De heer Levering vraagt een toelichting op de benodigde investeringen en de budgetten die beschikbaar zijn.

De heer De Jong antwoordt dat de gemeente IJsselstein een reservering ad fl 15 miljoen voor de zendmasten heeft gedaan. De actiegroep weet dat er ook andere partijen voor de zendmasten gereserveerd hebben, zodat er waarschijnlijk globaal een bedrag van fl. 25 miljoen beschikbaar is. De meerkosten van de faciliteiten, zoals door de actiegroep ontworpen, komen min of meer uit op fl 25 miljoen.

In Lopik is er een vergunning verleend voor een vermogen van 240 Kwatt. Nozema wil dit vermogen behouden.

De heer V.d. Sande meent dat uitplaatsing van zendmasten een groot draagvlak vereist binnen politieke organisaties, het rijk en Flevoland. Hij vraagt naar de stand van zaken.

De heer De Jong licht toe dat de plannen van de actiegroep bij alle ministeries bekend zijn. De actiegroep weet niet hoe Flevoland tegen de plannen aankijkt.

Mevrouw De Bont memoreert dat de gemeente IJsselstein een voorbereidingsbesluit heeft genomen dat een andere strekking heeft dan de voorliggende plannen van de actiegroep.

De heer De Jong beaamt dit. Hij vindt dit geen goed signaal. De gemeente IJsselstein en Nozema hebben een convenant afgesloten. Nozema wil graag weten welke locaties in de toekomst in aanmerking komen voor de plaatsing van zendmasten.

Wanneer de oplossing een richting ingaat, die niet de instemming heeft van de actiegroep, dan zal de actiegroep strikt gaan vasthouden aan procedures.

Spreker vraagt de commissie R&G om medewerking.

De heer Streng is van oordeel dat de actiegroep constructief en positief bijdraagt aan een oplossing voor de problematiek rond de zendmasten. Hij meent dat verder onderzoek naar de haalbaarheid van de alternatieve plannen nodig is. Nadrukkelijk stelt hij wel dat de daadwerkelijke bereidheid daarvoor uit Den Haag moet komen. Hij heeft geconstateerd dat politiek Den Haag toch wat aan het schuiven is en dat er meer bereidheid tot onderzoek komt.

Het dossier aangaande de zendmasten ligt nu bij de minister van E.Z. Indien het overkoepelend comité, waarin deelbelangen kunnen worden verenigd, met daadkracht kan optreden, dan moet er z.i. op termijn een blijvende oplossing mogelijk zijn.

Mevrouw Haak constateert dat de heer De Jong geen tijdelijke oplossing wil, omdat de vrees bestaat dat dit uiteindelijk een definitieve oplossing zal worden, terwijl de gedeputeerde toch een tijdelijke oplossing voorstaat.

De heer Streng beaamt dit. Een tijdelijke oplossing kan niet worden vermeden. Eerst moet er voor een periode van 5 jaar een vergunning worden gegeven. Daarna kan naar een andere oplossing worden gezocht, bv. In het Markermeer. Wel kan gedurende die interim-periode het zendvermogen van Nozema zodanig worden geregeld, dat de overlast voor de burgers in het gebied vermindert.

Mevrouw Oosterhuis kan zich de zorg van het comité over de tijdelijke oplossing wel voorstellen. Zij vraagt of kan worden uitgesloten dat de vergunning met een looptijd van 5 jaar daarna weer wordt verlengd.

De heer Streng verwijst naar artikel 17 WRO waarin wordt bepaald dat de vergunning voor een bepaalde periode wordt verleend. Hij is er daarom geen voorstander van om artikel 19 toe te passen.

De heer Levering heeft behoefte aan een notitie van G.S. over de oplossingsrichting voor de zendmastenproblematiek. Hij vindt het te eenzijdig wanneer gesteld wordt dat alleen politiek Den Haag actie moet ondernemen. Hij memoreert dat deze knelpunten al heel lang spelen en hij wil weten wat de provincie Utrecht gaat ondernemen.

De heer Streng laat weten dat hij zijn mededelingen over de zendmastenproblematiek moet beperken, gelet op de openbare aard van deze vergadering. Het komt er globaal op neer dat de provincie zich ervoor inzet om de standpunten van de ministeries in beweging te zetten.

Desgevraagd laat hij weten dat de gemeente Lopik binnen zes maanden een nieuwe milieuvergunning gaat verlenen voor het zendstation Lopik (240 kW).

De heren V.d. Broek en V.d. Sande sluiten zich aan bij het verzoek van de PvdA-fractie voor wat betreft een notitie van G.S. over de zendmastenproblematiek. De heer Streng zegt dit toe.

De heer De Bruin van de actiegroep neemt het woord. Hij verduidelijkt dat de milieuvergunning die wordt aangevraagd bedoeld is voor nieuwbouwactiviteiten maar geen relatie heeft met het zendvermogen.

De voorzitter rondt de discussie af en memoreert de toezegging van de heer Streng dat er door G.S. een korte notitie zal worden opgesteld over de actuele stand van zaken betreffende de zendmastenproblematiek en de koers die wordt ingezet.

6. Verslag ruimtelijk beleid 2001

De heer Renzema stelt naar aanleiding van pag. 35 een vraag over het onderzoek naar de railverbinding tussen Utrecht en Flevoland, dat zich met name richt op de route. Z.i. zou het logischer zijn om in het kader van een onderzoek naar nut en noodzaak van zo'n railverbinding duidelijkheid te krijgen over de vervoerswaarde, mede gelet op de hoge investeringen die daarmee gepaard gaan.

Op pag. 40 wordt melding gemaakt van afspraken die met staatssecretaris Remkes zijn gemaakt. Hij meent eerder berichten te hebben gelezen dat er geen afspraken zijn gemaakt maar intenties zijn uitgesproken.

Naar aanleiding van pag. 26 constateert hij dat 38% van de beschikkingen in het kader van artikel 19 procedures binnen de wettelijke termijn zijn verleend. Hij vraagt zich af of zomaar in 62% van de gevallen van die termijnen kan worden afgeweken.

De heer Kloppenborg vraagt naar aanleiding van pag. 40 of de uitvoering van de Vijfde Nota RO is opgeschort c.q. of er indicaties bestaan over de financiële middelen.

Naar aanleiding van pag. 26, wil hij graag de argumenten vernemen waarom de provincie Utrecht ingeval van de bouwplannen van Rhenen en Bunschoten heeft afgeweken van het standpunt van IRO.

Mevrouw Oosterhuis meldt dat haar fractie grote zorg heeft over de achterstand in de woningbouw. Dit vereist de nodige aandacht. De bebouwingscontour is in dit kader van groot belang; deze kwestie zal in het kader van het streekplan aan de orde worden gesteld. Nadrukkelijk stelt zij dat de Koepelnotitie wel boven water moet blijven.

Mevrouw De Bont verwijst naar pag. 26, waar wordt ingegaan op Awb-zaken in het kader van artikel 19 procedures. Zij wil graag vernemen hoe vaak GS-besluiten die het Awb-advies niet volgen, in laatste instantie stand houden.

De heer Streng gaat over tot beantwoording van de vragen.

Met staatssecretaris Remkes zijn afspraken over intenties gemaakt. Van belang is dat de documenten in concrete afspraken worden vertaald. Op het niveau van gemeenten zal het beleid o.a. worden uitgewerkt naar woningbouwtypes. De provincie Utrecht is dienaangaande betrokken bij dit proces voor de regio Eemland. Op verzoek van de heer Renzema zal de redactie van deze alinea op pag. 40 wat worden aangepast om misverstanden te voorkomen (is gebeurd).

Voorts laat de heer Streng weten dat er nog niets definitief bekend is over de status van de Vijfde Nota RO. Wel heeft men vernomen dat dit beleidsdocument zeker niet in zijn geheel zal worden herzien.

Waarschijnlijk wordt de nota omgezet in een Stellingnamebrief van de minister waarin hij zijn beleidsintenties zal verwoorden. Maar een en ander zal pas echt duidelijk worden op de derde dinsdag van september. Spreker verwacht dat de bebouwingscontouren voor de kleine kernen in de Stellingnamebrief van de minister aan de orde zullen komen. De verwachting is dat het Kabinet dienaangaande zijn blik gaat verruimen.

Vragen zijn er gesteld over afwijkingen in het standpunt van de provincie ten opzichte van dat van IRO. Spreker zegt toe dat de argumenten terzake, betrekking hebbend op bestemmingsplannen van Rhenen en Bunschoten, in het verslag van deze vergadering zullen worden opgenomen.

Voorts zet de heer Streng uiteen dat termijnen in het kader van artikel 19 procedures gelden als termijnen van orde; deze mogen worden overschreden. Overigens loopt het totaal aantal aanvragen in het kader van artikel 19 procedures terug.

Op verzoek van de heer Renzema zal de tekst worden aangepast (is gebeurd).

De heer Streng gaat vervolgens in op de haalbaarheid van de planning voor de nieuwbouw op de drie Vinexlocaties in de provincie Utrecht. De commissie R&G is met deze problematiek bekend. Wanneer er op één van de Vinexlocaties vertraging optreedt, dan levert dat onmiddellijk een forse stagnatie in het provinciaal totaal op. Verheugend is het dat de eerste woningen in Vathorst inmiddels zijn opgeleverd en men gaat er vanuit dat er in Vathorst ca. 1000 woningen per jaar kunnen worden opgeleverd.

Ook in Leidsche Rijn doet zich een versnelling van het bouwtempo voor.

De heer Streng zegt toe dat hij via het verslag van deze vergadering zal antwoorden op de vraag van mevrouw De Bont over de Awb-bezwaarschriften.

Mevrouw De Bont verwijst ook nog naar pag. 27 waar al wat meer inzicht in het aantal bezwaren wordt gegeven.

Mevrouw Haak memoreert dat er in de provincie Gelderland sprake is van een experiment met de rode contouren: deze zouden in samenwerking met gemeenten worden bepaald. Zij vraagt of er meer informatie over dit experiment aan deze commissie kan worden gegeven.

De heer Streng zegt toe dat deze informatie via het verslag van deze vergadering zal worden verstrekt.

Portefeuille de heren dr. J. Streng en drs. J.P.J. Lokker

7. Stand van zaken reconstructie

De voorzitter memoreert dat deze notitie, met twee achterliggende verslagen, op verzoek van de heer Rüter voor deze vergadering is geagendeerd.

De heer V.d. Sande dankt voor bijgaand overzicht. Zijn vraag is hoe de deelname aan de Ruimte voor Ruimte regeling verloopt c.q. de herbouw op de kavels.

Tevens wil hij graag vernemen of er een overzicht kan worden gegeven met de stand van zaken rond de ecologische inrichting.

De heer Lokker laat weten dat dit laatste nog niet mogelijk is omdat men zich nog in de fase van planvorming bevindt.

De streek is uitgenodigd om creatieve ideeën in te dienen. Afgewacht moet worden in hoeverre deze ook daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd. Nadrukkelijk stelt hij dat het bedrag dat voor de reconstructie is gereserveerd, in stand blijft, echter, de extra middelen staan wel onder druk.

De bouw van woningen op kavels is in de provincie Utrecht, in relatie tot de andere provincies, van geringe omvang. In de 1^e tranche is er een positief besluit genomen over de bouw van 2 woningen op een kavel. Wellicht dat er in het kader van de 1^e tranche nog 1 of 2 aanvragen kunnen worden verwacht.

In de 2^e tranche is er nog geen overeenstemming bereikt over de bouw van woningen op de kavel maar de verwachting is dat het om 3 of 4 woningen zal gaan.

Spreker zegt toe dat een actueel overzicht bij de stukken voor de volgende vergadering zal worden gevoegd.

Mevrouw Haak onderschrijft de noodzaak van een goede en regelmatige afstemming, daar het in de reconstructie vele onderwerpen betreft en feitelijk de helft van de provincie Utrecht aangaat.

De heer Lokker beaamt dit. Het punt van de reconstructie zal in iedere vergadering van deze commissie als agendapunt worden opgevoerd, zodat de commissie zeer regelmatig informatie ontvangt over de actuele stand van zaken. De portefeuillehouders Streng en Lokker treden in deze kwestie gezamenlijk op, teneinde een goede afstemming mogelijk te maken.

De heer V.d. Broek memoreert dat hij in een statenvergadering heeft gevraagd wie specifiek wordt aangewezen voor de zetel leefbaarheid van het platteland in de reconstructiecommissie.

De heer Lokker kan daar nu nog geen antwoord op geven. Hij hoopt hier spoedig op te kunnen terugkomen.

De heer Damen constateert dat de gedeputeerde zich terughoudend uitlaat over de beschikbaarheid van extra middelen voor de Reconstructie. Echter, in het plan is de realisering van vele doelen direct gekoppeld aan de beschikbaarheid van extra middelen. Hij meent dat de verwezenlijking van plannen steeds moeizamer gaat verlopen nu er vanuit Den Haag en Brussel minder gelden beschikbaar worden gesteld.

De heer Lokker laat weten dat de beschikbaarheid van financiële middelen een onderwerp van gesprek met de minister is, juist omdat de provincie zijn doelen wil bereiken. Hij hoopt dat de reconstructie ook in politiek Den Haag meer in beeld komt. Hij zegt toe dat hij na 25 september a.s. zal rapporteren over de actuele stand van zaken.

7.a Rondvraag

De heer Kloppenborg maakt melding van de Roma-familie, die binnen de provincie Utrecht rondtrekt van gemeente naar gemeente. Steeds opnieuw laten gemeenten weten dat er voor deze familie geen plaats is. Deze situatie is voor alle partijen bezwaarlijk.

Hij vraagt zich af waarom er in de provincie Utrecht geen plaats voor specifieke noodgevallen kan worden gereserveerd. Concreet is zijn vraag of er een afstemming is van woonwagendstandplaatsen in de provincie Utrecht of dat er gedacht wordt aan een noodvoorziening op regionaal niveau.

De heer Streng zet uiteen dat deze kwestie behoort tot de portefeuille van de Commissaris der Koningin. Spreker is ervan op de hoogte dat deze problematiek al jaren gaande is. Overigens is de omvang van een tijdelijke voorziening erg moeilijk te ramen. De behoefte daaraan is op voorhand niet duidelijk en de provincie wil gebruikmaking van een noodvoorziening niet aanmoedigen. Echter, ook hij vindt het beschamend hoe met deze familie wordt omgegaan. Het grote probleem is dat geen enkele gemeente bereid zal zijn om een tijdelijke voorziening in het eigen gebied te treffen. Hij zal in het college nagaan of deze kwestie kan worden aangekaart in het overleg met o.a. de BRU-gemeenten.

De heer Kloppenborg kan zich voorstellen dat allereerst wordt gestart met een inventarisatie van het aantal standplaatsen in relatie tot de behoefte.

De heer Streng benadrukt dat het hier om een complexe problematiek gaat.

Overigens is hij van mening dat dit onderwerp feitelijk thuishoort in de commissie B&M en niet in de commissie R&G.

De heer V.d. Broek vraagt waarom de “Handleiding bestemmingsplannen buitengebied” niet geagendeerd is voor de volgende statenvergadering, terwijl dat wel is toegezegd.

De heer Damen sluit zich bij deze vraag aan.

De heer Lokker laat weten dat genoemde Handleiding wordt geagendeerd voor de statenvergadering van oktober.

Mevrouw Haak verwijst naar agendapunt 11.g, een notitie over zoekruimten asielzoekerscentra. Zij memoreert dat de staten destijds een motie hebben aangenomen over de actieve rol van de provincie Utrecht in relatie tot deze problematiek. Echter, hetgeen in stuk 11.g naar voren komt vindt zij erg teleurstellend en mager. Een dergelijk terughoudende aanpak zal zeker niet het gewenste resultaat opleveren.

De heer Streng wijst erop dat er een dalende lijn te bespeuren valt in het aantal asielzoekers in Nederland. Inmiddels worden AOC's behoorlijk op hun financiën gekort.

Hij zegt toe dat hij deze kwestie opnieuw met de AOC's, in het najaar, zal bespreken.

Mevrouw Haak stelt voor om notitie 11.g te actualiseren, zowel naar cijfers als naar de nieuwe inzichten van het Kabinet.

De heer Streng zegt toe dat hij zo spoedig mogelijk nader geactualiseerde informatie zal doorgeven aan deze commissie.

Portefeuille de heer drs. J.P.J. Lokker

8. Subsidiëring aankoop door Het Utrechts Landschap van bosgrond landgoed De Citadel gemeente Zeist.

De heer Damen constateert uit voorliggend voorstel dat het aandeel van het ministerie van LNV voor deze aankoop op nogal wat onzekerheden berust. Het lijkt erop alsof de teneur van dit voorstel inhoudt dat het gebied niet echt aankoopwaardig zou zijn. Hij vraagt waarom de provincie Utrecht dan toch subsidie voor deze aankoop wil verstrekken, terwijl het heel goed mogelijk is dat de provincie in de toekomst met meer belangwekkende aankopen wordt geconfronteerd.

Op een vraag van mevrouw De Bont bevestigt de heer Lokker dat er vóór 15 juli jl. een aanvraag voor POP-subsidie is ingediend.

Mevrouw De Bont verwijst voorts naar pag. 6. Daar worden voorwaarden vermeld, die aan subsidieverlening van de provincie Utrecht worden gekoppeld. Echter, niet wordt vermeld dat een voorwaarde voor subsidieverlening van de provincie Utrecht is, dat er sprake moet zijn van co-financiering. Zij vraagt dienaangaande om een toelichting.

Mevrouw Kramer vraagt eveneens naar de zekerheid dat het ministerie van LNV deze aankoop voor 50% gaat subsidiëren.

De heer Lokker gaat over tot beantwoording van de vragen.

De 10 ha. bosgrond op het landgoed De Citadel, gemeente Zeist, is wel degelijk aankoopwaardig. Het voorstel is in twee delen gesplitst. In deze vergadering wordt een voorstel voor aankoop van 10 ha. grond voorgelegd en in de volgende vergadering “volgt de rest”.

De provincie wil het advies van het Veiligstellingsoverleg volgen. Dit gremium heeft positief geadviseerd en voor deze aankoop is een budget beschikbaar. De vraag of nieuwe plannen in de toekomst uit het budget van de provincie kunnen worden gefinancierd, kan hij op dit moment niet beantwoorden.

De heer Bos voegt eraan toe dat LNV deze aankoop voor 50% zal financieren, al is deze transactie nog “niet officieel rond”.

De heer Lokker begrijpt uit de discussie dat de volgende vraag leeft:

“is de provincie bereid om op te treden als enige financier, of wordt financiering van aankopen afhankelijk gesteld van subsidie van derden?”

Deze vraag is op dit moment niet aan orde. Wel is hij bereid om daar op een ander moment in een breder verband op terug te komen.

GEEN CONCLUSIE VAN VOORZITTER.

9. Voorfinanciering bedrijfsvergroting De Venen en Langbroekerwetering

De heer Renzema constateert dat de provincie dit project wil voorfinancieren terwijl het rijk geen middelen beschikbaar stelt, omdat het rijk dit niet meer tot haar taak rekent. Spreker vraagt om nadere toelichting.

De heer Damen stelt een vraag over de zekerheid van afname. Voorts vraagt hij of deze taakstelling van DLG, nl. grondaankoop voor afronding van eigendommen, ook van toepassing is op particuliere eigenaren.

De heer Lokker zet uiteen dat de voorfinanciering bedoeld is voor de aankoop van gronden waar men "iets mee kan". Dat wil zeggen dat er aan DLG middelen ter beschikking worden gesteld voor aankoop van gronden, die de doelen van de provincie dienen. Dat betekent dat de provincie Utrecht bewuste risico's neemt, hoewel deze redelijk beperkt blijven. Door middel van voorfinanciering wordt het mogelijk gemaakt om gronden aan te kopen waarmee later weer kan worden onderhandeld. Dergelijke transacties kunnen verlies maar ook winst opleveren. Nadrukkelijk stelt hij dat de uiteindelijke besluitvorming terzake is voorbehouden aan de commissie R&G.

De heer Damen doet de suggestie om DLG contact te laten opnemen met Natuurmonumenten. Natuurmonumenten is nl. om bepaalde redenen gestopt met voorfinanciering; dit zou o.a. te risicovol zijn. Hij vindt het van belang dat kennis wordt genomen van de argumenten van Natuurmonumenten.

De heer Lokker zet uiteen dat de mogelijkheden voor particulier natuurbeheer in een breder verband aan de orde zullen worden gesteld.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie R&G instemt met voorliggend voorstel.

10. Verslag overleg provincie Utrecht met Projectdirectie Vastgoed en Domeinen op 15 mei jl

De voorzitter memoreert dat dit verslag op verzoek van de heer Rüter voor deze vergadering is geagendeerd.

De heer Lokker zegt dat er een werkgroep, bestaande uit belanghebbenden, wordt ingesteld met als trekker de provincie Utrecht. Van de beschikbare terreinen wordt een inventarisatie opgesteld. De resultaten van deze werkgroep zullen met het streekplan en met "het Hart voor de Heuvelrug" worden gematcht. T.z.t. zal er een voorstel aan de commissie R&G worden voorgelegd.

De heer Kloppenborg vraagt naar de planvorming rond Soesterberg.

De heer Lokker laat weten dat een en ander er positief uitziet. Vastgehouden wordt aan een door de provincie vastgestelde beleidslijn. Defensie wil de natuur- en recreatiewaarden niet aantasten en hanteert dienaangaande een realistische maar slimme benadering in het volgen van de natuurfasen. In de tweede fase kan er tot optimalisatie worden overgegaan en mogen er over het gebied bv. geen helikopters meer vliegen.

Het project is in goede handen van de projectgroep "Hart voor de Heuvelrug".

11. TER KENNISNEMING

a. Proeftuin Langbroekerwetering

De heer Damen vindt een nadere toelichting op dit project wenselijk. Na een discussie constateert de voorzitter dat dit punt niet ter behandeling op een volgende agenda van deze commissie komt.

b. Oplegmemo met twee stukken over de stand van zaken Reconstructie: geactualiseerde opdracht aan de reconstructiecommissie Gelderse Vallei/Utrecht-oost, vastgesteld door G.S. op 25 juni 2002

- c. Oplegmemo met twee stukken over de stand van zaken reconstructie: notitie “relatie tussen het reconstructieplan en andere provinciale plannen”.
- d. Bestedingsrapportage Stads-en dorpsvernieuwing 2001
- e. Nota capaciteit woningbouwlocaties 2002: deze nota wordt voor een volgende vergadering geagendeerd..
- f. Verdeelvoorstel Experimentenkrediet Volkshuisvesting 2002
- g. Zoekruimten Asielzoekerscentra
- h. Notitie Bosbaden
De heer Witteman wil deze notitie agenderen voor de volgende vergadering.
De voorzitter wijst erop dat, gezien de recreatieaspecten, het primaat lijkt te liggen bij de commissie C&E. De voorzitter stelt voor de nota te behandelen in de vergadering (op 30 september a.s.) van de commissie C&E met uitnodiging van de commissies R&G en W&M.
Aldus wordt besloten.
- i. Prestatie-Overeenkomst provincie Utrecht/DLG 2002
- j. Brief d.d. 16 mei jl. met jaaroverzicht 2001 van DLG
- k. Brief d.d. 8 juli jl. van belangengroep “Meeuwennest” met informatie over contacten tussen de belangengroep en gemeente Leersum
- l. Brief d.d. 8 juli 2002 van de samenwerkende natuur- en milieuorganisaties en de twee Kamers van Koophandel in de provincie Utrecht. Onderwerp: inbreng voor het nieuwe streekplan: afsprakenkader Groene werklandschappen
- m. Werkdocument soortenbeleid, onderdeel Flora
- n. Kopie van brief d.d. 16.08.2002 aan B&W van Leusden en Amersfoort van diverse NME-groepen, betreffende pleidooi voor herstel Heiligenbergerbeekdal.
Deze brief zal door GS worden afgehandeld.

12. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Nog openstaande Toezeggingen uit de vergadering van de commissie Ruimte en Groen op 1 juli 2002:
Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

5. Punt 3a-4 T.z.t. ontvangt de commissie een dossier over de toepassing van de Habitatrictlijn en de casuïstiek dienaangaande.
Is in behandeling in het portefeuilleoverleg (dossier over toepassing Habitatrictlijn).
7. Punt 3b-1 Het voorstel voor het “Next Generation Fund” wordt aan de commissie voorgelegd.
Het Next Generation Fund is in het portefeuilleoverleg in behandeling.
8. Punt 12-b In september / oktober a.s. wordt in het kader van het nieuwe streekplan informatie over de EHS voorgelegd.
De EHS in relatie tot het nieuwe streekplan is in het portefeuilleoverleg in behandeling.

Toezeggingen uit de vergadering van de commissie Ruimte en Groen op 5 september 2002:

Portefeuille dr. J. Streng

1. Door G.S. zal een korte notitie worden opgesteld over de actuele stand van zaken betreffende de zendmastenproblematiek en de koers die wordt ingezet (agendapunt 5).
- 2a. Overleg met de AOC's in het najaar.
- 2b. Geactualiseerde informatie zal z.s.m. doorgegeven worden aan deze commissie (agendapunt 7a Rondvraag).
3. Nota capaciteit woningbouwlocaties 2002 wordt voor een volgende vergadering geagendeerd ter bespreking (agendapunt 11^e)

Portefeuille dr. J. Streng en Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

4. Actueel overzicht stand van zaken Ruimte voor ruimte met aantal woningen per kavel volgt na 25 september 2002 (agendapunt 7).

Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

5. Deze commissie ontvangt t.z.t. een notitie in breder verband over de bereidheid van de provincie om op te treden als enige financier bij aankopen grond (agendapunt 8).