

Behandelingsvoorstel voor de commissie Ruimte en Groen

Onderwerp: (concept) reactie voorontwerp Linieperspectief Nieuwe Hollandse Waterlinie

Cie-datum : 23 september 2002

Cie-nummer:

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: 3 september	inspraak:nee
eerdere behandeling in cie: nee	op:
in PS: nee	op:

Behandelend ambtenaar: Saskia Kemperman

toestel: 2049

b.g.g.: 3736

Samenvatting:

Hierbij ontvangt u ter kennisname, zoals besloten in de vergadering van Gedeputeerde Staten d.d. 3 september 2002, het voorontwerp Linieperspectief oftewel 'Panorama Krayenhoff' van de Nationale Stuurgroep voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie en onze 'concept-reactie op het voorontwerp Linieperspectief'. De samenvatting van het Linieperspectief heeft u reeds in een eerdere fase toegestuurd gekregen.

Het voorontwerp Linieperspectief is op 7 juli 2002 aan ons toegestuurd door Stuurgroep nationaal Project Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW). In de bijgaande brief is GS gevraagd om een bestuurlijke reactie voor 1 oktober 2002. Het voorontwerp Linieperspectief bestaat uit drie onderdelen: de ambitie, een ruimtelijke visie NHW, en een strategie voor de NHW. In de strategie is een belangrijke plaats toegekend aan de planologische verankering van het Linieperspectief in de streekplannen van de betrokken provincies en vervolgens in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Gedeputeerde Staten hebben op 3 september besloten om een reactie te geven op hoofdlijnen. Dit om er voor te zorgen dat binnen het Streekplanproces ruimte is om een bredere belangenafweging te maken. Daarnaast heeft Gedeputeerde Staten besloten om te streven naar een gezamenlijke reactie met BRU en de 'Waterliniegemeenten'. Als basis voor de reactie heeft gedeputeerde Staten op 3 september een aantal uitgangspunten geformuleerd in de 'Concept reactie op het Linieperspectief' (bijgevoegd). Naar aanleiding hiervan zal in overleg met de Utrechtse Waterliniegemeenten en het BRU een definitieve reactie worden opgesteld. Mocht het niet mogelijk zijn om een gezamenlijke reactie te formuleren dan zal basis van de 'Concept reactie' een reactie vanuit de provincie worden geformuleerd.

Projectenveloppen en relatie met agenda 2010

Om het Linieperspectief te realiseren wordt de NHW in het Linieperspectief opgedeeld in acht deelgebieden: enveloppen. Voor elke enveloppe geldt een programma op hoofdlijnen en een uitnodigingsbrief aan een provincie of kaderwetgebied om invulling te geven aan de 'opdracht' voor dat deelgebied. Gedeputeerde Staten hebben op 3 september besloten de verantwoordelijkheid te willen nemen voor de projectenveloppe Linieland en Vechtplassen-zuid. Daarnaast heeft GS besloten de Nationale Stuurgroep te vragen om een projectenveloppe te maken waarin Fort Vechten en Fort Rijnauwen liggen en ook voor deze enveloppe de verantwoordelijkheid te vragen.

Aangezien hierover nog geen afstemming heeft plaatsgevonden met het BRU en wel de wens bestond om de 'Concept reactie' met het BRU te communiceren is dit punt nog niet opgenomen in de 'Concept reactie'.

Communicatie

Naar aanleiding van de uiteindelijke reactie op het Linieperspectief zal een persbericht worden uitgebracht. Het persbericht wordt opgesteld samen met andere betrokken partijen.

Wordt geagendeerd:

X ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken.

Concept-reactie op het Linieperspectief

Uitgangspunten voor de reactie op het Linieperspectief

Inleiding

- Aangeven van de context van de reactie: gezamenlijke reactie BRU, gemeenten en provincie om aan te geven dat de bestuurders in Utrecht zich gezamenlijk willen inzetten voor het duurzame behoud en de ontwikkeling van de NHW.
- Complimenten voor het goede stuk, hiermee staan we aan de vooravond van het duurzaam behouden en ontwikkelen van de NHW.
- In stemmen met de wens om de NHW beter beleefbaar en toegankelijk te maken wat een ondersteuning is van het beleid van provincie en BRU voor de NHW.
- Aangeven op welke manier met het Linieperspectief om moet worden gegaan in de ruimtelijke ordening. Voorzet: het concept oppakken als een inspirerende en wellicht zelfs een structurerende invloed bij ontwerpogave en ruimtelijke afwegingen.
- Aangeven dat provincie en BRU graag een rol spelen in de toekomstige ontwikkeling van de NHW langs de lijnen van het panorama Kraayenhof
- Aangeven dat de provincie in het kader van agenda 2010 gaat werken aan een project voor de NHW

m.b.t. de visie op de NHW

- Onderschrijven van de omschrijving van de NHW met: verdichte hoofdweerstandslijn, schootsvelden en inundatiegebieden. Aangeven dat wij daardoor het LP zien als directe steun in de rug voor de wensen en ideeën voor de NHW vanuit Cultuurhistorische oogpunt en landschappelijk oogpunt. Het stuk sluit goed aan op de ideeën in de CHS en de landschapsvisie.
- Onderschrijven van het uitgangspunt 'Behoud door ontwikkeling' en daarmee het zoeken naar nieuwe functies
- Bevestigen van belang van instrumenten Streekplan, RSP en Bestemmingsplan om het uit te voeren omdat de uitvoering van projecten ook op dat niveau plaat zal moeten vinden.
- Aangeven dat het linieperspectief wordt beschouwd als een bouwsteen voor het Streekplan. De voorgestelde regimes kunnen wij dus niet (zondermeer) onderschrijven. Binnen RSP en Streekplan vindt de integrale ruimtelijke afweging plaats. Maar dat het linieperspectief zeker een impuls geeft aan het denken over het gebied.
- Dat wil zeggen dat een aantal concrete voorstellen in het LP beschouwen als een belangrijke impuls voor de discussie en inrichting van het gebied.
- Aangeven dat we er vanuit gaan dat de begrenzingen zoals aangegeven in het linieperspectief op de kaart nog niet hard zijn en dat deze in het kader van het regionale structuurplan en het streekplan zullen worden vastgelegd. Kanttekening maken dat bijvoorbeeld vanuit de CHS moet worden aangegeven dat in de verdichtingsstrook langs de Vecht een groot aantal waterlinie-elementen zoals groepsschuilplaatsen staan. Dit is acceptabel wanneer wordt afgesproken dat de waterlinie-elementen worden gebruikt als uitgangspunt voor de ontwerpogave voor dat gebied.
- Aangeven dat bij de concrete invulling van het gebied binnen de projectenveloppen uit moet worden gegaan van de context en het karakter van het gebied waarin een verandering plaats gaat vinden.
- Met betrekking tot de Groene contour kennis nemen van de uitspraken, daarop kan nog geen reactie worden gegeven omdat de integrale ruimtelijke afweging nog plaats moet vinden. Bovendien is het afhankelijk van de concrete betekenis en het uiteindelijke beschermingsregime van de groene contour.

Doel objecten en functies NHW

- Onderschrijven van het belang van de fortenmatrix. Aangeven dat het een goede aanzet is voor een invulling van de functie van de forten. Maar de definitieve invulling komt natuurlijk pas in overleg met gemeenten, provincie, relevante maatschappelijke partijen en misschien nog wel

belangrijker de eigenaren tot stand. De huidige lijst geeft wel een goed indicatie met mogelijkheden en kan dienen als een leidraad bij het zoeken naar functies.

Wettelijke bescherming:

- Ondersteunen van de wens tot bescherming van de NHW door het aanwijzen van de beschermde gezichten volgens de monumentenwet. Als mogelijkheid om de NHW in zijn geheel te bewaren. Daarbij specifiek wijzen op het feit dat het gaat om de samenhang en dat in dat licht ook het belang van de groepsschuilplaatsen mee moet wegen.

Organisatiestructuur

- Aangeven dat wij vinden dat bij de uitvoering van de enveloppen de concrete uitvoering van de ruimtelijke wensen plaats moet vinden.
- Aangeven dat wij in principe graag onze verantwoordelijkheid willen nemen door enveloppen op te pakken. Het BRU geeft m.b.t. dit punt aan dat Wat betreft de uitvoering de randvoorwaarden, instrumenten en middelen voor de enveloppen nog veel duidelijker worden gemaakt voor er een uitspraak kan worden gedaan. Bij de PPS idem.
- Voorstel voor verdeling van de enveloppen: PM
- Aangeven dat er een aantal projecten zijn/worden uitgevoerd door BRU en provincie en dat de resultaten daarvan moeten worden meegenomen bij de uitwerking van de 'projectenveloppen'. Het gaat met name om: onderzoek naar de potentie van de Plofsluis, onderzoek Waterlinielandschap langs de Lek, de verkenning Robuuste verbindingszone NHW en de provinciale strategische zones zoals deze zijn aangegeven in de CHS.
- Aangeven dat we er vanuit gaan dat de recreatieve clusters plaats vindt binnen de projectenveloppen maar dat er wel een vorm van centrale afstemming komt m.b.t. dit punt.
- Managementdossiers (projecten die worden opgepakt door het nationaal projectbureau voor de Nieuwe Hollandse waterlinie), onderschrijven van de wens om een aantal onderwerpen op nationaal niveau op te pakken. M.b.t. de dossiers de vraag stellen op welke manier de provincie daarbij betrokken wordt en hoed de relaties is met de enveloppen.
- M.b.t. PPS aangeven dat er nog veel onduidelijkheden zijn m.b.t. b.v. de randvoorwaarden. Hierin moet eerst helderheid komen alvorens een uitspraak kan worden gedaan.
- Aandacht voor de Werelderfgoedlijst: onderstrepen van het belang door de provincie en bijdrage willen leveren aan de uitwerking van een plaatsing op deze lijst.

Kwaliteitsteam

- Aangeven dat het in principe een goed idee, echter wel aangeven dat nader zal moeten worden bekeken wat de status is van de adviezen van een dergelijk kwaliteitsteam en welke rol het team precies speelt in het proces van ruimtelijke planvorming.

Kanttekeningen die moeten worden geplaatst

- Worden er financiële middelen gekoppeld aan de uitvoering van de projectenveloppen en het restaureren van forten? Vanuit de provincie kan deels worden aangesloten bij de financiën voor agenda 2010. Inschatting is dat dit mogelijk onvoldoende is voor de invulling van de enveloppen.
- Planning: maart 2003 voorziet u de vaststelling van het Linieperspectief door PS, op dat moment wordt echter nog gewerkt aan het opstellen van het Streekplan, pas als deze is vastgesteld kan er een definitieve afweging plaats vinden m.b.t. het Linieperspectief (geschat wordt dat het pas in 2004 kan worden vastgesteld)

