

Behandelingsvoorstel voor de commissie Ruimte en Groen

Onderwerp: Voorontwerp landinrichtingsplan Haarzuilens

Cie-datum : 28-11-2003

Cie-nummer: 2003REG102

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: 04-11-2003	inspraak: ja
eerdere behandeling in cie: nee	op: -
in PS: nee	op: -

Behandelend ambtenaar: J. Hollestelle

toestel: 3442

Portefeuillehouder: J.P.J. Lokker

Inleiding

Het voorontwerpplan Haarzuilens is door de landinrichtingscommissie in overeenstemming met art. 77 van de landinrichtingswet in procedure gebracht. Dit biedt de betrokken instanties en burgers de mogelijkheid om daarop in te spreken en hun bezwaren, suggesties of instemming kenbaar te maken om invloed uit te oefenen op het plan. Aan de hand van die reacties zal de landinrichtingscommissie het ontwerpplan op stellen.

Als wij in de volgende stap van de procedure, het ontwerpplan via de Centrale landinrichtingscommissie voor vaststelling zullen ontvangen is dat het moment waarop wij volgens art. 80 van de landinrichtingswet de procedure van de ter inzage legging en behandeling van ingekomen bedenkingen zullen inzetten. Voorafgaand aan onze besluitvorming over de vaststelling van het ontwerpplan en de uitvoering daarvan, zullen wij onze voornemens aan uw commissie om advies voorleggen. Dat moment wordt niet vóór medio 2004 verwacht.

Dit voorontwerp is een onderdeel van de procedure voor het op te stellen landinrichtingsplan waarvoor wij eind 2001 aan de door ons ingestelde landinrichtingscommissie opdracht hebben verleend. Dit deelgebied haarzuilens is 450 ha groot en is een onderdeel van het Groengebied Utrecht West dat totaal 995 ha omvat. Deze beleidsvoornemens zijn gebaseerd op het Structuurschema Groene Ruimte en het VINAC-convenant. Voorafgaand aan dit voorontwerp werden deze beleidsvoornemens uitgewerkt in het Gebiedsperspectief Groengebied Utrecht, het Raamplan en het aanvullende Gebiedsperspectief recreatief groen Utrecht. Het rijk heeft daarmee ingestemd en dat is tevens de basis voor de financiering en de verdere procedure.

Op hoofdlijnen kunnen wij instemmen met het voorontwerp. In de toelichting hebben wij de hoofdzaken van de opmerkingen aangegeven die wij aan de landinrichtingscommissie willen doorgeven. Daarnaast zullen nog detailopmerkingen of aanvullingen in een bijlage bij onze brief als ambtelijke aantekeningen worden doorgegeven.

Vervolg inleiding op pagina 2 nee

Wordt geagendeerd:

om advies over de volgende vraag (vragen):

- Stemt de commissie op hoofdlijnen in met het voorontwerpplan.
- Is de commissie het eens met de opmerkingen die wij in de inspraakreactie aan de landinrichtingscommissie willen doorgeven.

Beoogd effect

Het inrichten van Groengebieden zoals overeengekomen tussen rijk, provincie gemeenten en het BRU bij de Vinex en de Vinac verstedelijkingsafspraken. De stedelijke ontwikkeling loopt voor op de groenaanleg. Het rijk heeft zich hieraan financieel gebonden. De rijkstoezegging eindigt voor de VINAC opgaven in 2010 en voor de VINEX opgaven in 2013.

Argumenten

Groengebieden dienen als de groene contramal van de stedelijke ontwikkeling en dragen bij tot de kwaliteit van de leefomgeving en vestigingsklimaat en bieden een directe uitloop voor de omwonenden van de aangrenzende agglomeraties. Recreatiemogelijkheden bij de woongebieden leveren een bijdrage aan het terugdringen van de automobiliteit en de hoge recreatiedruk op bestaande groengebieden. Het realiseren van groengebieden met bosuitbreiding in de randstad is strategisch van belang voor het realiseren van het rijksbeleid voor het landelijk gebied

Kanttekeningen

Allereerst kan worden geconstateerd dat de commissie voortvarend te werk is gegaan en de uitbreiding met de Vinac hectares in het Voorontwerp plan heeft opgenomen. Het Voorontwerp past binnen onze opdracht en wij kunnen daarmee op hoofdlijnen instemmen. Uit de interne reacties van de provinciale diensten zijn geen principiële bezwaren of andere voorstellen naar voren gekomen. De volgende aspecten willen wij in onze reactie aan de landinrichtingscommissie doorgeven.

- Compensatie en opvangcapaciteit.

Het gebied dat als bos voor de recreatie zal worden ontwikkeld, dient tevens als compensatie voor de grienden en de bosjes bij Veldhuizen die in het kader van de woningbouw Leidsche Rijn zijn gekapt. Zowel voor de gewenste opvangcapaciteit als de compensatie is het van belang om de nu gekozen oppervlakte bos als ondergrens te beschouwen en bij de nadere uitwerking en uitvoering ook rekening te houden met de richtlijnen van de boswet.

- Archeologie.

In gebieden met hoge archeologische waarde moet er rekening mee worden gehouden dat bij grondwerkzaamheden nader onderzoek met proefsleuven en opgravingen zal worden vereist. Dit is nu nog niet scherp genoeg als een verplichting in het rapport geformuleerd. Dit zal ook consequenties hebben voor de begroting.

- Recreatie

Ruiterpaden zijn om een aantal redenen niet in het plan opgenomen. Daarbij rijst de vraag of de behoefte voldoende is geïnventariseerd. Als uit de inspraakreacties mocht blijken dat er grote behoefte is aan ruiterpaden en voorzieningen worden gevraagd, dan sluit de provincie zich aan bij de wens om de mogelijkheden daarvoor nader te onderzoeken.

In het voorontwerp is de parkeer- en opvangcapaciteit mede gekoppeld aan 7 pleisterplaatsen. De realisering daarvan is echter onzeker en nog weinig concreet. Daarom is het belangrijk om daarvoor alternatieven te bedenken waarmee de opvangcapaciteit en voorzieningen op peil kunnen worden gehouden.

- Natuur

Voor inzicht in de samenhang van de te realiseren natuurelementen en de aansluiting op voorzieningen in de omgeving, is het gewenst om daarvoor een kaartje in het rapport op te nemen. Daarnaast is het van belang om in de beschrijving de randvoorwaarden voor een kwalitatieve inrichting van de natuur concreter aan te geven, ook waar dat gecombineerd wordt met wandel- en fietspaden in de groene verbindingen.

- MER

Met betrekking tot de m.e.r. procedure zullen wij de commissie verzoeken om de inspraakresultaten en het nog te ontvangen advies van de commissie voor de m.e.r. en het oordeel van de provincie alsbevoegd gezag bij de opstelling van het ontwerp plan te betrekken en zonodig de effectbeschrijving aan te vullen als onderbouwing van de te maken keuzes voor de inrichting van dit deelgebied.

- Detailopmerkingen

Meer gedetailleerde opmerkingen zullen als ambtelijke reactie aan de landinrichtingscommissie worden meegegeven.

Onteigening

Door grondaankopen, ontpachting van de eigendommen van Natuurmonumenten of verplaatsing van bedrijven, moeten de betreffende gronden beschikbaar komen. De grondverwerving geschiedt allereerst op basis van vrijwilligheid en op basis van schadeloosstelling. Om de doelstelling binnen de door het rijk gestelde termijn te halen, voor VINAC- groen tot 2010 en voor de randstadgroenstructuur uit het Structuurschema Groene Ruimte tot 2013, voorziet het voorontwerp in de mogelijkheid om onteigening in te zetten als dat voor de voortgang noodzakelijk zal blijken. Daarvoor is in het landinrichtingsplan de onteigeningstitel opgenomen om hierover vanaf het begin van de wettelijke procedure en de besluitvorming over het landinrichtingsplan duidelijkheid te verschaffen en tijdig over dat middel te kunnen beschikken. Het is van belang om de mogelijkheid van onteigening als uiterste middel beschikbaar te hebben om de uitvoering van het plan binnen de door het rijk gestelde termijnen mogelijk te maken. Dit is overigens in overeenstemming met de opdracht die de provincie aan de landinrichtingscommissie heeft verstrekt. Bij de eerdere besluitvorming over het Raamplan in 2001 en daarna het Gebiedsperspectief recreatief groen Utrecht door PS op 18-11-2002, werd dit aspect nadrukkelijk besproken en heeft u daarmee ingestemd..

Financiën

Het rijk stelt voor de financiering van grondaankoop 100% van de kosten jaarlijks beschikbaar. Voor de inrichting stelt het rijk jaarlijks bedragen beschikbaar op basis van de normbedragen die ten grondslag liggen aan het Structuurschema Groene Ruimte. De programmering daarvan wordt geregeld in het PUP (provinciaal Uitvoeringsprogramma) als basis voor het bestuursakkoord dat rijk en provincie sluiten over de te behalen doelen en daarvoor benodigde middelen. Daarnaast is in de begroting van het voorontwerp rekening gehouden met een bijdrage van het waterschap voor waterhuishoudkundige maatregelen. Het recreatieschap zal voor de aan haar over te dragen recreatiegebieden 25% en voor de padenstructuur 50% bijdragen in de grondaankoop. Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en het recreatieschap zullen hun aandeel leveren in de beheerskosten van de door hen te beheren planonderdelen. Voor de provincie zijn geen kosten geraamd en zijn geen provinciale middelen benodigd. Uit de reacties op het Voorontwerp moet blijken of de andere bijdragende partijen met de financiële paragraaf kunnen instemmen.

Realisatie

Aan de hand van de reacties op het plan zal de landinrichtingscommissie overwegen om het plan aan te passen. Daarvoor wordt een inspraakverslag opgesteld waarin de commissie haar standpunten over de ingekomen reacties zal bepalen. De inspraakresultaten zullen door de landinrichtingscommissie worden verwerkt in het door haar op te stellen ontwerpplan. Volgens de landinrichtingswet zal het ontwerp eerst door de CLC worden goedgekeurd voordat wij het voor vaststelling zullen ontvangen. Het ontwerpplan kan medio 2004 worden verwacht. Wij zullen het ontwerp plan voor de vaststellingsprocedure volgens de landinrichtingswet 6 weken ter inzage leggen. Na behandeling van de bedenkingen zullen wij aan de hand van het advies van uw commissie een besluit nemen over de vaststelling en uitvoering van het plan. Omdat het rijk alleen kortlopende verplichtingen aangaat,

zullen er meerdere modules voor de rijksbijdragetoezegging worden opgesteld. De gemeenten zullen wij dan vragen om hun bestemmingsplannen zo aan te passen dat de uitvoering van het landinrichtingsplan mogelijk zal zijn. Sinds 2001 zijn al relatief veel gronden voor het groengebied verworven. Er worden geen huizen, tuinen en erven en bedrijfsgebouwen aangekocht.

Communicatie

In de fase van het voorontwerp ligt de communicatie over het plan in handen van de landinrichtingscommissie. De reactie van de provincie zal één van de vele zijn die de landinrichtingscommissie zal ontvangen en zal opnemen in het inspraakverslag dat als antwoord naar de indieners zal worden gestuurd en ook beschikbaar zal zijn voor andere belangstellenden.

Bijlagen

Toelichting

Toelichting behorende bij behandelingsvoorstel voor de vergadering van de commissie Ruimte en Groen op 28-11-2003.

Voorontwerp landinrichtingsplan Haarzuilens

Inleiding

Het voorontwerp landinrichtingsplan Haarzuilens is de uitwerking van het eerste deelgebied van het Groengebied Utrecht West. Dit is onder verantwoordelijkheid van de door ons ingestelde landinrichtingscommissie opgesteld. Overeenkomstig art. 77 van de landinrichtingswet heeft de commissie het voorontwerp vanaf 1 september tot en met 28 november ter inzage gelegd en kunnen schriftelijke reacties tot 30 november bij haar worden ingediend. Bij de start van de inspraakperiode werden de direct betrokkenen geïnformeerd en zijn er voorlichtingsbijeenkomsten belegd en houdt de commissie spreekuren op aangegeven data. De informatie over het Voorontwerp en de inspraakmogelijkheden heeft de landinrichtingscommissie in een informatiekraant in het gebied verspreid en ook bekend gemaakt in de dag- en lokale nieuwsbladen.

Evenals andere instanties heeft ons college het voorontwerp plan van de landinrichtingscommissie ontvangen met het verzoek om haar standpunt daarover kenbaar te maken. Voor onze standpuntbepaling is het plan ook intern in de organisatie uitgezet. De interne reacties zijn in dit voorstel verwerkt.

De fase van het voorontwerp is het moment in de landinrichtingsprocedure waarop instanties en belanghebbenden bij de landinrichtingscommissie invloed kunnen uitoefenen op het ontwerp plan dat als volgende stap in de procedure zal worden opgesteld. Uit de inspraakreacties zal ook blijken of er bij instanties en burgers voldoende draagvlak is en welke aanpassingen eventueel nodig zijn om tot een uitvoerbaar plan te komen. De landinrichtingscommissie zal deze inspraakreacties opnemen en beantwoorden in het inspraakverslag. Dat zal ook als basis dienen voor de keuzes die zullen worden verwerkt in het hierna op te stellen ontwerp plan, dat naar verwachting medio volgend jaar door de landinrichtingscommissie zal worden afgerond. Als daarbij principiële keuzes voor het ontwerpplan aan de orde komen zullen die door de landinrichtingscommissie in overleg met ons als opdrachtgever het plan worden gemaakt.

Voorgeschiedenis

Het voorontwerp Landinrichtingsplan Haarzuilens omvat de aanleg van 470 ha strategisch groen dat is gebaseerd op de voornemens van het rijk uit het Structuurschema Groene Ruimte en de verstedelijkingsafspraken in het kader van de actualisering van de vierde Nota Ruimtelijke Ordening (VINAC). De totale oppervlakte van het te realiseren groengebied rond Utrecht bedraagt 1305 ha.

- Inrichtingsopgave uit het structuurschema.

In het voorgaande traject werd het eerste Gebiedsperspectief voor de randstadgroenstructuur “Groot Groengebied Utrecht” in 1996 door PS vastgesteld en door het rijk goedgekeurd. Dit betreft de inrichtingsopgave uit het Structuurschema Groene Ruimte die vóór 2013 moet zijn gerealiseerd. Daarvan is inmiddels 355 ha in uitvoering binnen de herinrichtingsplannen Noorderpark en Groenraven-Oost.

Als nadere verkenning en uitwerking van het globale gebiedsperspectief heeft de Raamplancommissie voor het Groengebied Utrecht West het Raamplan opgesteld dat wij na uw instemming in 2001 hebben vastgesteld.

In november 2001 hebben wij besloten om de landinrichtingscommissie in te stellen met de opdracht om voor het Groengebied Utrecht West, eventueel per deelgebied, een landinrichtingsplan op te stellen en tot uitvoering te brengen. In de landinrichtingscommissie zijn de betreffende gemeenten, het recreatieschap en het hoogheemraadschap bestuurlijk vertegenwoordigd, met het BRU en de provincie

als adviseur. Daarnaast hebben vertegenwoordigers van de GLTO en de ANWB zitting in de commissie die onder leiding staat van een onafhankelijk voorzitter. De Dienst landelijk Gebied (DLG) voert het secretariaat en is verantwoordelijk voor de projectorganisatie en ondersteuning van de commissie.

- Inrichtingsopgave VINAC

In 2002 hebben de provincie en het BRU gezamenlijk en in overleg met de betreffende gemeenten en na consultatie van de GLTO, het recreatieschap en de betrokken landinrichtingscommissies en een inspraakronde, het tweede gebiedsperspectief voor dit gebiedsdeel "Recreatief Groen Stadsgewest Utrecht" opgesteld. Daarin zijn de mogelijkheden onderzocht en is de locatie bepaald voor extra 275 ha strategisch en 45 ha regionaal groen volgens de VINAC-afspraken. Deze gekozen locaties voor het extra groengebied liggen aansluitend op de groenstructuur van het voorgaande gebiedsperspectief en het Raamplan. Dit gebiedsperspectief hebben PS eind 2002 vastgesteld. Het rijk heeft begin 2003 daarmee ingestemd en haar bijdrage toegezegd. De provincie heeft daarna als portefeuillehouder voor het Strategisch groen de opdracht aan de landinrichtingscommissie met de genoemde oppervlakte uitgebreid. Van die gebiedsuitbreiding heeft de commissie 117 ha in dit Voorontwerp voor het deelgebied Haarzuilens opgenomen.

Waarom een voorontwerp

Hoewel voor het eerder opgestelde Raamplan al uitgebreide voorlichting, overleg en inspraak heeft plaatsgevonden, is in overleg tussen provincie en de landinrichtingscommissie toch besloten om de wettelijke procedure volgens de landinrichtingswet voor het voorontwerp te volgen. Er zijn gewijzigde omstandigheden die daartoe aanleiding hebben gegeven. Dit zijn de uitbreiding van het recreatiegebied met 117 ha VINAC vlakgroen en 2,7 ha voor groene verbindingen; de zonering van de recreatiedruk die ten opzichte van het Raamplan aanzienlijk is gewijzigd; en de mogelijkheid van onteigening die in het plan is opgenomen.

De gewijzigde zonering is vooral een gevolg van de hoge archeologische waarde in het gebied Haarveld die door recent onderzoek is bevestigd. Dat geeft beperking van de inrichtingsmogelijkheden en pleit voor het behoud van het open karakter van dit gebied. Dit past ook in de landschapsvisie van de landgoedeigenaar de Vereniging Natuurmonumenten. Daarom is het betreffende beselement uit het Raamplan verplaatst naar het parkbos "de Haar".

Om in de toekomst te kunnen beschikken over de mogelijkheid van onteigening, is het nodig om nu de onteigeningstitel in het plan en de procedure van het landinrichtingsplan op te nemen en daarover duidelijkheid te geven. Het uitgangspunt blijft, dat de gronden vrijwillig en op basis van schadeloosstelling worden verworven, maar alsnog tot onteigening kan worden besloten als aankoop op basis van vrijwilligheid niet tot het gewenste resultaat mocht leiden, waardoor de uitvoering van het plan binnen de gestelde termijn in gevaar zou komen. De onteigeningstitel werd eerder met succes toegepast voor de in aanleg zijnde recreatiegebieden langs de stadsrand van Overvecht in het kader van de herinrichting Noorderpark. Bij de behandeling van het gebiedsperspectief voor het VINAC-groen heeft u met het voorstel om onteigenig als uiterst middel in te zetten ingestemd.

De genoemde fundamentele veranderingen ten opzichte van het Raamplan vereisen de zorgvuldige procedure die nu voor dit voorontwerp is ingezet.

Het Voorontwerp

1. Algemeen

Dit voorontwerp omvat de inrichting van 470 ha openbaar toegankelijk recreatieterrein en 15 km groene recreatieverbindingen en biedt een opvangcapaciteit voor 15000 dagrecreanten op een drukke dag. Het gebied is vooral bedoeld voor de omliggende woonkernen binnen de afstand van ca. 5 km, waarin de woongebieden Leidsche Rijn en Maarssenbroek prominent aanwezig zijn.

In de beschrijving van het rapport zijn voor de verschillende gebiedsdelen sfeerbeelden benoemd volgens kaart 2 opblz. 11.

De inrichting bestaat uit recreatiebos, recreatiegebieden, natuurterrein, vrij liggende fiets- en wandelpaden en enkele voorzieningen voor de waterrecreatie. Het recreatiegebied biedt een

afwisseling van intensieve en rustige recreatiegebieden, natuurgebieden en gebieden met recreatief medegebruik. In het ontwerp is rekening gehouden met de bestaande kenmerken van het landschap. Auto's worden met de aangegeven parkeerplaatsen aan de rand van het gebied opgevangen. In het plan is rekening gehouden met verkeersmaatregelen om de verkeersbewegingen in het gebied af te remmen en met de aanleg van veilige oversteekplaatsen. De verkeersproblematiek is aan de hand van een verkeersmodel en met deskundigen van de betrokken instanties onderzocht. Daarbij is uitgegaan van de eindsituatie in 2013 waarin zowel de aansluitingen op de A2 en A12 en de verkeersstructuur Leidsche Rijn en het groengebied gerealiseerd zullen zijn.

Het plangebied ligt grotendeel binnen de gemeente Utrecht, alleen het zuidwestelijke deel betreft de gemeente Woerden. Het landgoed en het dorp Haarzuilens zijn beeldbepalende elementen in het gebied. Het landgoed is sinds 2001 eigendom van de Vereniging Natuurmonumenten. Daarvan ligt ca. 180 ha binnen het te realiseren groengebied. Het kasteel met het Noorderpark (60 ha) en de golfbaan (57 ha) in het Zuiderpark zijn niet openbaar en tegen betaling voor de recreant toegankelijk. Om te kunnen voldoen aan een door de Vereniging bij de aankoop van het landgoed aangegane inspanningsverplichting wordt in het plan onder een aantal voorwaarden een beperkte gebiedsuitbreiding van 14 ha geboden om de golfbaan te kunnen uitbreiden tot 18 holes en zal nog worden gezocht naar een landschappelijk inpasbare locatie van 4 ha voor een drivingrange.

2. Inrichtingsmaatregelen

De aanleg van bos, speel- en ligweiden, picknickplaatsen en fiets- en wandelpaden en enkele waterpartijen met bijbehorende voorzieningen zullen diverse gebruiksmogelijkheden bieden voor recreanten. Daarin past ook de ontwikkeling van zeven pleisterplaatsen en een enkele stadsboerderij gericht op natuur en recreatie als particulier initiatief. Parkeerplaatsen langs de rand dienen vooral voor de opvang van auto's om de rust binnen het gebied zoveel mogelijk te bevorderen. Omdat het budget voor het groengebied niet voorziet in de gewenste fietsbrug over de A2 bij de Haarrijn voor de bereikbaarheid vanuit Maarssenbroek, vindt daarover overleg plaats met rijkswaterstaat. Er is geen ruimte gereserveerd voor ruiterspaden om vooral de opvangcapaciteit voor het grote publiek, waarvoor het door de Stichting Recreatie berekende tekort aan recreatiegebied groot is, maximaal te benutten.

Voor de in te richten natuurelementen is rekening gehouden met het vastgestelde natuurgebiedsplan Zuidwest Utrecht en de natuurvoorzieningen langs de twee aangrenzende spoorwegen en mogelijkheden die bestaande landschapskenmerken bieden.

Buiten de functiewijzigingsgebieden wordt de landbouwfunctie gehandhaafd.

Algemeen worden maatregelen gezocht om doorgaand verkeer zoveel mogelijk terug te dringen. Dit kan alleen in samenhang met de nieuwe aansluitingen op de A2 en A12 en de verkeerstructuur van Leidsche Rijn worden gerealiseerd. Hinderlijk is dat de Rijndijk en de Parkweg, die gebruikt worden door doorgaand- en sluipverkeer, het recreatiegebied doorsnijden. Uit een verkeersonderzoek blijkt dat deze wegen ook in de toekomst zullen dienen voor doorgaande verkeer. Wel kan door verkeersmaatregelen de snelheid en omvang van het verkeer worden teruggedrongen en zullen voor de recreatie veilige oversteekplaatsen worden gerealiseerd.

Het waterbeheer in dit gebied is gecompliceerd door het grote aantal peilvakken. De vele peilscheidingen zijn obstakels voor watersport zoals kanovaren. Daarnaast is zomers veel aanvoer van water nodig om rond het kasteel een vast peil te houden met het oog op de kwetsbare fundering. Voor het groengebied kan de bestaande waterhuishouding gehandhaafd blijven. Binnen het plangebied is wel rekening gehouden met enkele watergangen die in het kader van het Vinex-watersysteem kunnen worden gerealiseerd. Voor een strook langs de Haarrijnse plas zal de mogelijkheid voor piekberging als meervoudig ruimtegebruik verder worden uitgewerkt. Nadere detaillering en onderzoek is ook nodig om in overleg met het waterschap te zoeken naar combinatiemogelijkheden van beide watersystemen. Het overleg met en de betrokkenheid van het waterschap bij de planopzet is volgens het protocol van de watertoets verlopen.

3. Financiering

De inrichtingskosten zijn begroot op ruim € 12,5 mln, waarvan komt €10,2 mln voor rekening van het rijk. Wel zullen de mogelijkheden voor EU-cofinanciering worden benut. De grondverwerving komt voor rekening van het rijk met uitzondering van een bijdrage van 25% voor de vlakelementen en 50% voor groene verbindingen die worden overgedragen aan het recreatieschap.

Voor de gewenste fiets-voetgangersbrug over de A2 bij de Haarrijn moet de financiering nog worden geregeld, daarvoor vindt overleg plaats met rijkswaterstaat.

Met de bijdragende partijen en toekomstige beheerders dient overeenstemming te bestaan voordat tot aanleg van de betreffende voorzieningen zal worden besloten. Het gebiedsperspectief uit 1996 geeft daarvoor aan de betrokken partijen al een indicatie van de financiële regelingen inclusief de beheerskosten. Voor de provincie zijn geen kosten geraamd en zijn geen provinciale middelen benodigd. Uit de reacties op het voorontwerp moet blijken of de bijdragende partijen met deze financiële paragraaf kunnen instemmen. Het landinrichtingsplan zal verdeeld over meerdere modules die steeds een looptijd van 4 jaar hebben, worden uitgevoerd.

MER

De totale omvang van de functiewijziging in het Groengebied bedraagt 995 ha en is daarmee m.e.r. -plichtig. Daarom heeft de landinrichtingscommissie een startnotitie/ MER laten opstellen. De provincie heeft als bevoegd gezag de startnotitie/MER van 17 september tot 17 oktober j.l. ter inzage gelegd. Aan de hand van de inspraakreacties zal het college beoordelen of het verzoek van de initiatiefnemer om een korte procedure te volgen, kan worden gehonoreerd. De MER is een belangrijke basis voor de verdere planuitwerkingen en de te nemen besluiten. Per deelgebied kunnen aanvullende effectbeschrijvingen worden opgesteld als verdere uitwerking daarvoor aanleiding geeft. De MER gaat uit van het globale inrichtingsniveau van het Raamplan, aangevuld met de informatie die door nadere detaillering van het voorontwerp van het deelgebied Haarzuilens inmiddels beschikbaar is. Deze m.e.r.-procedure is niet gekoppeld aan de procedure van het Voorontwerp, maar valt in de tijd wel samen. Het MER beschrijft het bosalternatief en open landschapsalternatief en leidt tot de conclusie dat beiden positieve milieugevolgen hebben. Als uitgangspunt voor het voorontwerp plan heeft de landinrichtingscommissie gekozen voor het open landschapsalternatief. De uitkomst van de inspraakreacties op de MER en het toetsingsadvies van de commissie m.e.r. en het oordeel van de provincie als bevoegd gezag kunnen nog van invloed zijn op het op te stellen ontwerpplan.

Opmerkingen als inspraakreactie op het Voorontwerp plan

Het gebied dat als bos wordt ontwikkeld dient mede als compensatie voor de grienden en de bosjes bij Veldhuizen die in het kader van de woningbouw Leidsche Rijn zijn gekapt. Het is van belang om de nu gekozen oppervlakte bos als de ondergrens te beschouwen en bij de nadere uitwerking en uitvoering ook rekening te houden met de richtlijnen van de boswet.

De archeologische waarde in het gebied Haarveld (kaartje 2) is hoog. In het plan is aangegeven dat daarmee rekening zal worden gehouden. De landinrichtingscommissie dient er echter rekening mee te houden dat bij grondwerkzaamheden nader onderzoek in de vorm van proefsleuven of opgravingen zal worden vereist. Dit is nu nog niet scherp genoeg in het voorontwerp geformuleerd. De landinrichtingscommissie zal worden verzocht om daarvoor ok een bedrag in de begroting te reserveren om te kunnen voldoen aan de verplichting die de status van waardevol archeologisch gebied met zich meebrengt.

Voor het Parkbos geldt het voorbehoud dat aanvullend archeologisch onderzoek nog van invloed kan zijn op de locatie van het daar geprojecteerde bos.

Voor een overzicht van de te realiseren natuurgebieden en lijnelementen en de onderlinge samenhang en de relatie met de natuurvoorzieningen in de omgeving, is het gewenst daarvoor in het plan een facet-kaartje op te nemen. Daarnaast is het gewenst om in de beschrijving de randvoorwaarden te noemen die zullen gelden voor de inrichting van de natuurgebieden in relatie tot de beoogde natuurdoelen.

Ruiterpaden zijn niet in het plan opgenomen. Daarbij rijst de vraag of de behoefte wel voldoende is geïnventariseerd. Als uit de inspraakreacties mocht blijken dat er grote behoefte is aan ruiterpaden en voorzieningen worden gevraagd, dan sluit de provincie zich aan bij de wens om de mogelijkheden daarvoor nader te onderzoeken.

In het voorontwerp is de parkeer- en opvangcapaciteit mede gekoppeld aan 7 pleisterplaatsen. De realisering daarvan is echter onzeker en nog weinig concreet. Daarom is het belangrijk om daarvoor alternatieven te bedenken waarmee de opvangcapaciteit en voorzieningen op peil kunnen worden gehouden.

Met betrekking tot de m.e.r. procedure willen wij de commissie verzoeken om de inspraakreacties, het advies van de commissie voor de m.e.r. en het oordeel van de provincie als bevoegd gezag bij de opstelling van het ontwerp plan te betrekken en zonodig de effectbeschrijving aan te vullen als onderbouwing van de keuzes voor dit deelgebied.

Vervolg van de procedure

De inspraakreacties zullen door de landinrichtingscommissie in een inspraakverslag worden verwerkt. Het inspraakverslag zal aan degenen die op het voorontwerp hebben gereageerd worden toegezonden. Dat is tevens de basis voor de keuzes die de landinrichtingscommissie in het ontwerp plan zal betrekken. Principiële keuzes zullen door de commissie eerst nog aan GS worden voorgelegd. Daarna zal het ontwerpplan door de landinrichtingscommissie via het secretariaat van de CLC aan GS voor vaststelling worden aangeboden.

Dat is het moment waarop de landinrichtingscommissie aan haar opdracht om een landinrichtingsplan op te stellen, voor dit deelgebied zal hebben voldaan. Daarna is het de verantwoordelijkheid van GS om het ontwerpplan ter inzage te leggen en rekening houdend met de bedenkingen te besluiten over de vaststelling en uitvoering van het plan te nemen. Deze besluiten zullen wij aan de hand van het advies van de commissie Ruimte en Groen nemen. Het ontwerp plan wordt medio 2004 verwacht.

BIJLAGE 1

HERINRICHTING OVERZICHT PROCEDURES EN BESLUITVORMINGSPROCES

Procedure LANDINRICHTING (Landinrichtingswet)	Procedure MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE	Beslissend bestuurs- orgaan	Datum Besluit	advisering
* verzoek tot landinrichting aan minister van LNV		GS		Cie. R&G
* vaststelling zienswijze		CLS		
* besluit tot voordracht plaatsing op voorbereidingsschema Landinrichting 1991		PS		
* plaatsing herinrichting Groenraven-Oost op Voorbereidingsschema		Minister van LNV		
* Instellingsbesluit Landinrichtingscommissie (benoeming per		GS		Cie. R&G
* opstellen projectnota door landinrichtingscommissie (= initiatiefnemer); vaststelling door CLC	Projectnota is tevens startnotitie; Aanbieding aan gevoegd gezag (= S)	CLC/LIC (initiatiefnemer)		
	* publicatie, ter inzagelegging en inspraakprocedure startnotitie	GS (bevoegd gezag)		
	* vaststelling richtlijnen m.e.r.	GS		Cie. voor de m.e.r.
	* aanvaarding concept-MER door bevoegd gezag	GS		
* publicatie en inspraak VOP/MER	Idem	LIC		
* inspraakreactie op VOP/MER	Idem	GS		-PCLG -Cie. R&G
	* vooroverleg en toetsingsadvies MER	Cie. Voor de m.e.r.		
	besluit tot eventuele aanpassing/aanvulling MER	GS		
* keuze voor uit te werken voorkeursalternatief	Idem	Lic/gs		
* opstellen concept-ontwerpplan		LIC		
* vaststelling concept-ontwerpplan		GS		-PCLG -Cie. R&G
* vaststelling ontwerp-plan		CLC		
* publicatie en ter inzage-legging ontwerp-plan en mogelijkheid tot indienen bedenkingen		GS		
* vaststelling landinrichtingsplan en besluit tot uitvoering	* bij vaststellingsbesluit landinrichtingsplan in motivering mede de milieugevolgen betrekken	GS		Cie. R&G
	* evaluatie milieugevolgen (achteraf)	LIC		

Stand van de procedure