

## Inbreng PvdA voor behandelprocedure streekplan

### Vooraf:

De terminologie van het Voorstel behandelprocedure zoals geschreven gebruikt de wettelijk termen. Door ons zijn de eerdere stukken er bij genomen (bijv behandelingsvoorstel Poerink van 23 oktober 03) die andere termen gebruiken. Dat wekt verwarring en daar zullen we duidelijkheid over vragen. Algemeen verzoeken we via de griffie te bevorderen dat altijd dezelfde terminologie wordt gebruikt en liefst de wettelijke.

*Antwoord: dat zullen we zeker vragen.*

Algemeen: Goed stuk, we vullen slechts aan.

Fase 1: De bijeenkomsten kunnen beginnen vanaf verspreiding stukken (begin januari): de voorlichting kan bij mensen vrees wegnemen of begrip kweken, dus minder reacties?

Fase 2: Verzoek om de brieven zsm (19 februari?) bij de cieleiden te bezorgen ivm ruimte voor oriëntatie, gesprekken en beraad.

We gaan er van uit dat we al bij het werkbezoek de Nota van Beantwoording hebben.

Donderdag 17 of vrijdag 18 mei?

*Antwoord: maandag 17 mei 2004*

Het lijkt ons efficiënt om de eerste vergadering na een werkbezoek even te bezien of aan een werkbezoek discussiepunten kleven.

Fase 3: Gedachtewisselingen is hetzelfde als Hoorzittingen in behandelingsvoorstel Poerink?

*Antwoord: waar hoorzittingen staat (blz. 8 behandelvoorstel) wordt gedachtewisseling bedoeld.*

Fase 4: In behandelingsvoorstel Poerink is in juli is voorzien in voorl. standpunt GS op het concept Nota van Wijzigingen/concept Statenvoorstel. Klopt dat?

*Antwoord: dit klopt. PS maken de nota van wijzigingen op het concept streekplan. GS nemen daar een standpunt over in.*

Fase 5: Voor onze planning gaan we er van uit dat het feest pas na 25-8 verder gaat.

*Antwoord: Cie REG vergadert na de vakantie voor het eerst op 30 augustus 2004.*

Fase 6: In behandelingsvoorstel Poerink is sprake van een MER in deze fase: als dat de MER van de Windmolens is, dat is die toch al behandeld in WEM?

*Antwoord: Er is alleen een MER gemaakt voor de windturbines. De commissie WEM heeft op 16 september jl. geadviseerd over het voorlopig MER. Als het goed is aanvaarden GS op 25 november a.s. het MER met daarin de locatiekeuzes grootschalige windenergie als passend binnen de daarvoor geldende Richtlijnen. Dit is en officiële handeling. Tevens stellen GS dan het ontwerp streekplan 20105-2015 vast.*

*PS stellen vervolgens najaar 2004 het Streekplan, inclusief het MER vast*

### Aanvullingen:

1. In de loop van de periode wordt over de strategische nota's (PMP, water, SMPU) en andere stukken (Heuvelrug, woningbouw, huisvestingstoewijzing, Reconstructie, etc.)

vergaderd. Om verwarring te voorkomen stellen we voor dat na de besluitvorming hierover in PS er in de (een) volgende vergadering van REG een voorstel tot bijstelling ligt (invoeging of wijziging in het streekplan of dat het geen consequenties voor het streekplan heeft);

2. We vrezen op het eind een brij van onderwerpen en discussiepunten te krijgen. We zouden kunnen afspreken de periode van nu tot mei te gebruiken om te bezien welke onderdelen draagvlak hebben en geen (uitvoerige) behandeling behoeven dan wel al eerste discussies hebben om naar elkaar toe te groeien of juist de tegenstelling helder krijgen. Dat kan dan zonder GS. Voorbeelden hiervan zijn de discussie over het begrip contouren, maar ook de contouren zelf, de natuur/verbindingzones, de woningbouw, de verwerking van de aparte nota's zoals SMPU, PMP, Water, Windmasten, hoogspanningsleidingen, evaluatie Ruimte voor ruimte en ?????????? Ambtelijk kan worden aangegeven dat een punt discussierijp is.

*Antwoord: in de vergaderplanning voor 2004 is rekening gehouden met het uitlopen van de PS-vergaderingen. De donderdagavond na PS is daarvoor gereserveerd. Van deze mogelijkheid wordt zelden gebruik gemaakt. Wellicht kan deze avond gereserveerd worden voor commissiediscussies over deelonderwerpen.*

3. Hoe gaan we om met lokaal niveau: bijv contouren, regimes, bedrijfsterreinen? Voor ons een detail, voor betrokken burgers en gemeenten zeer belangrijk. Via methode onder 2? Regionale verdeling over cie-leden kan tot verschillende oplossingen voor dezelfde problemen leiden.