

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RUIMTE EN GROEN,
GEHOUDEN OP 5 JUNI 2003 IN HET PROVINCIEHUIS TE UTRECHT**

Aanwezig:

Dhr. M. van de Groep, (voorzitter), dhr.drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), dhr.dr. J. Streng (gedeputeerde), dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), dhr.drs. W.J. Bos (PvdA), mw. drs. A.J. Dekker (D66), mw. A.J.M. van Dongen (GL), mw. P. Doornenbal-van der Vlist (CDA), dhr.drs. C. de Heer (CU), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), dhr. J.F.M. Kloppenborg (GL), mw. J.C. Kramer (PvdA), dhr. L.C.J. van Kranenburg (CU), dhr. M.F. van Leeuwen (SGP), mw. S.D. Oosterhuis (VVD), dhr. G. Puttens (LPF), dhr.mr. J.G.M. Reerink (PvdA), dhr.drs. T.G.P.M. Ruijs (CDA), dhr. J. Schreurs (PvdA), dhr. P. Seldenrijk (CDA), mw.drs. R.C.M. Stadhouders (CDA) en dhr.drs. R.E. de Vries (D66);

Afwezig:

Mw.mr. M.N. Kallen-Morren (VVD), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. S.D. Swane (VVD), dhr. B. de Vogel (VVD) en dhr. ir. B.A. Witteman (SP)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw.drs. J.J.C. Stam (secretaris) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, de heer Van de Groep, hoopt op een goede samenwerking met de commissie R&G. Hij meldt dat de definitieve samenstelling van de commissie R&G in de volgende vergadering bekend zal worden gemaakt.

Afgesproken wordt dat de griffie zal zorgdragen voor overzichten met de definitieve samenstelling van de statencommissies.

2. Mededelingen

* Bericht van verhindering is ontvangen van: mw. Kallen alsmede de heren Swane, De Vogel en Witteman. Gemeld wordt dat de heer Bisschop door de heer Van Leeuwen wordt vervangen.

* Het verslag van de vergadering van 12 mei jl. is aan de commissieleden gezonden met het verzoek voor 15 juni a.s. op de tekst te reageren. De bespreking en vaststelling van het verslag vinden plaats in de volgende vergadering.

Mw. Jonkers memoreert dat zij in de vorige vergadering heeft aangegeven het te betreuren dat het verslag zo laat beschikbaar komt. Nu moet zij constateren dat het verslag er zelfs nog niet is. Zij vindt dit zeer spijtig. De heer Reerink onderschrijft dit. In principe dient een verslag binnen 5 dagen beschikbaar te zijn, zodat het voor de staten bruikbaar wordt.

De voorzitter constateert dat de vertraagde verslaglegging niet door de regels wordt veroorzaakt maar door de handhaving.

Mw. Jonkers laat voorts weten dat de verzending van de stukken niet goed verloopt. Stukken zijn incompleet of worden te laat verzonden, waardoor een goede voorbereiding van de vergadering wordt bemoeilijkt.

De heer Van Kranenburg deelt die ervaring. Overigens is het hem gebleken dat de stukken ook niet via internet opvraagbaar zijn.

De heer Reerink suggereert om voortaan op de agenda te vermelden of stukken reeds zijn verspreid, zo ja, wanneer en hoe.

De voorzitter laat weten dat de griffie en het presidiaat goede nota zullen nemen van de opmerkingen van de commissie.

- * De voorzitter meldt dat nu nog niet bekend is of er op 3 juli a.s. een extra vergadering zal plaatsvinden over de zendmastenproblematiek IJsselstein.
De heer Streng meldt dat er weliswaar ontwikkelingen gaande zijn, maar dat hij het niet verstandig acht om daar in een extra vergadering in juli op in te gaan.
Hij bevestigt wel dat hij de toezegging zal nakomen, dat deze commissie geïnformeerd zal worden over de vraag of het vermogen van de hoogspanningsmasten te IJsselstein al dan niet zal worden aangepast.
De heer Reerink memoreert dat de problematiek rond de zendmasten al jarenlang gaande is. Feitelijk zijn alle statenfracties van oordeel dat het zo niet langer kan. Spreker benadrukt dat de portefeuillehouder heeft toegezegd dat de commissie geïnformeerd zal worden over de kosten, de termijnen, de mogelijke tussenoplossingen alsmede de definitieve oplossing. De portefeuillehouder suggereerde zojuist dat deze commissie uitsluitend over een deelaspect zou worden geïnformeerd. Echter, deze commissie wenst volledige opening van zaken.
Spreker tekent daarbij aan dat er door de Vaste Kamercommissie van Economische Zaken aanvullende vragen over deze kwestie zijn gesteld, die nog voor het zomerreces moeten worden beantwoord. Hij gaat ervan uit dat de portefeuillehouder ook die informatie meeneemt in zijn rapportage aan de commissie.
De heer Streng is van oordeel dat de wensen van de heer Reerink, om de commissie tussentijds over de voortgang te informeren terwijl de uitvoering in handen is van het college van GS, feitelijk niet past bij het huidige duale stelsel.
Overigens is het zeker zijn intentie om deze commissie over de einddoelen te informeren. Hij zegt toe dat hij de woordvoerders van alle fracties op 3 juli a.s. zal inlichten over de actuele stand van zaken rond de zendmastenproblematiek.
Mevrouw Stadhouders voegt eraan toe dat zij niet de wens heeft om steeds tussentijds geïnformeerd te worden, echter, de toezegging van de portefeuillehouder uit de vorige vergadering moet wel worden nagekomen, n.l. dat de commissie wordt geïnformeerd over mogelijkheden en varianten, waardoor deze commissie het college van G.S. een duidelijk koers kan meegeven.
De voorzitter rondt de discussie af met de constatering dat de commissie geïnformeerd wil blijven over de zendmastenproblematiek “op een zodanig tijdstip dat het er ook toe doet”.
- * De voorzitter meldt dat de Provinciale Commissie Landelijk Gebied (PCLG) jaarlijks een excursie organiseert waarvoor de commissie R&G wordt uitgenodigd. De excursie vindt dit jaar plaats op 5 september a.s. van 9.00 – 14.00 uur. De commissieleden worden verzocht hier goede nota van te nemen.
- * De voorzitter meldt dat er na de zomervakantie een extra vergadering voor de commissie R&G zal worden gehouden over het streekplan en de reconstructie. In overleg met de dienst R&G zal er een datum worden gereserveerd.
Afgesproken wordt dat de heer R. Jonge Poerink een inleiding zal geven over het streekplan en met name zal ingaan op de relatie en de samenhang tussen het streekplan en het reconstructieplan. Op verzoek van de heer Reerink zal ook aandacht worden besteed aan de samenhang tussen het streekplan en andere beleidsplannen zoals het ontwerp linieperspectief, het waterhuishoudingsplan, de plannen van BRU e.a. Hij verzoekt dienaangaande ook om een korte schriftelijke toelichting.

3. Algemene rondvraag

De heer Ruijs memoreert dat hij een mailtje heeft gezonden naar de voormalige voorzitter van de commissie R&G, naar aanleiding van een persverklaring d.d. 15 mei jl. over het tekenen van de intentieverklaring aangaande het Hart van de Heuvelrug. In het persbericht wordt de indruk gewekt dat het gaat om meer dan een intentieverklaring, met name, omdat de Commissaris van de Koningin de trekker van dit project is. P.S. zijn verantwoordelijk voor de tekening van de intentieverklaring, maar werden daarover niet geïnformeerd. In het kader van het duale stelsel hecht hij eraan dat er over en weer afspraken worden gedefinieerd over de besluitvormende, toetsende en adviserende rollen van G.S. en P.S. alsmede de ruimte die men elkaar geeft.

De voorzitter zet uiteen dat de intentieverklaring naar P.S. is gezonden. Overigens beaamt hij dat het beter is om eerst de staten te informeren, alvorens een bericht in de pers te laten verschijnen. De praktijk wijst helaas uit dat die werkwijze niet altijd mogelijk is.

De heer Ruijs wil graag in de volgende commissievergadering op deze kwestie terugkomen. Daarbij wil hij ook ingaan op het feit dat de grondeigenaren in het gebied niet bij de intentieverklaring zijn betrokken.

De heer Streng zet uiteen dat de commissie R&G in het recente verleden herhaalde malen geïnformeerd is over het project Hart van de Heuvelrug; het betreft hier een pilotproject in het kader van het streekplan. Spreker wijst erop dat de excursie op 5 september, waarvoor de commissie zojuist is uitgenodigd, betrekking heeft op het Hart van de Heuvelrug. *(Er komt een aparte excursie op 10 oktober a.s. naar Hart van de Heuvelrug. De PCLG geeft op 5 september a.s. de voorkeur het onderwerp particulier en agrarisch natuurbeheer).*

Hij heeft er geen bezwaar tegen deze kwestie voor een volgende vergadering te agenderen, maar dit vraagt wel om afstemming met de griffie.

Het volgende wordt afgesproken:

- Het mailtje van de heer Ruijs aan de heer Bijkerk over het perscommuniqué aangaande het Hart van de Heuvelrug wordt naar alle leden van deze commissie gezonden.
- Het Hart van de Heuvelrug wordt voor de volgende commissievergadering geagendeerd. De commissieleden zullen terzake van relevante stukken worden voorzien, w.o. de notitie van G.S. over een ontwikkelingsmaatschappij voor het Hart van de Heuvelrug.
- Aan de hand van genoemd perscommuniqué zullen tevens de spelregels voor G.S. en P.S. worden herijkt, in het kader van het duale stelsel.

3.a Uitbreiding en ontsluiting van bedrijfsterrein Remmerden

De voorzitter geeft het woord aan inspreker mevrouw M. Schuilenburg. Mevrouw Schuilenburg geeft het standpunt van de Vereniging Elst/Rhenen – Veilig en Groen i.o. weer. Deze notitie wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd. Korthedshalve zij daarnaar verwezen.

De heer Kloppenburg is op de hoogte van de grote verkeersproblematiek die wordt voorzien wanneer Remmerden verder wordt uitgebreid. Hij vraagt naar de stand van zaken.

Mevrouw Stadhouders vraagt naar de politieke situatie in de gemeente Rhenen.

De heer Van Kranenburg vraagt nadere toelichting op de uitlatingen van de wethouder Van de Berg.

Mevrouw Schuilenburg zet uiteen dat de provincie Utrecht, de Kamer van Koophandel, de lokale middenstand en de gemeente van oordeel zijn dat de N225 erg vol is. Echter, de wethouder van de gemeente Rhenen zei “dat men niet moest zeuren en dat een toename van 5000 tot 6000 auto's geen probleem zou zijn”. De wethouder gaat er kennelijk van uit dat het sluijverkeer achterwege zal blijven, wanneer de A12 wordt verbreed.

Wethouder V.d. Berg heeft zijn uitlatingen gedaan tijdens een vergadering van de commissie Ruimte en Groen van de gemeente Rhenen. Spreekster gaat ervan uit dat de wethouder overleg met de provincie Utrecht heeft gevoerd. Haar vraag blijft nog steeds: “waar staan we nu?”

De heer Streng memoreert dat de beoogde uitbreiding van bedrijventerrein Remmerden met 5 ha. uitsluitend bedoeld is voor de uitplaatsing van lokale bedrijven uit de kern Rhenen.

Op verzoek van de commissie R&G, wordt besloten het punt uitbreiding bedrijventerrein Remmerden, gemeente Rhenen, te agenderen voor de volgende commissievergadering.

Portefeuille dhr. drs. J.P.J. Lokker

4. Stand van zaken reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht Oost

De voorzitter geeft allereerst het woord aan inspreker dhr. Floor.

De heer Floor memoreert dat er tijdens bijeenkomsten in o.a. de gemeenten Barneveld, Ede en Nijkerk is gesproken over de reconstructie in de Gelderse Vallei/Utrecht Oost. Feitelijk beoogt het reconstructieplan milieuwinst te behalen door vermindering van ammoniakuitstoot en het tegengaan van vervuiling. Het lijkt hem voor de hand liggend dat het reconstructieplan ook in de vergadering van de commissie Water en Milieu wordt besproken of in een gezamenlijke vergadering van beide commissies.

Voorts wil inspreker aan de hand van documenten kunnen zien dat de provincies Utrecht en Gelderland op grond van de kaderwetgeving met elkaar samenwerken. Hij stelt de vraag of de kaderwet inmiddels al is afgeschaft. Ter zake verzoekt hij om aanvullende informatie.

De heer Lokker verwijst naar een mailtje van de heer Reerink d.d. 21 mei jl., waarin vele vragen worden gesteld over het reconstructieplan.

Spreeker zet uiteen dat deze commissie periodiek over de voortgang van het plan wordt geïnformeerd. Reeds is aangekondigd dat de commissie nader zal worden geïnformeerd over de reconstructie tijdens een extra vergadering in september.

Op de vragen van de heer Floor, antwoordt de heer Lokker dat ook de commissie Water en Milieu wordt betrokken bij het reconstructieplan .

De kaderwetgeving betreft een complexe aangelegenheid die primair thuishoort in de commissie Bestuur en Middelen.

Spreeker zet uiteen dat het reconstructieplan in twee fasen is voorbereid. Deze commissie en de commissie Water en Milieu hebben op 20 februari jl. positief geadviseerd over de 1^e fase; de 2^e fase wordt nu voorbereid.

Spreeker wijst erop dat de reconstructiecommissie opdracht van het college van G.S. heeft gekregen om het plan binnen de vastgestelde kaders verder uit te werken.

Hij onderschrijft dat er duidelijkheid nodig is over de beschikbaarheid en inzet van de financiële middelen. Het gaat hier om een wet van rijkswege en dat vereist ook rijksmiddelen. Helaas moet worden geconstateerd dat er voor de ambitieuze plannen veel te weinig middelen beschikbaar zijn. Aan de plannen zijn later extra opgaven toegevoegd, zoals b.v. de waterbergingsopgave in de reconstructie, waarvoor extra gelden nodig zijn. Een mogelijkheid kan zijn dat ook de waterschappen financieel gaan bijdragen aan de waterbergingsopgave in de reconstructie. Dit wordt nagegaan. Voorts bevestigt spreker dat er in politiek Den Haag wordt gelobbyd om extra middelen in te zetten voor de reconstructieplannen. Deze minister heeft voor een periode van 4 jaar € 250 miljoen extra geëist en in het regeerakkoord is een ‘lump sum’ opgenomen voor reconstructie, EHS en particulier en agrarisch natuurbeheer. In september a.s. zal deze commissie een voorstel ontvangen over de inzet

van financiële middelen voor de reconstructie en hoe ambities hiermee in overeenstemming gebracht moeten worden.

Wanneer er duidelijkheid is over de Wet Ammoniak en Veehouderij die recentelijk ter discussie is komen te staan, zal de reconstructiecommissie wellicht een nieuwe afweging moeten maken tussen natuur en landbouw. Spreker realiseert zich dat dit niet eenvoudig zal zijn.

Het reconstructieplan treedt, in juridische zin, in de plaats van het streekplan voor onderdelen die afwijken van het streekplan. Derhalve is het van groot belang dat streekplan en reconstructieplan geen strijdigheden bevatten.

Spreker zegt vervolgens toe dat hij specifieke vragen in een volgende bijeenkomst zal beantwoorden.

Op een vraag van de heer Reerink, antwoordt de heer Lokker dat er in vorige vergaderingen van de commissie R&G herhaalde malen is gerapporteerd over de reconstructieplannen c.q. de voortgang daarvan.

Op vragen van de heer Reerink, o.a. naar aanleiding van pag. 109, bevestigt de heer Lokker dat er in de tijdplanning en in de planvorming vertraging is opgelopen als gevolg van:

- de onduidelijkheid over de beschikbaarheid van de middelen
- de vertraging in de totstandkoming van de wetgeving
- de vogelpest.

De heer Kloppenborg verwijst naar de bestuursrapportage waarin o.a. melding wordt gemaakt van de specifieke begrenzing van de EHS in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij. Spreker vraagt of deze commissie tijdig een voorstel ter zake kan ontvangen, omdat deze commissie wil weten wat de consequenties van die wet zijn voor de EHS en voor de reconstructie.

Mevrouw Oosterhuis memoreert dat tijdens de februarivergadering van deze commissie werd uitgesproken dat het college bij het kabinet zou aandringen op een maximale rijksbijdrage. Zij wil graag weten in hoeverre de provincie daarin is geslaagd.

De heer Lokker zet uiteen dat er hard gewerkt wordt aan de EHS en aan de zuurkaart omdat de externe werking van voor verzuring gevoelige bestaande bos- en natuurgebieden binnen de EHS in beeld moeten worden gebracht. Voorkomen moet worden dat teveel agrarische bedrijven “op slot zouden moeten gaan”. Echter, het is niet zinnig om de zuurkaart formeel vast te stellen, zolang de nieuwe ammoniakwet ter discussie staat. Om die reden wordt intern een tijdelijke zuurkaart gehanteerd.

Hij zegt toe dat deze commissie tijdig een voorstel zal ontvangen.

Spreker zet voorts uiteen dat de provincie Utrecht iedere maand rechtstreeks contact heeft met de minister en met de staatssecretaris van LNV. De in het regeerakkoord opgenomen lumpsum (*die € 700 mln blijkt te zijn*) voor beleidsintensiveringen moet worden verdeeld over 3 zaken:

1. de EHS
2. de reconstructie
3. particulier en agrarisch natuurbeheer.

Hij onderschrijft de suggestie van mevrouw Oosterhuis om een “brandbrief” naar de Tweede Kamer fracties te zenden, over de noodzaak om financiële middelen ter beschikking te stellen voor de reconstructie.

5. Jaarrekening 2002/rapportage natuur en landschap 2002

Mevrouw Stadhouders verwijst naar pag. 103, ontwikkelingsgericht ruimtelijk beleid. Zij leest daar dat er in 2002 een ambtenaar is aangesteld om zich met dit beleid bezig te houden. Zij vraagt wat betrokkene aan de uitvoering van het beleid heeft gedaan.

Zij vindt het goed dat er een actieprogramma is opgesteld, echter, in dat verband is het van belang dat er ook een actueel grondbeleid wordt ontwikkeld in relatie tot het streekplan.

Voorts vraagt zij naar aanleiding van pag. 105, prostitutiebeleid, of er op de juiste wijze uitvoering wordt gegeven aan de motie van P.S., waarin werd uitgesproken dat P.S. van oordeel zijn dat gemeenten meer vrijheid moeten krijgen om hun eigen ruimtelijke afwegingen in relatie tot de vestiging van prostitutiebedrijven te kunnen maken. Zij memoreert dat de provinciale leidraad op dat gebied zou worden aangepast. Graag hoort zij daar nader over. Spreekster wijst in dit verband ook op de beleidsvoornemens van het nieuwe kabinet; o.a. wil het nieuwe kabinet de gemeenten ook meer ruimte bieden in de ruimtelijke afweging tot vestiging van prostitutiebedrijven.

De heer Bos heeft waardering voor voorliggend document. Spreker verwijst naar pag. 9, baten en lasten, en constateert in 2002 voor Ruimte en Groen een overschot van € 948.000. Daarbij tekent hij aan dat er ook in het voorgaande jaar sprake was van een fors overschot. Hij vindt dit een slecht signaal en vreest dat, wanneer er structureel sprake is van dergelijke overschotten, deze uiteindelijk weer door Den Haag zullen worden ingenomen. Hij vraagt de provincie voortaan taken strakker te begroten en overschotten voor activiteiten in te zetten.

Voorts constateert hij dat in diverse hoofdstukken melding wordt gemaakt van oplopende personele problemen. Hij vraagt of de problemen in de sector R&G van kwantitatieve of van kwalitatieve aard zijn.

Naar aanleiding van beleidstaak 2.1 vraagt hij een toelichting op het aantal bouwplannen dat niet is afgedaan en op het aantal zaken dat bij rechtbank en Raad van State heeft gediend. Hij vraagt of daarvan een benchmark met andere provincies beschikbaar is, c.q. of het hier om een hoog of laag aantal gaat. Graag verneemt hij of geschillen ook via mediation worden opgelost.

Naar aanleiding van beleidstaak 2.2 vraagt hij waardoor de grote overschrijdingen worden veroorzaakt.

In beleidstaak 2.5 wordt gemeld dat de ontwikkeling van landgoedvisies voortaan aan particulieren wordt overgelaten. Zijn vraag is wat er gebeurt, wanneer particulieren dat niet meer doen. Graag wil hij vernemen of voorstellen over particulier en agrarisch natuurbeheer in september of in december aan deze commissie worden voorgelegd.

Op pag. 125 wordt een tabel getoond over indicatoren provinciale producten in relatie tot de maatschappelijke effecten. Spreker noemt de teksten "nauwelijks acceptabel", daar waar het gaat om schattingen.

In dit verband verwijst hij naar een persbericht van de provincie Gelderland waaruit naar voren komt dat uit steekproeven is gebleken dat er overtredingen zijn geconstateerd in de uitvoering van de Ruimte voor Ruimte regeling. Zo worden subsidieregelingen overtreden, wordt de Sloopregeling niet altijd correct uitgevoerd en is er onduidelijkheid over de fosfaatwinst.

Hij vraagt of de portefeuillehouder de Ruimte voor Ruimte regeling alsmede de sloopregeling wil gaan evalueren, eventueel op basis van een steekproef.

Mevrouw Oosterhuis memoreert dat de commissie R&G herhaalde malen zorg heeft uitgesproken over de overschotten. De commissie heeft meermalen aangedrongen op een strakkere begroting en het niet langer doorschuiven van posten.

Op pag. 118 worden grote twijfels uitgesproken over de financieringsmogelijkheden van LNV voor het gebiedsgerichte project Langbroekerwetering. Zij vraagt wat de consequenties voor het project kunnen zijn.

De heer De Vries onderschrijft de opmerking van de heer Bos dat controle op regelgeving noodzakelijk is. Graag wil ook hij vernemen of er ter zake steekproeven worden gedaan en of er in 2002 onregelmatigheden zijn geconstateerd.

Vragen stelt hij vervolgens over de rapportage 2002, Natuur en Landschap.

Het grote overschot bij de post convenantmiddelen, pag. 8, is hem niet duidelijk. Graag wil hij een verklaring voor het feit dat $\frac{3}{4}$ deel van het bedrag niet is aangewend. Hij betreurt het zeer dat deze middelen niet zijn ingezet voor het doel waarvoor het bestemd is; het kan toch niet de bedoeling zijn dat het bedrag retour moet naar de landelijke convenantmiddelen.

Op pag. 10 wordt melding gemaakt van een strijdigheid tussen de Egalisatiereserve en de RBB-regeling. Hij vraagt of daarvoor al een oplossing is gevonden.

Naar aanleiding van pag. 19, initiërende projecten, vraagt spreker waarop, in het kader van het duale stelsel, dergelijke projecten worden afgerekend. Dit moet z.i. veel duidelijker geformuleerd worden. De projecten ter zake vindt hij veel te vaag geformuleerd. Graag wil hij een concretere formulering van de doelstelling.

De heer Kloppenborg noemt het tijdig realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van het grootste belang. De doelstellingen worden niet geheel gehaald, echter, met kunst- en vliegwerk is er toch veel bereikt. Hij vraagt hoe in de toekomst kan worden bewerkstelligd dat de EHS-doelstellingen toch geheel kunnen worden gehaald. Zijn voorstel is om daarover tijdig de discussie aan te gaan. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA over het ontwikkelingsgericht ruimtelijk beleid en bij de vragen over de handhaving van de Ruimte voor Ruimteregeling en de Sloopregeling.

Hij complimenteert de provincie vervolgens met de grote aandacht die wordt besteed aan handhaving en veldtoezicht.

Op pag. 109 wordt ingegaan op de opplusregeling. Niet alle aanvragen zijn gehonoreerd. Graag wil hij vernemen om hoeveel opgepluste woningen het in totaal gaat.

De heer De Heer mist bij punt 2.7, ontgrondingen, de stand van zaken van de interprovinciale onderzoeken naar grondstofwinning op de Noordzee en naar alternatieve bouwmaterialen. Graag hoort hij daarover nader.

Naar aanleiding van punt 2.5, constateert hij dat de bosnotitie niet wordt uitgebracht, terwijl deze vrijwel gereed was. Hij vraagt waarom afronding achterwege blijft. De bosnotitie is van belang voor een integrale benadering. Hij weet van de bosbeheerders dat zij hechten aan samenhang.

Op pag. 119 wordt aangekondigd dat de subsidiering van landgoedvisies wordt stop gezet terwijl een evaluatie achterwege is gebleven. Zijn vraag is of er wel subsidie wordt verstrekt, wanneer de samenhang tussen landgoed en omgeving in beeld wordt gebracht.

Naar aanleiding van pag. 120, aardkundige waarden, constateert hij dat er geen gelden zijn gereserveerd voor de aanwijzing van een aardkundig monument. Hij betreurt dat. Graag wil hij daarover uitleg ontvangen.

De heer Van Kranenburg sluit zich aan bij vragen over het prostitutiebeleid. Naar aanleiding van pag. 109 vraagt hij of de besluitvorming over de huisvestingswet nog in 2003 kan worden verwacht.

Mevrouw Jonkers heeft begrepen dat de grenzen voor de EHS nog niet concreet zijn vastgesteld. Graag wil zij een indicatie hoeveel inmiddels is gerealiseerd. Aangekondigd is een systeem voor kwantitatieve bouwgrondstoffen. Zij vraagt of dit inmiddels gerealiseerd is.

De heer Van Leeuwen sluit zich eveneens aan bij vragen over het prostitutiebeleid. Hij heeft vernomen dat de gemeente De Bilt ter zake aanwijzingen heeft ontvangen op basis van verouderde regelgeving. Hij wil over deze kwestie in een breed kader in deze commissie van gedachten wisselen, ook in relatie tot het rijksbeleid.

Op pag. 106 wordt ingegaan op de afhandeling van de artikel 19 aanvragen. Daaruit komt naar voren dat 49% niet binnen de vastgestelde termijn van 8 weken is afgewikkeld. Hij vraagt dienaangaande om een toelichting.

Hij vraagt vervolgens waarom het aantal biologische bedrijven terugloopt.

In de begroting wordt geen doelstelling voor realisering van de EHS in hectares opgenomen. Dat zou hij toch wel toejuichen.

Heel positief noemt hij het dat het particulier natuurbeheer de doelstelling heeft overschreden.

De heer Streng gaat over tot beantwoording van de vragen.

In het kader van het ontwikkelingsgericht provinciaal ruimtelijk beleid zijn er gelden voor 4 jaar beschikbaar gesteld waarvoor o.a. een deskundige wordt ingeschakeld ten behoeve van de ontwikkeling van een provinciale planologische visie. Tevens moet er met stakeholders van gedachten worden gewisseld en daarover moeten rapportages worden opgesteld.

Hij onderstreept dat het meerjarenactieprogramma voor het streekplan meer uitvoeringsgericht moet worden. Zo zullen daaraan ontwikkelingsthema's worden toegevoegd. In het kader van het streekplan zal de commissie daarover t.z.t. nader worden geïnformeerd. In dit verband wijst spreker op het project Hart van de Heuvelrug. Zo moet er een rood/groene balans gaan ontstaan. Dat is ook een prestatie-indicator waarop moet worden afgerekend.

Spreker bevestigt dat invulling wordt gegeven aan de motie van PS over het prostitutiebeleid, maar wel in de context van uitspraken van rechtswege, o.a. in Barneveld en Elburg. Het gaat hier om leidende uitspraken, n.l. dat prostitutiebedrijven ook op ruimtelijke gronden geweerd kunnen worden. Inderdaad wil het nieuwe kabinet de gemeenten wat meer beleidsvrijheid geven. T.z.t. zal hij bij VROM navragen wat die extra beleidsvrijheid concreet inhoudt. Hij zal de commissie daarover nader informeren.

(Mevrouw Stadhouders heeft gevraagd of op de juiste wijze uitvoering wordt gegeven aan de statenmotie inzake het prostitutiebeleid. Zij memoreert daarbij dat de provinciale leidraad op dat gebied zou worden aangepast.

Op 12 juni 2002 is aan PS een brief gestuurd hoe GS met deze motie omgaat. In deze brief is het volgende gesteld: "De voor onze opstelling m.b.t. de eerder aangehaalde motie relevante conclusie uit het vorenstaande moet zijn, dat de gemeentelijke ruimtelijke regelingen inzake seksinrichtingen onderbouwd dienen te zijn met ruimtelijk relevante overwegingen en criteria. Daarop zal ons college derhalve moeten blijven toezien. Uitgangspunt daarbij is wel dat terughoudendheid betracht zal worden". Er is toen geen toezegging gedaan dat de provinciale notitie over prostitutie in ruimtelijke plannen wordt aangepast. Dat is ook niet nodig omdat het college heeft aangegeven gemeentelijke regelingen terughoudend te zullen toetsen. Een eventueel rijksbeleid wordt afgewacht Het Ministerie van VROM moet deze door het Kabinet uitgesproken beleidswens eerst nog uitwerken en dat zal naar verluidt nog wat tijd in beslag nemen.)

Opmerkingen zijn gemaakt over het hoge batige saldo en de wens tot een strakkere begrotingssystematiek is uitgesproken. Een deel van het batig saldo is een gevolg van het oprekken van het streekplanproces. Die gelden zullen zeker in 2003 en in 2004 worden uitgegeven.

Momenteel beraadt het college van GS zich over de vraag of het huidige personeelsbestand ook in kwalitatieve zin wel voldoet. Wanneer de provincie het beleid van gemeenten slechts op hoofdlijnen behoeft te gaan volgen, dan vraagt dat om een ambtelijk apparaat dat vooral gebiedsgericht en integraal werkzaam is. Ombuigingen in kwalitatieve en in kwantitatieve zin acht hij niet uitgesloten. Uiteraard tracht de provincie de wettelijke termijnen in het kader van de afwikkeling van artikel 19 aanvragen te halen. Echter, juridisering en complexiteit van procedures nemen toe waardoor een zeer zorgvuldige afhandeling van aanvragen gewenst is.

Hij zegt toe te zullen nagaan of er ter zake een interprovinciale benchmark voorhanden is. Hij zal daarover in het verslag van deze vergadering rapporteren.

(De heer Bos stelde een aantal vragen. De vraag of het aantal zaken dat voor de rechtbank en Raad van State wordt gebracht veel is.

Zoals uit de jaarrekening 2002 blijkt, zijn in 2002 28 zaken voor de rechtbank behandeld. Afgezet tegen het aantal artikel 19-zaken dat is afgewikkeld in 2001 (401) gaat het dus om een percentage van ongeveer 7. Of dat veel is, is nogal arbitrair. Het zegt niets over het gewicht van de zaken; er zitten immers ook altijd ordinaire burenruzies tussen die via een bouwprocedure worden uitgevochten. Bij de Raad van State hebben 37 zaken gediend. Dit aantal betreft 35 keer een beslissing inzake de goedkeuring van een bestemmingsplan. Afgezet tegen het aantal besluiten over de goedkeuring van bestemmingsplannen (39), gaat het om ongeveer 90%. Dat lijkt natuurlijk erg veel en de afwikkeling van dit soort beroepszaken kost ook erg veel tijd, maar een bestemmingsplan is nu eenmaal een soort smeltkroes van allerlei, vaak tegenstrijdige belangen. Er is dan ook altijd wel iemand die aanleiding ziet tegen het GS-besluit in beroep te gaan. De cijfers van andere provincies zijn ons niet bekend.)

Afdoening van een artikel 19 aanvraag. Zoals in op pagina 104 van de jaarrekening valt te lezen, is de wettelijke termijn voor de afdoening van artikel 19-aanvragen 8 weken. Dat is overigens niet meer dan een termijn van orde; je kunt er, als daar aanleiding toe is, dus ook langer over doen zonder dat dit – voor de provincie – vervelende consequenties heeft.

Hoeveel aanvragen (bouwplannen) heeft de provincie niet af kunnen doen in 2002 (blz. 104)? Een kenmerk van het artikel 19 werk is dat het een continue stroom van aanvragen is. In het begin van een jaar doe je dus aanvragen uit het laatste deel van het voorafgaande jaar af, terwijl de tegen het einde van het jaar ingekomen aanvragen in het daaropvolgende jaar worden afgedaan. Het getal is overigens 106 van de 401 aanvragen die in 2002 zijn ingekomen.

Spreker kan op voorhand niet aangeven welke aanvragen in het kader van de opplusregeling niet zijn gehonoreerd. Wel is bekend dat 550 van de 700 aanvragen zijn gehonoreerd. Nadere specificatie volgt in het verslag van deze vergadering. (Er zijn 12 aanvragen ingediend voor in totaal 712 woningen. 8 aanvragen zijn gehonoreerd voor in totaal 547 woningen).

De heer Lokker zet uiteen dat de provincie in totaal 6 landgoedvisies heeft gefinancierd; alle 6 visies kwamen sterk met elkaar overeen. De provincie is van oordeel dat er nu voldoende landgoedvisies voorhanden zijn en de gelden, die voor dit project gereserveerd zijn, zullen nu voor de uitvoering worden aangewend. Het breder integraal bezien van landgoed en omgeving komt terug in het streekplan en in de gebiedsvisie.

Spreker zegt toe dat deze commissie in het najaar een bijgestelde notitie over particulier en agrarisch natuurbeheer zal ontvangen.

Uitvoerig gaat hij in op de vragen over het persbericht van de provincie Gelderland betreffende de evaluatie van de Ruimte voor Ruimteregeling en de Sloopregeling. Het op de juiste wijze slopen van gebouwen is primair een handhavingstaak van gemeenten. Onzorgvuldigheid in opkoop van mestrechten is volstrekt niet bewezen en ter zake heeft het Agrarisch Dagblad deze berichten gecorrigeerd.

Spreker wijst erop dat het in de provincie Gelderland om 615 aanvragen gaat en in de provincie Utrecht slechts om 42 aanvragen. Hij is er geen voorstander van om voor een dergelijk gering aantal aanvragen “een spektakel op te tuigen”, temeer daar er in de provincie Utrechts pas 1 woning is gerealiseerd.

Hij betreurt het eveneens ten zeerste dat het ministerie van LNV de financiering van de proeftuin in de Langbroekerwetering heeft opgeschort. Spreker gaat er wel van uit dat de benodigde gelden in 2004 beschikbaar worden gesteld. Wellicht dat er in het Regeerakkoord meer geld beschikbaar komt voor de proeftuin in de Langbroekerwetering.

Vragen zijn gesteld over de minimale aanwending van de convenantsmiddelen. Spreker wijst erop dat dit een gevolg is van het feit dat er onvoldoende aanbod van grond is. Er zijn heel weinig particulieren die grond te koop aanbieden.

Nagegaan wordt welke financiële methodiek het best kan worden ingezet.

De vertraging in het EHS-proces wordt veroorzaakt door een tekort aan financiële middelen en grond, echter, het nieuwe kabinet zet de realisering van de EHS in 2018 hoog op de agenda. Het college van GS sluit zich daarbij aan, echter, wanneer op kwaliteit wordt ingezet, kunnen vertragingen op voorhand niet worden uitgesloten.

Verdere uitwerking van de bosnotitie was niet nodig: deze was al omvangrijk genoeg en voldeed aan de doelstellingen; de huidige notitie biedt voldoende kennis die nodig is voor de uitwerking van strategische plannen. Ook het veld kan met de huidige bosnotitie voldoende uit de voeten.

Er is geen aardkundig monument aangewezen, gelet op de huidige andere prioriteiten van de provincie. Dienaangaande zal er geen voorstel bij de begroting worden ingediend.

De biologische bedrijven lopen terug als gevolg van een verminderde vraag van de markt. De doelstelling is om 10% biologische boeren te hebben, maar door de marktwerking wordt het aantal niet gehaald.

Spreeker zegt voorts toe dat onbeantwoorde vragen alsnog schriftelijk zullen worden beantwoord.

(De heren Van Leeuwen en Kloppenborg en mevrouw Jonkers stelden vragen over de EHS. De te volgen EHS procedure wordt een AWB procedure. Dat betekent dat er bezwaren kunnen worden ingediend bij GS en dat men in beroep kan gaan bij de rechtbank en de Raad van State. In de beginfase zullen er voorlichtings- en hoorzittingsactiviteiten, advertentiekosten, kaartmateriaal, behandeling bezwaren en rechtzaken uit gefinancierd worden. Uit ervaring met de natuurgebieds-plannen weten we inmiddels dat dit gepaard gaat met hoge kosten en forse personele inzet. Voor de continuïteit van het proces kan het beste een projectleider worden aangesteld. In combinatie met de EHS zal ook de zuurkaart worden gepresenteerd. Ook deze kaart zal veel reacties oproepen, vooral bij agrarische ondernemers. Het gaat om een ingewikkelde materie waarbij waarschijnlijk veel individuele uitleg zal moeten plaatsvinden over zuurgevoelige terreinen en zoneringen. De procedure kan uiteindelijk wel 2 jaar duren. Gelet op het bovenstaande is een inschatting van de proceskosten van maximaal € 50.000,-- realistisch. Hierbij is er vanuit gegaan dat er ook vanuit de provincie expertise wordt geleverd.

De EHS is opgebouwd uit een netwerk van bestaande bos- en natuurgebieden, nieuwe natuur en ecologische verbindingszones (EVZ).

Het bestaande areaal bos- en natuurgebied is weliswaar kwantitatief aanwezig, maar hier zijn op verschillende plaatsen nog kwaliteitsverbeteringen noodzakelijk. (Verhoging natuurwaarden in bossen, omvorming van monotone productiebossen in meer gevarieerd bos en omvorming van bos in heide t.b.v. de vergroting van heideterreinen en aanleg van heidecorridors). In totaal behoort circa 25.000 ha bestaand bos- en natuurgebied (inclusief evz 's) tot de EHS.

De provincie wil circa 10.000 ha nieuwe natuur (inclusief evz 's) realiseren; dit zijn landbouwgronden die door middel van functiewijziging (particulier natuurbeheer of grondverwerving t.b.v. natuurbeschermingsorganisaties) in natuurgebied worden getransformeerd (natuurontwikkeling). In totaal is ongeveer 30% gerealiseerd (aankoop en 90 ha particulier natuurbeheer). Inrichtings- en beheersmaatregelen moeten op termijn leiden tot het bereiken van de gestelde natuurdoelen.

Via (beleids)monitoring en een periodieke rapportage (Toestand van de Natuur) zullen de ontwikkelingen inzake de realisatie van de EHS worden gevolgd.)

Mevrouw Stadhouders verzoekt het prostitutiebeleid in een breed beleidskader te agenderen voor een volgende vergadering.

De heer Bos onderschrijft dit verzoek.

Voor wat betreft het batige saldo van de dienst Ruimte en Groen, staat hij op het standpunt dat, wanneer dit van structurele aard is, afroming niet achterwege kan blijven. Hij laat weten dat hij bij de begrotingsbehandeling op deze kwestie zal terugkomen.

Graag wil hij weten of voorzien wordt in een regelmatige evaluatie van de resultaten van de Ruimte voor Ruimteregeling en van de Sloopregeling.

De heer De Heer wil graag een antwoord op zijn vraag over de voortgang van de interprovinciale onderzoeken die verband houden met ontgrondingen. Graag wil hij weten waarom er in 2002 geen aardkundig monument is aangewezen, terwijl daar toen wel geld voor was gereserveerd. Spreker vindt de argumentatie van de portefeuillehouder over de bosnotitie niet overtuigend. Hij memoreert dat de bosbeheerders met de nodige financiële knelpunten geconfronteerd werden en ook dat element verdient de nodige aandacht.

De heer Van Kranenburg sluit zich aan bij de wens van andere fracties om het prostitutiebeleid voor een volgende vergadering te agenderen.

Mevrouw Jonkers neemt genoegen met schriftelijke beantwoording van haar vragen.

De heer Van Leeuwen vraagt welke leereffecten zich in 2002 ten aanzien van de overschrijding van termijnen voor artikel 19 aanvragen voordoen, teneinde te bewerkstelligen dat termijnen in komende jaren wel worden gehaald.

De heer Lokker zet uiteen dat het bedrag ad € 6.000 voor aardkundige waarden in 2002 is uitgegeven aan het drukken van een brochure.

Hij onderschrijft dat de overheid de taak heeft om de effecten van de Ruimte voor Ruimteregeling te controleren, echter, dat moet dan wel volgens een reguliere evaluatie en toetsing geschieden. De procedure voorziet daarin. Overigens is er nu nog weinig voorhanden om tot een concrete evaluatie over te gaan.

(Vraag van mevrouw Jonkers en de heer De Heer. Stand van zaken interprovinciale onderzoeken naar grondstofwinning op de Noordzee en naar alternatieve bouwmaterialen. De onderzoeken, die in interprovinciaal verband worden gedaan, hebben vooral betrekking op de alternatieven en vervangers van de bouwgrondstof beton- en metselzand. De winning van beton- en metselzand uit winlocaties op het land geeft steeds meer maatschappelijke weerstand. De ruimte voor winning van beton- en metselzand op het land wordt steeds schaarser. In interprovinciaal verband en met de rijkswaterstaat worden onderzoeken verricht voor alternatieven hiervoor. Er zijn onderzoeken geweest naar de geologische voorkomens van beton- en metselzand op de Noordzee. Uit deze onderzoeken mag geconcludeerd worden dat er beton- en metselzand in de bodem van de Noordzee aanwezig is. Momenteel wordt onderzocht of het economisch winbaar is. Verder zijn er onderzoeken gedaan naar de toepassing van fijnere zanden in betonproducten. Voor bepaalde soorten beton is het mogelijk om fijner zanden daarin toe te passen. De komende 3 jaar stellen de gezamenlijke provincies jaarlijks een bedrag van € 217.000,00 beschikbaar voor verder onderzoek naar alternatieven voor beton- en metselzand.

Informatie over de EHS-procedure. De te volgen EHS procedure wordt een AWB procedure. Dat betekent dat men in bezwaar kan gaan bij GS en in beroep bij de rechtbank en de Raad van State. In de beginfase zullen er kosten zijn n.a.v. voorlichtings- en hoorzittingsactiviteiten, advertenties, kaartmateriaal, behandeling bezwaren, en rechtszaken. Uit ervaring met de natuurgebiedsplannen weten we inmiddels dat dit gepaard gaat met hoge kosten en forse personele inzet.

Voor de continuïteit van het proces kan het beste een projectleider worden aangesteld. In combinatie met de EHS zal ook de zuurkaart worden gepresenteerd. Ook deze kaart zal veel reacties oproepen, vooral bij de agrarische ondernemers. Het gaat om een ingewikkelde materie waarbij waarschijnlijk veel individuele uitleg zal moeten plaatsvinden over zuurgevoelige terreinen en zoneringen. De

procedure kan uiteindelijk wel 2 jaar duren. Gelet op het bovenstaande is een inschatting van de proceskosten van maximaal 50.000 (over twee jaar te verdelen) realistisch. Hierbij is er vanuit gegaan dat er ook vanuit de provincie expertise wordt geleverd.)

De heer Streng zegt toe dat hij in de volgende commissievergadering zal ingaan op het prostitutiebeleid.

Hij adviseert de heer Bos zijn zorg over het hoge batige saldo van de diverse diensten te bespreken met de desbetreffende portefeuillehouder in de commissie Middelen en Bestuur. Het college wil serieus met dit probleem omgaan.

Een juiste afhandeling, binnen de gestelde termijnen, van artikel 19 aanvragen heeft de aandacht van het college. De organisatie zal zodanig wordt aangepast, dat een snellere werkwijze mogelijk moet worden. Vooral zal aandacht worden besteed aan een veel integralere afhandeling op ambtelijk niveau.

De voorzitter rondt de discussie over de jaarrekening 2002 af.

6. Bestuursrapportage I 2003

De heer Kloppenborg vraagt, naar aanleiding van de Flora- en Faunawet, wanneer het aparte faunabeheersplan kan worden verwacht.

De heer De Vries constateert dat er frequent melding wordt gemaakt van het inhuren van externe expertise, o.a. bij de beleidstaken 2.1 en 2.5. Dat stoort hem omdat externe menskracht veel geld kost. Zijn vraag is of er onvoldoende expertise in het ambtelijk apparaat aanwezig is, zo ja, of dan wordt nagegaan of de benodigde expertise in het ambtelijk apparaat kan worden opgenomen.

Voorts vraagt hij voor wie DURP gaat dienen en of de digitalisering van het streekplan daarbij wordt betrokken. Graag wil hij vernemen wat met het experimentenkrediet, zie onder 2.2., wordt beoogd en waarvoor het bedrag van € 36.000 wordt ingezet.

Mevrouw Oosterhuis laat weten dat ook haar fractie bezorgd is over het veelvuldig inhuren van externe expertise, temeer, daar er een groot ambtenarenapparaat ter beschikking staat.

Naar aanleiding van beleidstaak 2.6 verwijst zij naar de tekst over de voorfinanciering, de egaliseringsreserve en de garanties voor terugbetaling. Haar fractie onderschrijft deze tekst nadrukkelijk. Zij vraagt of de commissie regelmatig over de voortgang kan worden geïnformeerd.

In mei 2003 zal het college van GS een besluit nemen over de vraag waarvoor de beschikbare middelen moeten worden ingezet. Zij vraagt of die keuze inmiddels al gemaakt is. Graag wil zij weten of de landinrichting Lopikerwaard al dan niet onder de provinciale garantstelling valt. Ter zake verzoekt zij om nadere toelichting.

De heer Bos memoreert dat, als gevolg van de ontvlechting van het BRU, er taken naar de provincie Utrecht zullen overkomen. Zijn vraag is of er ook personeel van het BRU naar de provincie Utrecht zal overgaan.

Mevrouw Stadhouders vraagt waarom het zo lang gaat duren voordat de Flora- en Faunawet van kracht wordt.

Zorg heeft haar fractie over de landinrichting. Haar fractie zou het onacceptabel vinden, nadat er zoveel inspanningen en werk zijn geleverd, indien afspraken niet zouden worden nagekomen. In dat geval is een nadere afweging nodig tussen het nakomen van afspraken en de garantie voor terugbetaling.

Nadere informatie over de aangegane verplichtingen ten aanzien van de landinrichting Lopikerwaard is h.i. nodig.

De heer Streng zet uiteen dat er met DURP in IPO-verband door de provincie Utrecht wordt bijgedragen aan de kosten van een medewerker die de streekplannen digitaal gaat invoeren. De provincie stimuleert gemeenten om hun ruimtelijke plannen ook te gaan digitaliseren. Daardoor wordt de informatie ook voor het publiek toegankelijker. Discussie is gaande over de vraag hoe een en ander het best kan worden opgepakt.

Ook is het zaak dat gemeenten hun bestemmingsplannen gaan actualiseren.

Het experimentenkrediet is vooral bedoeld voor kennisoverdracht en om gemeenten aan te zetten om met creatieve huisvestingsprojecten te komen.

Spreker benadrukt dat er hoogwaardige GIS-kennis in huis is, verspreid over ca. 35 interne medewerkers. De tekst doelt vooral op het implementeren van gegevens.

Het is mogelijk dat de provincie in de toekomst met zgn. aanjagers gaat werken.

De heer Lokker merkt op dat hij met de faunabeheerseenheden heeft gesproken over het faunabeheersplan. Een en ander is mede afhankelijk van de vraag wanneer de wetgeving is afgerond.

De expertise over de zuurkaart is in huis. Het inhuren van externe expertise heeft vooral betrekking op de ondersteuning van processen. Hij zegt toe te zullen nagaan of het wel nodig is dat er frequent externen worden ingehuurd.

Opmerkingen zijn door deze commissie gemaakt over enerzijds spijkerharde garanties voor terugbetaling van de voorfinanciering maar anderzijds ook over de voortgang van projecten in het kader van de landinrichting. Voorkomen moet worden dat landinrichtingscommissies zich gaan opheffen terwijl er vanaf 2004 waarschijnlijk weer middelen beschikbaar komen. Op zijn verzoek hebben de landinrichtingscommissies geïnventariseerd wat zij in 2003 nodig hebben en de provincie Utrecht kan aan dat verzoek voor 90% tegemoet komen. De provincie zet zich ervoor in om provinciale middelen, ingezet voor voorfinanciering, van het rijk terug te krijgen.

Duidelijk is dat het college van G.S. grote financiële risico's wil vermijden.

Inderdaad is de omvang van het BRU verminderd. Het college van GS is trots op het ontvlechtingdocument dat zich nu al in een eindfase bevindt. Per 1 juni a.s. zal de ontvlechting zijn beslag krijgen.

De provincie heeft 13 gemeenten van het BRU overgenomen, echter, het personeel wordt door de provincie niet overgenomen, zij het, dat de personele zaken in goed overleg tussen provincie en BRU zullen worden afgewikkeld.

De provincie zal gebruik maken van de expertise van het BRU op het gebied van het openbaar vervoer; de desbetreffende medewerkers zullen daarvoor worden ingezet.

Mevrouw Oosterhuis ziet als rode lijn in het beleid toch steeds weer een grote afhankelijkheid van het rijk, wil de provincie zijn ambities kunnen gaan realiseren. Zij is van oordeel dat, wanneer bij de begroting wordt uitgesproken dat een bepaald project hoe dan ook moet worden gecontinueerd, tegelijkertijd daarbij de financiën bij de overwegingen worden betrokken, zodat men "het later niet behoeft te laten afweten".

Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

7. Eventuele mededelingen van portefeuillehouder en rondvraag

De heer Kloppenborg dankt voor het memorandum, betrekking hebbend op het gebruik van de aanwijzing voor het doden van vossen. Inmiddels is het broedseizoen voorbij. Graag wil hij weten hoe vaak gebruik is gemaakt van de vergunning om vossen te doden en wat de effecten daarvan zijn geweest op de broedvogelstand.

De heer Lokker antwoordt dat hij ter zake nog niet over actuele informatie beschikt. De effecten van de maatregelen dienen over een reeks van jaren te worden gezien. Tot de maatregelen is besloten

omdat bepaalde soorten weidevogels zeldzamer waren geworden dan de vos. Inderdaad bestaat dan het risico dat er een vos teveel wordt geschoten. Voor het behoud van b.v. de gruttostand heeft de provincie een nationale maar ook een internationale verantwoordelijkheid. Hij zegt toe dat, zodra hij cijfermateriaal van de Faunabeheereenheid Utrecht heeft ontvangen, hij deze zal doorgeven aan deze commissie. Op voorhand kan hij niet aangegeven wanneer die informatie beschikbaar is.

Portefeuille dr. J. Streng

Portefeuille dr. J. Streng

8. Presentatie Nationaal Projectbureau NHW over Nieuw Hollandse Waterlinie/Panorama Krayenhoff II

De heer K. Verhoeven van het Nationaal Projectbureau NHW verzorgt aan de hand van overzichten een presentatie.

De heer Reerink heeft een aantal technische vragen over het Ontwerp Linieperspectief schriftelijk ingediend. Overigens behoeven deze wat hem betreft pas later te worden toegelicht. Het gaat om de volgende vragen:

- Pag. 35: Rond Utrecht geeft men het een beetje op, maar bij Bunnik is de zaak best vrij te houden of te maken.
- Pag. 37: Nationale Landschappen. Tot hoever wil men de grens van het nationale landschap concreet oprekken?
- Pag. 37: Groene contour: het is een gemiste kans om geen voorstellen voor de groene contouren te doen.
- Pag. 43: Vechtstreek Zuid: graag wil hij vernemen wat wordt bedoeld met "Ontdekkingstocht" en beschermd gezicht Vecht.
- Pag. 44: Rijnauwen en Vecht: graag wil hij een toelichting op aantakking A12.
- Bijlage 14: Liniegezicht Kraag van Utrecht: wat bedoelt Staatsbosbeheer met het kleur laten bekenen?

Nergens wordt het hem in het standpunt van de provincie Utrecht duidelijk waarom de lunetten in Lunetten niet in de enveloppe Vechten-Rijnauwen thuishoren.

Graag wil hij meer uitleg met de kaart over spanningsveld bedrijventerrein het Klooster.

De heer Ruijs vindt de NHW vanuit cultuurhistorisch perspectief bezien zeer interessant. Echter, in de stukken leest hij nergens wat de bewoners, de gebruikers en de eigenaren van het Linieperspectief vinden. Die informatie moet wel voorhanden zijn, wil de commissie een juiste afweging kunnen maken en tot een gedegen standpuntbepaling kunnen komen. Hij vraagt of genoemde inzichten beschikbaar zijn.

De heer Verhoeven licht toe dat de nationale landschappen nog in ontwikkeling zijn. Op dit moment verkeert men nog in een onzeker traject omdat nu nog niet duidelijk is wat er in de nota Ruimte zal worden opgenomen over de NHW.

Het beschermd gezicht Vecht heeft z.i. betrekking op het hele gebied van de vecht. Daarbij zullen ook andere cultuurhistorische waarden worden meegenomen, Bij Rijnauwen/Vechten liggen prachtige forten die ook voor het grote publiek interessant zijn. Mogelijk is ooit de suggestie gedaan om daarvoor een aantakking op de A12 te realiseren, echter, deze suggestie is niet uitgewerkt. Hij zal een en ander alsnog nagaan, en het antwoord op deze vraag eventueel achteraf aanvullen.

Naar aanleiding van vragen van de heer Ruijs over de standpunten van betrokken bewoners en gebruikers ten opzichte van het plan, laat hij weten dat daarvoor een traject is opgesteld. In de regio

zijn discussie en voorlichtingsbijeenkomsten gehouden. Dit heeft geresulteerd in het burgeradvies. Dit advies is meegenomen bij het opstellen van het Panorama Krayenhoff II. Als kanttekening werd daarbij gemaakt dat de deelnemers van de bijeenkomsten voornamelijk mannen waren met een bijzondere interesse in cultuurhistorie en militaire geschiedenis. Deze vormden geen dwarsdoorsnede van de bevolking. De opmerkingen van betrokkenen zijn wel meegenomen in het voorontwerp.

De heer Ruijs constateert dat er sprake is geweest van inbreng van burgers in een vroeg stadium. De werkelijke inspraak komt pas aan de orde wanneer de plannen een concretere vorm krijgen. Persoonlijk vindt hij het een goed plan maar, alvorens hiermee kan worden ingestemd, moet duidelijk zijn wat de gevolgen zijn voor burgers en bedrijven. Dat kan b.v. tijdens inspraakbijeenkomsten duidelijk worden. Zolang er geen inspraakronde is gehouden, kan hij als volksvertegenwoordiger nog niet instemmen met voorliggend plan.

Voorts merkt hij op dat de financiële paragraaf ontbreekt. Zolang duidelijkheid over de financiële kant van de zaak ontbreekt kan niet met het plan worden ingestemd

De heer Reerink brengt het volgende naar voren.

Om wat meer thuis in het onderwerp te geraken, zou het goed zijn om enkele inleidende passages op te nemen over b.v. recreatie, natuur, cultuurhistorie en militaire waarden.

Veelvuldig wordt naar objecten en plekken verwezen, maar geheel onduidelijk is waar deze zich bevinden. Zijn verzoek is kaartjes te maken waar forten en andere belangrijke plekken worden aangeduid, om zo een zoektocht te voorkomen.

Spreker heeft het gevoel dat voorliggend ontwerp toch een wat geïsoleerd stuk is ten opzichte van het water. Zo bestaat er bij AGV geen visie over de inklinking van het veenweidegebied Vechtstreek in relatie tot dit plan.

Melding wordt gemaakt van een kwaliteitsteam. Zij suggestie is om de deskundigheid van dit team te verbreden door toevoeging van een ecooloog en een waterdeskundige.

Hij vraagt of er een route van noord naar zuid is die op drie verschillende manier kan worden bewogen (fietsen, wandelen en varen).

Zijn suggestie is om adviezen op te nemen over de inrichting van tuinen, het gebied en de schuren bij Bunnik en Houten en over het behoud van de specifieke bouwwijze van woningen te Houten.

Spreker mist in dit kader de relatie met het waterhuishoudingsplan.

Kanttekeningen plaatst hij bij het permanent inunderen van gebieden. Z.i. behoeft dat geen prioriteit te krijgen.

Mevrouw Oosterhuis laat weten dat zij eerst met haar fractie over voorliggend ontwerp-statenvoorstel van gedachten wil wisselen, alvorens daarmee te kunnen instemmen.

De heer De Vries laat weten dat hij vragen heeft over pag. 6 van het ontwerpbesluit, waar o.a. wordt opgemerkt dat de kaarten worden geïnterpreteerd als suggesties voor inrichting. Hij vraagt hoe dit zich verhoudt tot de discussie over het streekplan.

Fort Vechten wordt geopperd als mogelijkheid voor een bezoekerscentrum. D66 heeft hierover reserves, gelet op de bereikbaarheid van het fort. Ter zake verzoekt hij op korte termijn aanvullende informatie.

Door de voorzitter wordt vervolgens vastgesteld dat de commissie Ruimte en Groen wordt uitgenodigd voor de behandeling van dit agendapunt in de komende vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn.

De heer Kloppenborg laat weten dat zijn fractie voorliggend linieperspectief volledig kan onderschrijven. Wel hoopt hij op spoedige helderheid over de financiering, en de consequenties dienaangaande

voor de provincie Utrecht. Een groot accent wordt nu gelegd op de cultuurhistorische elementen. Zijn verzoek is om ook de vergezichten en perspectieven een beschermde status toe te kennen zodat de linie ook daadwerkelijk in het landschap zichtbaar wordt. Nadrukkelijk vraagt zijn fractie aandacht voor de ecologische vegetatiewaarden. Zijn suggestie is om de relatie met het streekplan nader in de plankaart uit te werken. Zijn fractie staat gereserveerd tegenover de plannen voor fort Vechten, hoewel het hier om een goede locatie voor een informatiecentrum gaat. Voorts vraagt hij wat de meerwaarde is van de projectenveloppe onderdelen Lunetten en Vechten. Zijn fractie steunt voorliggend voorstel.

De heer De Heer roemt de fraaie perspectieven en de mooie ambities. Zijn fractie stemt in met voorliggend statenvoorstel. Wel heeft hij vragen over de behoedzaamheid van het college ten opzichte van de gekleurde kaarten. De toon daarover in de conceptbrief is zelfs zeer gereserveerd te noemen. Concreet vraagt hij of de blauwe kaart als een pijnpunt wordt beschouwd. Voorts stelt hij de vraag hoe GS gaat handelen, wanneer de partners verder willen gaan dan het afsluiten van een akkoord. Gaat GS daarin mee of gaat GS op de rem staan? Graag verneemt hij of deze commissie in staat wordt gesteld tot het maken van keuzes en het stellen van de kaders bij het streekplan. De NHW bevindt zich grotendeels op het grondgebied van de provincie Utrecht. Hij doet de suggestie om de naam te wijzigen in de Utrechtse Waterlinie.

Mevrouw Jonkers is positief over voorliggend plan maar spreekt haar zorg uit over de financiering. Voorts sluit zij zich aan bij de opmerking van D66 aangaande de tekst op pag. 6. Naar aanleiding van pag. 8 vraagt zij waarom wordt geadviseerd het woord “contour” in het NHW gebied niet op te nemen.

Ook de heer Van Leeuwen laat zich positief over het plan uit. Wel vraagt hij zich af hoe de grote ambities kunnen worden gerealiseerd, gelet op de beperkte beschikbare financiële middelen. Vragen heeft hij over de rol van de provincie Utrecht in de projectorganisatie en de speelruimte die de provincie krijgt. Daarbij wijst hij erop dat het grootste deel van de NHW zich bevindt op Utrechts grondgebied. Hij is er voorstander van dat de provincie Utrecht de regie van het proces in handen krijgt. Ten aanzien van de contour, vindt hij een goede afweging noodzakelijk. Zijn voorstel is om een projectgedeputeerde aan te wijzen om de integraliteit van de planvorming te bewaken.

De heer Streng zet uiteen dat de inspraakverordening weliswaar niet is toegepast aangezien het hier om een boven provinciaal stuk gaat, echter, met het commentaar van burgers is serieus omgegaan. De consequenties van dit plan voor burgers en bedrijven komen in zicht bij het streekplan. Hij onderschrijft dat de financiële paragraaf ontbreekt. Dit vraagt om extra aandacht. De provincie Utrecht heeft twee enveloppen, nl. Vecht-zuid en Rijnauwen/Fort Vechten. Deze laatste combinatie is erg fraai en dient geconserveerd en behouden te blijven. Het betreft hier een van de meest oorspronkelijke onderdelen van de NHW. Voor wat betreft het financiële perspectief, deelt hij mede dat de stuurgroep bepaalde PPS-constructies in gedachten heeft. Zo worden onder andere de ING en Grondmij bij de planvorming en uitvoering betrokken. De heer Streng is projectgedeputeerde voor het agenda 2010 project voor de NHW. Gedeputeerde Jan van Bergen is portefeuillehouder voor cultureel erfgoed. Beide portefeuillehouders willen in het kader van de NHW gezamenlijk optrekken. T.z.t. zal de commissie nader worden geïnformeerd over wandel-, fiets- en kanoroutes die zullen worden aangelegd.

Hij beaamt dat het stuk nog wat te geïsoleerd is ten opzichte van de wateropgave. Een en ander wordt in relatie tot de stroomgebiedsperspectieven van de waterschappen nader uitgewerkt.

Aandacht is er voor het behoud van de bijzondere houten bebouwing en bijzondere objecten in relatie tot de cirkelwet.

In het stuk wordt voorgesteld om de Lunetten uit de enveloppe Rijnauwen en Vechten te laten. Reden hiervoor is dat de Lunetten eigendom zijn van de gemeente Utrecht. In overleg met de gemeente is afgesproken dat de Lunetten het best kunnen worden opgenomen in de enveloppe Kraag van Utrecht. Deze enveloppe is geadresseerd aan het BRU samen met de gemeente Utrecht.

Hij beaamt dat voor het Klooster gebruik is gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid. Bij de planontwikkeling is rekening gehouden met de cultuurhistorische waarde van de NHW door middel van een ontwerpatelier. Ook bij de uitwerking zal rekening worden gehouden met de cultuurhistorische waarden. Fort Vechten bevindt zich inderdaad op een fraaie locatie, echter, het ligt ook op het snijvlak met LIMES. De toegankelijkheid van het fort moet nader worden uitgewerkt.

Inderdaad is het college behoedzaam ten opzichte van de gekleurde kaarten als gevolg van het feit dat de stroomgebiedvisies nog niet voldoende zijn uitgewerkt. Ook worden vraagtekens geplaatst bij de zgn. rode - en verdichtingsontwikkelingen die haaks staan op de uitgangspunten van het linieperspectief.

Hij is tegenstander van de toepassing van het woord contour, omdat het begrip liniecontour erg verwarrend zal gaan werken.

De voorzitter vraagt of de fracties met voorliggend statenvoorstel kunnen instemmen.

Daarbij tekent hij aan dat vragen die nog niet beantwoord zijn, alsnog via het verslag van deze vergadering aandacht zullen krijgen.

De voorzitter constateert dat alle fracties positief adviseren over voorliggend statenvoorstel, zij het dat de VVD-fractie een voorbehoud maakt, omdat hierover nog fractieoverleg moet plaatsvinden.

Indien ook de VVD-fractie zonder voorbehoud met voorliggend voorstel kan instemmen, dan zal de fractie dat doorgeven aan de griffie, zodat het voorstel als sterstuk aan de staten kan worden gepresenteerd.

Openstaande vragen:

- 1. Zijn er wandel, fiets of kano routes langs de NHW
Er is een lange afstandswandelroute langs de hele NHW en een cultuurhistorische fietsroute NHW in de provincie Utrecht. Er is geen kanoroute langs de NHW, het is ook de vraag hoe dat gestalte zou moeten krijgen.*
- 2. Is het de bedoeling om delen van de NHW te inunderen?
Nee. In het Panorama Krayenhoff II wordt gewezen op de mogelijkheid van het gebruik van het inundatiegebied voor waterberging. Inundatie wordt echter niet voorgesteld als doel op zich.*
- 3. Pag. 35: Rond Utrecht geeft men het een beetje op, maar bij Bunnik is de zaak best vrij te houden of te maken.
Bij de uitwerking van de projectenveloppe Rijnauwen en Vechten zal hiermee rekening worden gehouden.*
- 4. Pag. 43: Vechtstreek Zuid: graag wil hij vernemen wat wordt bedoeld met "Ontdekkingstocht"
Hiermee wordt bedoeld op het type recreatie dat wordt voorgesteld voor dit gebied: extensieve recreatie*

5. *Bijlage 14: Liniegezicht Kraag van Utrecht: wat bedoelt Staatsbosbeheer met het kleur laten bekennen?*

Daarmee wordt bedoeld dat er inrichtingsvoorschriften zouden moeten komen in NHW-gebied.

10. Stand van zaken statushouders per 31 december 2002

(De antwoorden op de vragen van mevrouw Jonkers treft u samen met een toelichting daarop aan aan het eind van dit verslag).

De heer Streng zet uiteen dat de provincie een toezichthoudende taak heeft. Destijds moest tenminste 70% van de taakopgave inzake toewijzing van woningen aan statushouders worden gerealiseerd. Inmiddels is dit percentage opgetrokken tot ca. 90%.

Gebleken is dat vier gemeenten, Bunschoten, Eemnes, Soest en Leusden, hun taakopgaven over een langere periode niet halen. Met name doet zich in de gemeente Eemnes een probleem voor. Daarbij moet wel de geringe schaalomvang van deze gemeente in ogenschouw worden genomen. De provincie heeft de vier gemeenten schriftelijk gemaand om de uitvoering met kracht ter hand te nemen en voldoende woningen aan statushouders toe te wijzen. Probleem is dat statushouders vaak alleenstaanden zijn terwijl beschikbare huisvesting meestal eengezinswoningen zijn. Getracht wordt de eengezinswoningen in meerdere woningen op te splitsen en deze zo aan statushouders toe te wijzen.

Mevrouw Jonkers heeft een aantal vragen over de huisvesting van statushouders d.d. 31 december 2002 schriftelijk ingediend. Zij heeft er geen bezwaar tegen dat detailvragen later door ambtenaren worden beantwoord.

Zij memoreert dat de provincie Utrecht de gemeente Eemnes heeft laten weten dat 1 : 3 woningen aan statushouders moeten worden toegewezen, echter, de gemeente Eemnes wijst 1 : 5 woningen aan statushouders toe. Zij vraagt zich af of de provincie als toezichthouder de werkwijze terzake van gemeenten controleert. Inderdaad gaan er stemmen op om eengezinswoningen voor statushouders te splitsen, echter, Eemnes wil slechts 1 woning gaan splitsen. Zij constateert dan ook dat de gemeente Eemnes zich zeer behoudend opstelt.

Zij vraagt of er een tussentijdse evaluatie over het 1^e halfjaar 2003 inzake stand van zaken huisvesting statushouders kan worden opgesteld, zodat deze in de commissievergadering van september kan worden doorgenomen

Mevrouw Van Dongen vraagt of de provincie sanctiemogelijkheden heeft, wanneer gemeenten hun afspraken structureel niet nakomen.

Mevrouw Dekker vraagt of geanticipeerd wordt op de drastische daling van asielzoekers.

De heer Bos ondersteunt het voorstel van mevrouw Jonkers om in de vergadering van september een tussentijdse evaluatie over de huisvesting statushouders 1^e helft 2003 te bespreken.

De heer Streng zet uiteen dat alle gemeenten weten dat zij eind 2003 hun taakstelling moeten halen. De provincie beschikt over sanctiemiddelen, b.v. het dwingend voorschrijven dat iedere vrijkomende woning aan statushouders moet worden toegewezen.

Het is z.i. niet relevant te anticiperen op de drastische daling van asielzoekers, aangezien het hier gaat om statushouders die een woning moeten krijgen in een woningmarkt die erg krap is. Dat moet gebeuren en de provincie zal daar op toezien.

Overigens vindt het rijk het wel acceptabel wanneer gemeenten gezamenlijk knelpunten in de toewijzing van woningen aan statushouders zouden gaan oplossen.

De heer Streng zegt toe dat de commissie Ruimte en Groen in de vergadering van september geïnformeerd zal worden over de stand van zaken toewijzing woningen aan statushouders over het 1^e halfjaar 2003.

Mevrouw Jonkers heeft begrepen dat het COA zich in de toewijzing van woningen aan statushouders en asielzoekers zeer star opstelt. Zij vraagt hiervoor aandacht.

De heer Reinders zet uiteen dat de provincie wel sanctiemogelijkheden heeft, wanneer gemeenten onwelwillend zijn om woningen aan statushouders toe te wijzen, echter, dat is een zeer complex juridisch traject.

11. Jongeren- en studentenhuisvesting

Mevrouw Van Dongen constateert dat er ten aanzien van jongeren- en studentenhuisvesting sprake is van nieuwe inzichten, b.v. kantoorgebouwen geschikt maken voor studentenhuisvesting. Spreker vraagt wat de invloed is van de provincie: veel kantoorpanden zijn immers in handen van projectontwikkelaars.

Geconstateerd wordt dat zich een specifiek probleem zou voordoen in de stad Utrecht. Spreker benadrukt dat knelpunten in de studentenhuisvesting zich niet tot de stad Utrecht beperken, maar zich ook elders voordoen.

Opvallend vindt zij het dat er aan het aanjaagteam geen studenten zijn toegevoegd. Zij pleit ervoor om de studenten daadwerkelijk bij de activiteiten te betrekken.

Graag wil zij een toelichting op het streven en de doelstellingen van het aanjaagteam.

De heer De Vries onderschrijft dat jongeren- en studentenhuisvesting moet worden verbeterd. Wel vraagt hij waarom er een externe kracht wordt ingehuurd. Ook hij wil graag de beoogde resultaten van het team vernemen.

De heer Schreurs kan met dit voorstel instemmen. De leegstand van kantoorruimte komt bij uitstek voor in overheidsgebouwen. Ook hij is van oordeel dat de studenten bij het overleg moeten worden betrokken, temeer daar het primair om hun belangen gaat.

Mevrouw Doornenbal sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA-fractie. Ook zij is er voorstander van dat het team met meetbare resultaten aan de slag gaat.

De heer Streng vindt het een goede suggestie om een vertegenwoordiging van studenten/jongeren aan het aanjaagteam toe te voegen. Het college van GS is van oordeel dat ook de universiteit hierin een rol moet krijgen. Gestreefd wordt naar nieuwbouw in de Uithof.

Hij onderschrijft dat er steeds meer leegstand in kantoorpanden voorkomt. Vaak zijn die kantoren van mindere kwaliteit, en deze lenen zich juist heel goed om te worden omgevormd voor studentenhuisvesting, maar b.v. ook huisvesting ten behoeve van asielzoekers.

Hij is van oordeel dat het aanjaagteam alle huisvestingsmogelijkheden, ook de leegstaande panden, in gemeenten moet gaan onderzoeken.

De commissie R&G heeft gevraagd naar meetbare resultaten, echter, op voorhand wil hij geen aantallen woningen noemen omdat een en ander ook afhankelijk is van de economische ontwikkelingen. Wel is hij bereid daarover na te denken. T.z.t. zal hij hierop terugkomen.

Mevrouw Oosterhuis vraagt of in het onderzoek ook gemeenten als Amersfoort, Leusden en Soest worden betrokken, en dus niet alleen de gemeente Utrecht.

De heer De Vries wil graag een antwoord op zijn vraag over het inhuren van een extern deskundige. Hij suggereert het plegen van een inventarisatie en het definiëren van doelen gefaseerd uit te voeren.

Mevrouw Van Dongen kan zich voorstellen dat deze commissie een streefcijfers van bv. 50% noemt in de bemiddeling van woningzoekenden.

De heer Van Kranenburg laat weten dat zijn fractie een positieve grondhouding heeft ten opzichte van het plan om leegstaande panden tot wooneenheden om te vormen, echter, zijn fractie staat niet sympathiek tegenover kraakacties.

De heer Streng wil op voorhand geen percentage van 50% noemen; ook een gefaseerde aanpak wijst hij van de hand. Het aanjaagteam moet de activiteiten gaan oppakken en moet contacten met andere overheden opnemen. Hij bevestigt dat het onderzoek naar andere gemeenten zal worden uitgebreid en niet alleen in de stad Utrecht zal plaatsvinden.

De voorzitter rondt de discussie af en constateert dat de commissie deze notitie verder voor kennisgeving aanneemt.

12. Eventuele mededelingen van portefeuillehouder en rondvraag

Mevrouw Jonkers heeft begrepen dat er een bouwvergunning is aangevraagd voor een zwembad in Veenendaal, terwijl dat perceel zich onder een hoogspanningsmast bevindt. Ter zake verwijst zij naar een brief van Eneco. Deze ontwikkeling baart haar fractie zorgen. Zij verzoekt om een toelichting. De heer Streng kan zich niet herinneren dat er door Veenendaal een artikel 19 aanvraag is ingediend voor een dergelijk project. Mogelijk dat er een vergunning op basis van het vigerende bestemmingsplan is afgegeven. Wanneer dat zo is, dan heeft de provincie daarin geen rol. Hij zegt toe een en ander te zullen nagaan en daar via het verslag van deze vergadering op te zullen terugkomen.

(Het bouwplan voor een nieuw, vervangend zwembad in Veenendaal is vorig jaar inderdaad middels een verzoek om een verklaring van geen bezwaar bij de provincie geweest. De verklaring van geen bezwaar is met een positief advies ook van de VROM-Inspectie, op 10 september 2002 afgegeven. Het gaat om de vervanging van het sedert de zestiger jaren op deze locatie aanwezige zwembad. Toepassing van artikel 19 WRO was noodzakelijk omdat de nieuwbouw op een iets andere locatie binnen het bestaande terrein wordt gerealiseerd dan op grond van het geldende bestemmingsplan mogelijk is. De gemeente heeft hiervoor gekozen om tijdens de bouw niet zonder zwemgelegenheid te zitten.

Milieuhygiënisch was er ook niets aan de hand, de REMU had ook met de nieuwbouw ingestemd. Naderhand, na de overname van de REMU door ENECO Energie, heeft ENECO alsnog bezwaar gemaakt tegen de vervangende nieuwbouw. Echter, volgens mededeling van de gemeentesecretaris van Veenendaal, de heer Langelaar, kan ENECO, naar aanleiding van overleg met de gemeente, alsnog akkoord gaan met de vervangende nieuwbouw.)

TER KENNISNEMING

13. Stand van zaken Windenergie in de provincie Utrecht

De fracties van D66 en GL stellen voor deze notitie te agenderen voor een volgende vergadering en dit onderwerp te koppelen aan het nieuwe streekplan.

Mevrouw Stadhouders meldt dat de commissie R&G wordt uitgenodigd voor de vergadering van W&M op 23 juni a.s. voor het bijwonen van de behandeling van dit agendapunt. De voorzitter laat weten dat daarna zal worden bezien of die gecombineerde behandeling voldoende is geweest voor de commissie R&G of dat men later toch nog op dit agendapunt wil terugkomen.

14. Toelichting bij Tijdelijk besluit aanwijzing tot het doden van de vos

15. Brief Actiegroep Joostenlaan/Haarpad

Op verzoek van de PvdA en GL wordt deze brief voor de volgende vergadering geagendeerd.

16. Brief Vereniging “Leersum Natuurlijk”

Op verzoek van D66 en GL wordt deze brief voor de volgende vergadering geagendeerd

17. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Beantwoording vragen van mevrouw A. Jonkers over stand van zaken huisvesting statushouders per 31 december 2003, ciestuk 2003REG39

Vraag: Hoe is op dit moment de stand van zaken t.a.v. Eemnes, Bunschoten, Soest Leusden en Renswoude

Antwoord: De gemeenten hebben op 1 juni 2003 de volgende achterstand: Eemnes: 18, Bunschoten, 20, Soest: 26, Leusden: 13, Renswoude, 4

Vraag: Bij welk gerealiseerd taakstellingspercentage begint de provincie de druk op de gemeenten op te voeren?

Antwoord: In het recente verleden 70%, vervolgens 80% en nu 90%.

Vraag: Let men dan ook op de trend die een gemeente laat zien?

Antwoord: Ja.

Vraag: Is de situatie zoals bij de gemeente Eemnes, waar men al in 1998 een achterstand begint op te lopen, geen aanleiding om eerder alert te zijn

Antwoord: ja, zie toelichtende notitie

Vraag: Eemnes zat in 2001 al onder de 80% met een gerealiseerd taakstellingspercentage van slechts 78%, toch keldert daar het percentage gedurende 2002 nog naar 69%, Hoe is dat mogelijk?

Antwoord: de gemeenten ontvangen ieder halfjaar van het Rijk een nieuwe taakstelling die opgeteld wordt bij de nog resterende taakstelling. Als een gemeente vervolgens geen statushouders huisvest loopt het realisatiepercentage automatisch terug.

- Vraag: Met het rijk is eind vorig jaar afgesproken dat de provincie haar toezicht zou intensiveren. Waaruit heeft die intensivering bestaan?
- Antwoord: Samen met de regiomanager van het COA zijn met de achterlopende gemeenten op ambtelijk niveau gesprekken gevoerd. Deze gesprekken hebben geleid tot schriftelijke afspraken met de betreffende gemeenten over het versneld inlopen van de achterstanden. Uiterlijk 31 december 2003 moeten de achterstanden zijn ingelopen.
- Vraag: Gemeenten noemen een aantal verklaringen. Waaronder: "De beschikbare woningvoorraad is onvoldoende afgestemd op de doelgroep", Is het college bekend wat de gemeenten precies bedoelen? Heeft men te weinig huurwoningen? Heeft men te weinig goedkope huurwoningen (maar daar let men toch niet op bij de toewijzing)? Heeft men te weinig woningen voor alleenstaanden? (maar daar let men toch ook niet op bij de toewijzing)?
- Antwoord: zie toelichting
- Vraag: Een andere verklaring die wordt gegeven is dat er sprake is van een verminderd draagvlak bij de eigen inwoners. Is het college bekend waarin dit verminderde draagvlak zich uit? En hoe dit zich dan vertaalt in het gemeentelijk beleid.
- Antwoord: zie toelichting
- Vraag: Wij begrijpen dat het feit dat de gemeenten een doelstellingsverplichting hebben en de woningbouwverenigingen niet, soms tot problemen leidt. (bron VNG) Is dit bij het college bekend en zo ja speelt men een actieve rol om dit punt op te lossen?
- Antwoord: nee; corporaties zijn zich volledig bewust van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om deze doelgroep te huisvesten en werken zo goed mogelijk mee deze groep personen onder dak te brengen
- Vraag: Verwacht het college dat de achterlopende gemeenten daadwerkelijk op 1 juni a.s. hun achterstanden hebben weggewerkt?
- Antwoord: Met de gemeenten is afgesproken dat zij voor 1 juli maar uiterlijk eind december 2003 hun achterstand hebben ingelopen. Er zijn voldoende bewegingen in het veld die de verwachting rechtvaardigen dat deze termijn gehaald wordt.
- Vraag: Zo niet welke inspanning gaat de provincie nog leveren om de dan nog bestaande achterstanden weg te werken?

Antwoord: met de gemeenten vindt frequent ambtelijk en zo nodig bestuurlijk overleg plaats over de actuele situatie.

Vraag: Welke andere middelen dan het sturen van brieven en het voeren van gesprekken heeft het

college daarbij tot haar beschikking?

Antwoord: De provincie heeft de mogelijkheid het initiatief te nemen tot herverdeling van taakstellingen tussen gemeenten. Voorop blijft staan dat gemeenten zelf verantwoordelijk

zijn voor de realisering van taakstellingen. Als gemeenten aantoonbaar niet mee willen

werken aan de realisatie van de taakstellingen kan de provincie op kosten van de gemeenten (tijdelijk) woonruimte vorderen

Toelichtende notitie bij beantwoording vragen van mevrouw A. Jonkers van de SP over Stand van zaken huisvesting statushouders in de provincie Utrecht per 31 december 2002, ciestuk: 2002REG39.

In het verleden heeft het IPO samen met het COA afgesproken dat pas van een achterstand sprake was als het realisatiepercentage minder dan 70% bedroeg. Daarna is dit opgerekt naar 80% en dit werd tot voor kort nog gehanteerd. De gemeenten Eemnes, Bunschoten, Soest, Leusden en Renswoude hadden tot 1 januari van dit jaar realisatiepercentages die boven deze (richt)percentages lagen en was er dus geen aanleiding met deze gemeenten extra afspraken te maken. Op 1 januari 2003 lagen de percentages van deze gemeenten, m.u.v. de gemeente Eemnes, ruim boven de 80%. In de gemeente Eemnes bedroeg het realisatiepercentage op 1 januari 2003 69%.

Eind vorig jaar, toen uit informatie van het COA bleek dat te veel statushouders te lang in de centrale opvang verbleven, hebben de provincies met het Rijk afgesproken dat de provincies hun toezichhoudende taak zouden intensiveren. Dit is ook in de provincie Utrecht in gang gezet en zijn begin dit jaar alle bovengenoemde gemeenten (m.u.v. Renswoude) bezocht en zijn met hen (schriftelijke) prestatieafspraken gemaakt om de achterstand in de huisvesting van statushouders zo spoedig mogelijk in te lopen. Overigens worden er ieder halfjaar verslagformulieren aan de gemeenten gestuurd die informatie geven over de ontwikkelingen in gemeenten.

De omstandigheid dat bijv. in de gemeente Eemnes in de afgelopen jaren weinig statushouders zijn gehuisvest is het gevolg van een aantal factoren. Enerzijds beschikt de gemeente over een woningvoorraad die volstrekt onvoldoende is afgestemd op de gewenste doelgroep. Het grootste deel van de in de centrale opvang aanwezige statushouders bestaat uit alleenstaanden. Verreweg het grootste deel van de woningen zijn echter (ruime) eengezinswoningen. Daarnaast heeft het afgelopen jaar in de gemeente Eemnes een rol gespeeld dat als gevolg van de fusie tussen de sociale diensten van de gemeenten Huizen en Blaricum en Eemnes communicatieproblemen tussen de gemeenten Eemnes en Huizen zijn ontstaan die er toe hebben geleid dat er geen statushouders meer zijn gehuisvest. De sociale dienst van Huizen is verantwoordelijk voor de huisvesting van statushouders in de gemeente Eemnes. De gemeente Eemnes blijft uiteindelijk zelf verantwoordelijk voor de realisatie van de hen door het Rijk opgedragen taakstelling. Met de beide gemeenten zijn nu afspraken gemaakt die er moeten

leiden dat uiterlijk eind 2003 de achterstand is ingelopen. Uit informatie van het COA is inmiddels gebleken dat de gemeente Eemnes op 3 april jl. één woning aan het COA heeft aangeboden voor de huisvesting van 5 personen. Het is aan het COA om hier geschikte kandidaten voor te dragen.

Over het algemeen is de beschikbare woningvoorraad onvoldoende afgestemd op de doelgroep. Dit wil zeggen dat het soort / type woning die nodig is voor de doelgroep en dit zijn vooral woningen voor 1 en 2- persoonshuishoudens niet voorhanden zijn. Zeker de kleine gemeenten, zoals Eemnes, beschikken over het algemeen over eengezinswoningen en dan ook nog eengezinswoningen waarvan de huur boven de huursubsidiiegrens ligt. Deze woningen komen niet voor huisvesting van statushouders in aanmerking. De kosten die verbonden zijn aan een eventuele verbouwing t.b.v. kamergewijze verhuur is zeer kostbaar en corporaties zijn niet erg geneigd deze kosten te maken. In de wel beschikbare kleine woningvoorraad sociale huurwoningen zit ook weinig verloop omdat er nauwelijks of geen nieuwbouw wordt gepleegd. Er komen dus nauwelijks woningen vrij. Met de corporatie en met de gemeenten Huis en Eemnes is nu afgesproken dat van iedere vrijkomende 3 woningen er minimaal 1 woning ter beschikking wordt gesteld aan de statushouders. Mocht dit op korte termijn geen soulaas bieden dan zal dit worden opgehoogd.

Alle achterstandsgemeenten hebben overigens van de provincie het advies gekregen om zelf actief in de asielzoekers centra op zoek te gaan naar geschikte kandidaten. Dit kan de huisvestingsprocedure sterk versnellen en kan beter worden ingespeeld op de lokale woningmarkt-situatie. Ook is het mogelijk dat gemeenten in regionaal verband (tijdelijke) afspraken maken over de herverdeling van taakstellingen. Het kan zijn dat een bepaalde gemeente tijdelijk over meer mogelijkheden beschikt om statushouders te huisvesten dan een andere gemeente

Van een verminderd draagvlak onder inwoners in een gemeente kan sprake zijn als (vrijwel) alle beschikbaar komende goedkope sociale huurwoningen woningen aan statushouders worden toegewezen en men van mening is dat de "eigen" bevolking te lang in de wachtkamer moet blijven zitten. Dit zou kunnen betekenen dat deze gemeente even geen prioriteit geeft aan de huisvesting van statushouders. Uit informatie van gemeenten blijkt overigens dat het draagvlak onder de bevolking nog steeds groot is.

Bij de betrokken gemeenten zijn alle corporaties bereid ten volle mee te werken aan de huisvesting van statushouders. Wel is het soms frustrerend voor hen als van door hen aangeboden woningen door het COA geen gebruik gemaakt wordt. Zij houden deze woningen maximaal 2 maanden aan; daarna gaat deze weer terug in de gewone verhuur.

Wij gaan er vanuit dat per 1 juli a.s. niet alle achterstanden zullen zijn weggewerkt maar dat dit wel uiterlijk aan het eind van dit jaar zal moeten gebeuren. Wij zullen met iedere achterlopende gemeenten zeer frequent contact hebben om te bekijken of de ontwikkelingen positief zijn en of de provincie zelf iets voor hen kan betekenen. Als blijkt dat een gemeente moedwillig haar plicht verzaakt dan zullen wij in het uiterste geval zelf op kosten van de gemeente, huisvesting voor de statushouders zoeken. Hier zitten veel juridische voetangels en klemmen aan. Twee provincies (Limburg en Noord-Holland) zijn nu aan het onderzoeken welke mogelijkheden hiervoor aanwezig zijn. Volgens de Huisvestingswet hebben de provincies deze bevoegdheid, hiervan is tot nu toe door geen enkele provincie gebruik gemaakt.