

CONCEPT-VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RUIMTE EN GROEN, GEHOUDEN OP 1 SEPTEMBER 2003 IN HET PROVINCIEHUIS TE UTRECHT

Aanwezig:

Dhr. M. van de Groep (voorzitter), dhr. drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), dhr.dr. J. Streng (gedeputeerde), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr.drs. W.J. Bos (PvdA), mw.drs. A.J. Dekker (D66), mw. P. Doornenbal-van der Vlist (CDA), dhr.drs. C. de Heer (CU), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), mw.mr. M.N. Kallen-Morren (VVD), dhr. J.F.M. Kloppenborg (GL), mw. J.C. Kramer (PvdA), dhr. L.C.J. van Kranenburg (CU), dhr. G. Putters (LPF), dhr.mr. J.G.M. Reerink (PvdA), dhr. J. Schreurs (PvdA), dhr. P. Seldenrijk (CDA), mw.drs. R.C.M. Stadhouders (CDA), dhr. S.D. Swane (VVD), dhr. B. de Vogel (VVD), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) en ir. B.A. Witteman (SP);

Afwezig:

Mw. A.J.M. van Dongen (GL), dhr. M.F. van Leeuwen (SGP), mw. S.D. Oosterhuis (VVD) en dhr.drs. T.G.P.M. Ruijs (CDA).

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw.drs. J.J.C. Stam (secretaris) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, de heer Van de Groep, opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Mededelingen

- * De brief van de gemeente Renswoude d.d. 27 augustus jl. over het woningbouwplan De Beekweide is in overleg met de commissie op de agenda geplaatst. Drie insprekers hebben zich hiervoor aangemeld.
Op voorstel van de voorzitter wordt besloten deze brief als agendapunt 6.a te behandelen.

Ingekomen stukken:

- Brief van de Vereniging Leefklimaat Utrechtse Weg i.o: op verzoek van GL en D66 wordt deze brief voor de volgende vergadering geagendeerd.
- Utrechts Agrarisch Jongeren Kontakt
- Werkgroep Windkracht 10 Windturbinepark in Lopik: op verzoek van de SP wordt deze brief voor de volgende vergadering geagendeerd

Voornoemde brieven worden toegevoegd aan de stukken die ter kennisneming zijn geagendeerd.

- * De voorzitter memoreert dat er op 11 september a.s. een extra vergadering zal worden gehouden over o.a. het streekplan. Vanuit diverse fracties heeft hij het signaal gekregen dat er, gelet op de inhoudelijke bespreking van het streekplan op 23 oktober a.s., behoefte is aan meer tijd. Fracties willen zich eerst nog verder maatschappelijk gaan oriënteren. Op 11 september zal ook de vervolprocedure behandeling streekplan in beeld worden gebracht. Op dat moment is discussie mogelijk over de vraag hoe daaraan invulling kan worden gegeven in relatie tot de taken van deze commissie.
De voorzitter vraagt of fracties zich over het voorgaande willen beraden en voorstellen dienaangaande **voor 8 september** a.s. aan de griffie willen doorgeven.

De heer Reerink vraagt of alle beleidsnota's van de provincie Utrecht, die een basis vormen voor het nieuwe streekplan, in beeld kunnen worden gebracht. Dit is ook voor het verdere tijdpad van belang.

De voorzitter antwoordt dat deze kwestie tijdens de extra vergadering van 11 september aan de orde zal komen.

Mevrouw Stadhouders laat weten dat haar fractie inderdaad behoefte heeft aan meer tijd zodat alle suggesties en reacties die binnenkomen, nog voor de vergadering van 11 september kunnen worden verwerkt en aan de commissieleden kunnen worden voorgelegd. Overigens hecht zij eraan dat de commissie duidelijk gaat vaststellen hoe het tijdpad moet worden ingevuld.

De heer Swane stelt voor alle wensen van fracties, die samenhangen met de behandeling van het nieuwe streekplan, zoals onderliggende beleidsnota's in beeld brengen en reacties van derden tijdig verwerken, integraal op 11 september aan de orde te stellen en dit in relatie met het voorstel van G.S. door te nemen. Dit bevordert een integrale werkwijze.

De heer Streng zegt toe dat de commissie zo spoedig mogelijk een gedetailleerd tijdpad voor de vervolprocedure behandeling streekplan zal ontvangen. Tijd voor de beraadslagingen van de commissie zal daarin zo goed mogelijk worden ingepast. Echter, met nadruk verzoekt hij de commissie afwijking van het tijdpad te voorkomen.

De voorzitter verzoekt de fracties nogmaals om voor 8 september a.s. met suggesties te komen over de rol en taak van deze commissie voor de verdere behandeling van het streekplan. Het tijdpad zal daarop moeten worden aangepast. Op 11 september zal worden besproken of de fracties meer tijd voor beraadslaging kunnen krijgen.

De heer Reerink wil weten wanneer welke nota's (in relatie tot het nieuwe streekplan) in deze commissie en in de staten aan de orde zullen worden gesteld. Hij stelt een tijdplanning ter zake op prijs.

De heer Streng zegt toe dat de strategische plannen in relatie tot het streekplan in een overzicht zullen worden benoemd en in de tijdplanning zullen worden opgenomen.

- * De voorzitter deelt vervolgens mede dat de commissie R&G kan deelnemen aan het pilot project "Politiek On Line". Dit project gaat vandaag van start. Wanneer commissieleden een voorkeur aangeven over welke onderwerpen zij geïnformeerd willen worden, dan wordt voorkomen dat zij informatie over alle mogelijke onderwerpen krijgen. Op 11 september zal er een korte ambtelijke toelichting worden gegeven op het project "Politiek On Line".

3. Verslagen van 12 mei jl. en 5 juni jl.

- *Verslag van de vergadering van 12 mei jl.*

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

- *Verslag van de vergadering van 5 juni jl.*

De heer Reerink meldt dat hij tekstuele wijzigingsvoorstellen per mail aan de griffie heeft doorgegeven, echter, deze zijn nog niet verwerkt.

Afgesproken wordt dat de aanpassingen van de heer Reerink alsnog in het verslag van deze vergadering zullen worden verwerkt en dat de gewijzigde notulen naar de leden zullen

worden gezonden. Wanneer daarop geen reacties binnenkomen, worden deze notulen alsnog als vastgesteld beschouwd.

Voorts meldt de voorzitter dat in het stuk Toezeggingen d.d. 17 april jl., punt 3, vermeld wordt dat de kwestie hoogspanningsleiding Veenendaal is beantwoord in het verslag van 5 juni. Dat is niet juist. In het verslag van 5 juni is de zwembadkwestie aan de orde geweest. De toezegging van 17 april had betrekking op een onderzoek van KEMA over de risico's van een bovengrondse leiding voor de volksgezondheid. In de vergadering van 23 oktober a.s. verstrekt G.S. daarover informatie.

De heer Van Kranenburg verwijst naar punt 3, toezeggingen 5 juni jl. Hij constateert dat ondanks de toezegging er geen plannen van het BRU geagendeerd zijn voor de vergadering van 11 september a.s.

De heer Streng zal er alsnog voor zorgdragen dat er een schriftelijke toelichting volgt op de relatie tussen streekplan en andere strategische plannen en plannen van het BRU. Dit zal worden gecombineerd met het overzicht en de tijdplanning die hij reeds eerder in het kader van het streekplan heeft toegezegd.

Portefeuille de heer drs. J.P.J. Lokker

4. Financiële bijdrage project Groene Diensten Vathorst

De heer Seldenrijk laat weten dat zijn fractie met dit voorstel kan instemmen. Wel brengt hij het volgende naar voren:

- zijn alle belangrijke (agrarische) organisaties hierbij betrokken?
- de communicatie over het project noemt hij "mager". Dit moet worden geïntensiveerd, juist om meer draagvlak in de regio te kunnen realiseren.

Mevrouw Kramer laat weten dat haar fractie positief over het voorstel oordeelt. Wel stelt zij vragen over de gang van zaken rond het persbericht.

De heer De Vogel meldt dat de VVD-fractie met het voorstel instemt.

De heer De Heer stemt in met het voorstel. Zijn vraag is of er vergelijkbare projecten in de provincie Utrecht worden overwogen.

De heer Witteman suggereert om de resultaten van het onderzoek door te geven aan de agrariërs in het Westelijk Weidegebied.

Mevrouw Stadhouders vraagt welk college in dit kader bevoegd is tot het verstrekken van subsidie: G.S. of P.S.? Zij meent dat die bevoegdheid bij G.S. ligt terwijl deze commissie wordt gevraagd in te stemmen met de toekenning van een bedrag aan het project Groene Diensten Vathorst. Zij wil daarover graag helderheid.

De heer Lokker benadrukt dat één van de subsidievoorwaarden van de provincie Utrecht is dat een project moet kunnen rekenen op draagvlak in het gebied. Betrokkenen moeten maximaal bij de activiteiten worden betrokken, niet alleen via WEB-site en brieven. Overigens moet dit project wel selfsupporting zijn (vraag en aanbod) maar de provincie dient de noodzakelijke voorwaarden te scheppen.

Alle partijen, waaronder ook de bewonersvereniging Vathorst, worden bij het project betrokken. Op verzoek van de heer Seldenrijk zal hij alsnog nagaan of er met name onder de agrariërs wel voldoende draagvlak voor dit project wordt gecreëerd.

Wanneer deze pilot slaagt, zal zeker worden overwogen deze ook elders in de provincie toe te passen. Spreker geeft aan dat er ook in het Veenweidegebied een soortgelijk pilotproject van start zal gaan.

Op voorhand kan hij niet aangeven welk college bevoegd is tot het verstrekken van deze subsidie. Hij zal een en ander uitzoeken en daar op terugkomen.

Hij is het eens met de suggestie van de PvdA-fractie om op stukken bij voorkeur aan te geven hoe bevoegdheden en verantwoordelijkheden liggen, gelet op regelgeving en het dualistische karakter van de staten.

De voorzitter constateert dat alle fracties zich in voorliggend voorstel kunnen vinden.

De portefeuillehouder zal nog terugkomen op:

- het creëren van draagvlak onder de agrariërs;
- de formele bevoegdheid tot het verstrekken van deze subsidie.

5. Subsidie initiërend project “de ontmoeting” aan Het Utrechts Landschap

Mevrouw Stadhouders laat weten dat haar fractie het een goede zaak vindt dat HUL ieder jaar weer een creatief project aandraagt. Wel plaatst zij bij voorliggend voorstel enkele kanttekeningen.

Het subsidiebedrag is alleen voor beleidsmakers bedoeld. Zij noemt dat veel geld voor een kleine groep. Kan dat niet goedkoper?

In het behandelingsvoorstel komt naar voren dat het moeilijk is om onderscheid te maken tussen Natuur en Landschap en HUL. Meer distantie in de beoordeling van dergelijke projecten is h.i. wenselijk.

Haar fractie heeft voorts behoefte aan een discussie over het stellen van kaders aan de lumpsumsubsidies.

Mevrouw Kramer constateert dat één van de onderwerpen in het project “de ontmoeting” o.a. het Nationaal Park is. Zij vraagt wanneer er in deze commissie van gedachten kan worden gewisseld over de mogelijkheden ten aanzien van het Nationaal Park.

D66, GL en de SGP sluiten zich aan bij de opmerkingen van het CDA.

De VVD, de Christen Unie en de LPF stemmen met voorliggend voorstel in.

De heer Witteman onderschrijft eveneens de woorden van het CDA. Voorts tekent hij hierbij aan dat zijn fractie de subsidiebedragen veel te hoog vindt, temeer daar een en ander uitsluitend voor beleidsmakers wordt bestemd.

De heer Lokkers laat weten dat HUL in het kader van de Week van het Landschap zoveel mogelijk maatschappelijke organisaties en bewoners zal betrekken bij het project. Het project krijgt een brede “aanjaagfunctie”. Hij kan echter niet beoordelen of het project voor minder geld kan worden uitgevoerd.

Hij memoreert dat het CDA een zelfstandig oordeel van de provincie Utrecht over subsidieaanvragen van HUL noodzakelijk vindt. Nadrukkelijk stelt hij dat de provincie Utrecht heldere subsidievoorwaarden heeft en dat ook HUL zich daaraan dient te conformeren. Hij zegt toe dat deze commissie de criteria en voorwaarden voor toekenning van subsidies alsnog in afschrift zal ontvangen.

Mevrouw Stadhouders stelt dit op prijs maar wil dan ook graag in kennis worden gesteld van de afwegingen die ter zake door de provincie worden gemaakt.

De heer Lokker vervolgt dat hij niet weet of de volgende subsidies aan HUL al uit de lumpsumfinanciering gaan plaatsvinden. Duidelijk is wel dat er een nieuwe subsidieverordening

wordt opgesteld voor lumpsumfinanciering in het kader van de ontschotting. Overigens zullen subsidieaanvragen van HUL ook in de toekomst eerst aan deze commissie worden voorgelegd.

De heer Bisschop vraagt of de subsidie nu bedoeld is voor uitsluitend beleidsmakers of ook voor breder publiek, zoals door de portefeuillehouder werd betoogd.

De heer Lokker zet uiteen dat het project zich in eerste instantie op beleidsmakers richt, omdat zij voor een goede en brede uitvoering van dit inspirerende project van groot belang zijn. Uiteindelijk zullen ook andere partijen bij de voorstellen worden betrokken.

Concrete projectvoorstellen, bv. over een Nationaal Park, zullen ook aan de commissie R&G worden voorgelegd. Hij verzoekt de commissie dergelijke plannen niet los te zien van het maatschappelijk belang.

Gehoord de discussie constateert de voorzitter dat, met uitzondering van de SP-fractie, alle overige fracties positief over voorliggend voorstel adviseren.

Daarbij wordt aangetekend dat in een volgende vergadering van gedachten zal worden gewisseld over de subsidievoorwaarden die door de provincie worden gehanteerd alsmede de toetsing daarvan.

De heer Lokker voegt eraan toe dat wat hem betreft evaluatie in november kan plaatsvinden.

6. Rondvraag en mededelingen de heer Lokker

Op verzoek van de heer Reerink, zal worden nagegaan in welke statencommissie de brief over De Heiligerbeekdal en de aanleg van extra stroken aan de A28 inhoudelijk dient te worden besproken.

De heer Lokker deelt mede dat alle pluimveehouders in de provincie een brief van de provincie Utrecht en van de gemeenten hebben ontvangen over de economische revitalisering van het gebied. Betrokkenen worden opgeroepen om gebruik te maken van de diensten van de SEP, o.a. voor het opstellen van een toekomstgericht bedrijfsplan.

6.a Brief gemeente Renswoude d.d. 27 augustus jl. over woningbouwplan De Beekweide

De voorzitter geeft eerst het woord aan de sprekers.

De heer Van Rozen laat namens het GLTO het volgende weten. Hij wil slechts kort het woord voeren, gelet om het omvangrijke dossier dat reeds over deze kwestie is opgebouwd. Reeds tweemaal heeft deze commissie zich over deze kwestie gebogen en tot tweemaal toe heeft de commissie zich van een oordeel onthouden.

Spreker wijst erop dat de bouw kavels bij De Beekweide zich in een uitstulping bevinden die in landbouwgebied penetreert. In het Pact van Brakkestein wordt nadrukkelijk gesteld dat er voldoende ontwikkelingsmogelijkheden moeten zijn voor aangrenzende agrariërs. De norm voor geurhinder was altijd 1,16 maar zal in de nieuwe Geurwet worden gemaximeerd tot 1,5. Voorts verwijst spreker naar de relatie met het reconstructieplan, waarin omrekenfactoren worden gehanteerd die negatief zijn voor aangrenzende veehouders.

Spreker wijst erop dat de gemeente Renswoude een agrarisch bedrijf heeft uitgekocht, waardoor men opnieuw met de beginsituatie wordt geconfronteerd. Z.i. "is er niets nieuws onder de zon".

De voorzitter memoreert dat er destijds een verzoek lag van het college van GS om mee te werken aan de afgifte van een verklaring van geen bezwaar voor het woningbouwplan De Beekweide. Deze commissie heeft deze aanvraag tot twee keer toe aangehouden, in afwachting van nadere informatie van het college van G.S.

Hij geeft de commissie de gelegenheid voor het stellen van vragen aan de heer Van Rozen.

De heer Bisschop vraagt of de beëindiging van de agrarische activiteiten van het bedrijf Veldhuizen al dan niet zal leiden tot overschrijding van de normen.

Mevrouw Dekker wil graag weten wat de heer Van Rozen bedoelt met zijn opmerking “dat men weer terug bij af is”.

De heer Van Rozen zet uiteen dat de omrekenfactoren tussentijds aanzienlijk zijn verzwaaard. Er is recentelijk door de gemeente een bedrijf uitgekocht, maar dat telt niet mee, zodat de situatie weer kan worden vergeleken met de beginsituatie. Spreker moet opnieuw tot de conclusie komen dat er voor agrariërs onvoldoende ontwikkelingsmogelijkheden zijn.

De tweede inspreker is de heer mr. J. van Groningen, advocaat, die namens diverse agrarische ondernemers, gevestigd aan de Ubbeschoterweg, een pleitnotitie voorleest. De pleitnotitie is te lang om binnen het toegemeten tijdsbestek voorgelezen te kunnen worden. En de voorzitter hamert de inspreker dan ook af. Kortheidshalve wordt naar deze bijgevoegde pleitnotitie verwezen. (Zie Bijlage 1)

De commissie R&G vraagt de heer Van Groningen de volgende punten te verduidelijken:

- Indien de gemeente Renswoude de agrarische onderneming van de familie Veldhuizen niet zou hebben aangekocht, zou er dan geen beperking voor aangrenzende agrariërs zijn opgetreden? Wat beoogt de gemeente met deze aankoop?
- Hebben agrariërs ruimte voor uitbreiding van bestaande activiteiten?
- Geldt verzwaring van de normen in het algemeen, of zijn die gekoppeld aan De Beekweide?
- Wanneer de cumulatie wordt opgeheven, hebben veehouders dan nog bezwaren?

De heer Van Groningen meent dat de aankoop door de gemeente Renswoude van het bedrijf Veldhuizen geen verschil maakt voor de beperkingen van de aangrenzende bedrijven. De gemeente heeft z.i. ter zake niet alle overwegingen op de juiste manier gedaan. Adviesbureau Roever meldt dat er toch nog uitbreidingsmogelijkheden zijn, echter, dat is onjuist. Bedrijven willen in de toekomst mogelijk gaan uitbreiden, of zich op ander vee gaan toeleggen (pluimvee, rundvee, fok- of mestvarkens), terwijl toename van de stankcirkels op voorhand niet kan worden uitgesloten. Nadrukkelijk stelt spreker dat het uitgangspunt moet zijn: bedrijven moeten ontwikkelingsruimte krijgen.

Spreker stelt dat de cumulatieve belasting wordt onderschat.

Hij denkt niet dat de regeling voor de agrariërs, uitsluitend door het bouwplan De Beekweide, nadelig is geworden. Er zijn ook andere objecten die de regeling nadelig beïnvloeden. Ook wanneer de cumulatie komt te vervallen, blijven er bezwaren bestaan.

Bureau De Roever heeft z.i. niet met nieuwe normen gerekend.

De voorzitter geeft het woord aan de 3^o inspreker, wethouder Wolleswinkel van de gemeente Renswoude.

De heer Wolleswinkel memoreert dat gemeente en provincie reeds op 14 januari 2002 overeenstemming over het woningbouwplan De Beekweide hebben bereikt. Toen bleek dat er nogal wat onduidelijkheden waren.

Spreker benadrukt dat bureau Roever de nieuwe normen heeft gehanteerd. Alle aanvragen van agrariërs voor uitbreidingsvergunningen zijn verwerkt. De gemeente heeft veelvuldig contact gehad met de agrariërs en alle berekeningen uitvoerig toegelicht. De uitgangspunten van Roever inzake 1,5 werden door iedereen geaccepteerd en zijn nooit ter discussie gesteld. De stelling van de heer Van Groningen bevreedt hem derhalve zeer.

Voorts onderkent hij dat de cumulatie “een moeilijk verhaal is”. De staatssecretaris van LNV heeft in juni van dit jaar aangegeven dat er voor geheel Nederland een nieuwe stankwet zal uitkomen.

Berichten in het Agrarisch Dagblad met een andere strekking, zoals de vorige spreker opmerkte, zeggen hem niets.

Indien de cumulatie geheel komt te verdwijnen, dan zijn ook de problemen opgelost. De gemeente hecht eraan de procedure door te zetten en wil ook kijken naar het streekplan en het reconstructieplan.

Voorts geeft hij aan dat er steeds nieuwe aanvragen uit de omgeving binnenkomen, waardoor de berekeningen steeds opnieuw moeten worden gemaakt. Dit is een bijzonder lastige situatie. Om die reden dringt hij aan op snelle besluitvorming. Voor afweging van de nieuwe aanvragen moet een duidelijk juridisch kader worden opgesteld.

Nogmaals stelt hij dat alle aanvragen voor uitbreidingsvergunningen van agrarische bedrijven t/m dinsdag van afgelopen week, kunnen worden gehonoreerd. Spreker verwijst dienaangaande naar zijn brief van 27 augustus jl.

De gemeente Renswoude heeft begrip voor de zorgen van de aangrenzende agrariërs. De gemeente is bereid om met de agrariërs in overleg te gaan over de kosten die zij gemaakt hebben voor het raadplegen van deskundigen. Wellicht dat partijen elkaar daarin kunnen vinden. Nogmaals verzoekt hij de commissie in te stemmen met het afgeven van een verklaring van geen bezwaar voor woningbouwplan De Beekweide.

Naar aanleiding van diverse vragen van commissieleden zet de heer Wolleswinkel uiteen dat er twee werkdagen geleden een nieuwe aanvraag is binnen gekomen. De gemeente kan niet overzien hoe dat zich verhoudt tot andere bedrijven in de omgeving. Wel is het waarschijnlijk dat er een individuele geurcirkel gedeeltelijk over De Beekweide zal gaan. Het is van belang dat de aanvraag aan een wettelijk kader wordt getoetst. Nogmaals stelt hij dat Roever een deskundig adviesbureau is, dat ook soortgelijke projecten in Brabant heeft begeleid. Ook daar werd de norm van 1,5 gehanteerd en deze werd nimmer bestreden.

Wanneer de commissie R&G geen besluit neemt, dan kan er opnieuw een aanvraag binnen komen en zullen er weer nieuwe berekeningen moeten worden gemaakt. Opmerkelijk is het overigens dat de nieuwe normen zwaarder zijn voor varkens maar minder zwaar voor kippen.

De staatssecretaris heeft beaamd dat “men de cumulatie was vergeten”. Daarop zal alsnog worden teruggekomen en dit zal alsnog worden geregeld.

De heer Streng stelt de commissie voor om in te stemmen met het woningbouwplan De Beekweide. Dat biedt de gemeente Renswoude en de omwonenden duidelijkheid. Op grond van de reacties van insprekers constateert hij dat het hier gaat om een dynamisch en tot nu toe min of meer oncontroleerbaar proces. Er zijn vele uitbreidingsverzoeken binnengekomen, een aantal heeft een behoorlijke omvang. Ook hij bevestigt dat nooit eerder een norm van 1 naar voren is gekomen. Roever noemt hij een gerenommeerd bureau dat van de juiste normen is uitgegaan. Ook hij verwacht dat het vervallen van de cumulatierегeling een kwestie van tijd is. Spreker verzoekt de commissie de achterliggende doelen van de Ruimte voor Ruimterегeling bij de besluitvorming te betrekken; deze behelzen meer dan alleen de belangen van de achterblijvende agrariërs.

De heer Bisschop constateert dat het hier gaat om conflicterende belangen. Hij is van oordeel dat het door de gemeente Renswoude gevoerde overleg met belanghebbenden zeer zorgvuldig is geweest. Z.i. dient de commissie zijn beslissing te baseren op de huidige beschikbare gegevens. Moeite heeft hij met het feit dat de heer Van Groningen nu de norm van 1,5 aanvecht. Wanneer er nu, door aankoop van het bedrijf Veldhuizen door de gemeenten, voor de achterliggende bedrijven meer ruimte gaat ontstaan, dan stelt hij de commissie voor in te stemmen met het voorstel van G.S. Overigens kan hij zich voorstellen dat, wanneer noodzakelijk, ook een planschadevergoedingsprocedure in gang wordt gezet.

Spreker geeft aan dat de SGP-fractie met het voorstel van G.S. instemt.

De heer Witteman zet uiteen dat de SP-fractie tegenstander is van het voorstel. Het Pact van Brakkestein gaat uit van woningbouw tegen de rode contouren aan, teneinde vermenging van agrarisch gebied en woningbouw te voorkomen. Hiervan is nu geen sprake. Zijn fractie heeft de indruk dat het voorstel vooral een geldkwestie is maar dat de RO-belangen daaraan ondergeschikt worden gemaakt, temeer daar er villa's worden gebouwd en sociale woningbouw achterwege blijft. Daarnaast voorziet zijn fractie op termijn ongewenste nieuwbouw van woningen in aangrenzende delen van het gebied.

De heer Van Kranenburg laat weten dat de CU-fractie met het voorstel van G.S. kan instemmen, hoewel de locatie voor woningbouw geen schoonheidsprijs verdient.

De heer Kloppenborg laat weten dat zijn fractie voorstander is van de Ruimte voor Ruimte regeling, echter, grote problemen heeft zijn fractie met de voorgestelde woningbouwlocatie. Deze locatie sluit niet goed aan op de kern en biedt ruimte om later nog meer woningen te realiseren in het landelijk gebied. Zijn fractie is van oordeel dat de gemeente Renswoude in een eerder stadium met een alternatief voorstel had moeten komen. Zijn fractie gaat niet met het voorstel van G.S. akkoord.

De heer Swane brengt het belang van de Ruimte voor Ruimte regeling naar voren. Sociale woningbouw is in dat kader volstrekt niet aan de orde. Hij sluit zich aan bij het standpunt van de SGP. Deze commissie moet z.i. nu tot een besluit komen omdat langer uitstel niet verantwoord is. Ook hij benadrukt dat adviesbureau Roever een zeer gerenommeerd adviesbureau is.

Mevrouw Dekker laat weten dat haar fractie het voorstel van G.S. op grond van twee criteria wil beoordelen, nl.:

- Bestuurlijke betrouwbaarheid.
Omdat de besluitvorming al zo lang op zich heeft laten wachten, gaat haar fractie akkoord met het voorstel van G.S.
- Worden agrariërs onevenredig in hun belang getroffen?
De gemeente Renswoude heeft zeer zorgvuldig ten opzichte van de agrariërs gehandeld, en is uitgegaan van de berekeningen van adviesbureau Roever. Ook wanneer er strengere normen en zelfs cumulatie worden toegepast, zijn er geen bezwaren tegen uitbreiding van de aangrenzende agrarische bedrijven.

Samenvattend merkt zij op dat haar fractie kan instemmen met het voorstel van G.S.

De heer Reerdink laat weten dat zijn fractie het betoog van D66 onderschrijft en derhalve instemt met het voorstel van G.S.

De heer Seldenrijk deelt mede dat de CDA-fractie het betoog van de heer Bisschop ondersteunt. De gemeente heeft toegezegd geen bouwvergunningen af te geven totdat de cumulatie is vervallen. Zijn fractie stemt derhalve in met het voorstel van G.S.

De heer Streng laat weten dat er op grond van de Wet Ruimtelijke Ordening in voorkomende gevallen een planschadeprocedure in gang kan worden gezet. Nadrukkelijk stelt hij dat het hier niet alleen een geldkwestie betreft maar dat het ook gaat om een RO-aangelegenheid. Het gaat nu om het creëren van een voorfinancieringslocatie, hetgeen de bouw van vrije sectorwoningen noodzakelijk maakt.

Hij dankt deze commissie voor de zorgvuldige afwegingen, die in het kader van de besluitvorming zijn gedaan.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie R&G in meerderheid instemt met het voorliggend voorstel van het college van G.S. De fracties van SGP, CU, VVD, D66, PvdA, CDA hebben voorgestemd. De SP en GL hebben tegen gestemd.

Portefeuille de heer dr. J. Streng

7. Verslag Ruimtelijk Beleid 2002

Mevrouw Dekker noemt voorliggend verslag erg informatief, echter, het gaat hier om feitelijk overbodige informatie aangezien zij in dit verslag geen nieuwe dingen is tegen gekomen. Wellicht dat in volgende jaren toch minder energie in een dergelijke rapportage kan worden gestoken. Zij realiseert zich dat de provincie verplicht is een dergelijk verslag aan de staten voor te leggen, maar haar verzoek is of dat voortaan op een meer eenvoudige en beknopte manier kan.

De heer Reerink vindt de passage onder aan pag. 5 over het project SOS niet goed leesbaar. Voorts wil hij graag uitleg over het functioneren van het Bestuurlijk Platform Groene Hart (midden pag 5). Voorts wil hij vernemen wat wordt bedoeld op pag. 26 waar melding wordt gemaakt van verschil van mening tussen de provincie en de VROM-Inspectie voor wat betreft afgifte verklaring van geen bezwaar.

Mevrouw Stadhouders vindt het voorliggende verslag veel beter leesbaar dan in voorgaande jaren, echter, tegelijkertijd verliest het daardoor het karakter van een verslag. Het lijkt meer op een wervend verhaal van het college van G.S. Wellicht kan in volgende jaren worden gekozen voor een meer beknopte en zakelijke stijl.

De heer De Vogel vindt het een plezierig leesbaar verslag. Hij vraagt hoe de provincie Utrecht omgaat met verouderde bestemmingsplannen. Voorts vraagt hij wat wordt bedoeld met de 2^e alinea van pag. 25 waar wordt vermeld dat er geen eenduidige opvatting naar voren is gekomen over provinciaal grondbeleid.

De heer Kloppenborg sluit zich aan bij het commentaar van mevrouw Stadhouders. Opmerkelijk noemt hij de passage onder aan pag. 26 waar naar voren komt dat er in 2002 51 aanvragen zijn binnen gekomen voor het afgeven van een algemene verklaring van geen bezwaar art. 19.2 WRO. Met 15 verzoeken kon niet worden ingestemd. Graag verneemt hij daarover meer uitleg.

De heer Witteman wil graag vernemen waarom de gemeente Abcoude, Breukelen en Loenen het niet eens zijn geworden over de wijze waarop het SGP-proces bestuurlijk moet worden gerealiseerd.

De heer Streng zet uiteen dat er in het verleden regelmatig discussies gevoerd zijn over de vormgeving en inhoud van het verslag ruimtelijk beleid van de provincie Utrecht. Hij meent dat dit verslag wel degelijk zakelijk en informatief is. Hij heeft geconstateerd dat er in het verslag over het jaar 2002 melding wordt gemaakt van diverse ontwikkelingen in 2003. Z.i. is dat niet nodig. Overigens zijn er in totaal 200 werkuren besteed aan de samenstelling van dit verslag hetgeen neerkomt op 5 weken. Hij staat open voor de wens van commissieleden, wanneer zij pleiten voor een korter en minder diepgaand verslag.

Spreker zet uiteen dat het SOS-project een erg complexe zaak betreft, met name in het licht van de Europese regelgeving. Wellicht dat daarover ooit eens een aparte uitleg aan de commissie kan worden gegeven.

Verschillen van inzicht hebben zich inderdaad af en toe voorgedaan met de inspectie VROM. De provincie neemt niet altijd het advies van de inspectie over hoewel getracht wordt de standpunten zoveel mogelijk op één lijn te krijgen.

Op een vraag van de heer Reerink antwoordt de heer Streng dat de verschillen van inzicht zich vooral concentreren op situaties in het landelijk gebied. De provincie is soms geneigd daar wat soepeler mee om te gaan dan de Inspectie VROM.

De provincie stimuleert gemeenten om oude bestemmingsplannen te actualiseren, ook in het licht van de nieuwe WRO.

Het grondbeleid van de provincie Utrecht is nog niet uitgekristalliseerd. Situaties worden nu van geval tot geval beoordeeld. Overigens worden ontwikkelingen in het kader van het grondbeleid altijd eerst aan de desbetreffende statencommissie gemeld.

Vragen zijn gesteld over de afgifte van de algemene verklaring van geen bezwaar aan gemeenten.

De provincie wil het beleid van gemeenten ten aanzien van ontwikkelingen in het landelijk gebied bewaken. In 20% van de gevallen konden aanvragen van gemeenten niet worden gehonoreerd.

De problemen van de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen beperken zich, naar hij aanneemt, tot de bestuurlijke samenwerking bij de vertaling van het SGP.

Hij zegt de commissie toe dat hierover aanvullende informatie in het verslag van deze vergadering zal worden opgenomen.

Er is wel overeenstemming bereikt over het strategisch gebiedsperspectief (vaststelling ambities, fase 4), vervolgens moet een bestuurlijk instrument (convenant, projectmatig samenwerken, herindeling) worden gekozen ter realisering van de strategische doelstelling (fase 6). Daarover is geen overeenstemming bereikt.

Op een vraag van de heer De Heer antwoordt de heer Streng dat de dienst deze commissie aan de hand van een schriftelijk overzicht inzicht zal geven in het aantal verouderde bestemmingsplannen van gemeenten.

Het Bestuurlijk Platform Groene Hart heeft een nieuwe voorzitter en gaat zich beraden op een meer doelmatige en efficiëntere werkwijze. Het Platform zal zich wellicht gaan bezighouden met de ontwikkeling van een nieuwe visie voor het Groene Hart.

De heer Swane vraagt zich af wat deze commissie voornemens is met een overzicht van verouderde bestemmingsplannen van gemeenten. Een en ander is vooral statistiek, echter, dit behoort niet tot de competentie van deze statencommissie. Feitelijk vloeit hier de principiële vraag uit voort in hoeverre de provincie zich bezig houdt met onderwerpen die de provincie niet aangaan.

De heer Streng onderschrijft het betoog van de heer Swane. De bestemmingsplannen zijn primair een zaak van gemeenten. Door de nieuwe WRO worden gemeenten gestimuleerd om de verouderde bestemmingsplannen te actualiseren.

De voorzitter rondt de discussie af en constateert dat de commissie R&G het verslag Ruimtelijk Beleid 2002 voor kennisgeving aanneemt.

8. Actiegroep Joostenlaan/Haarpad

De heer Streng beantwoordt de vragen van de Groen Links fractie, gesteld in een mailbericht d.d. 28 augustus als volgt:

- Het College van G.S. houdt zich onverkort aan de uitvoering van het Raamplan. Spreker heeft dit nogmaals onder de aandacht van ambtenaren gebracht.
- De actiegroep heeft verzuimd formeel beroep aan te tekenen tegen de verkeersontsluiting door het betreffende gebied. Dat betekent concreet dat de actiegroep kansen heeft laten liggen. De ontsluitingsroute wordt in totaliteit in het RSP opgenomen.
- Ook spreker onderschrijft dat het gebied openbaar toegankelijk moet zijn. Het gebied is bestemd voor natuur- en recreatieve doeleinden en in RO-opzicht moet daarin een evenwicht worden gevonden. Nagegaan zal worden welke functies in het gebied passen.

De heer Kloppenborg zet uiteen dat voornoemde vragen ook voortkomen uit diverse berichten uit de pers. Uit het Leidsche Rijnpark worden functies overgeplaatst naar dit gebied en voorzien wordt in de realisering van een manege, een golfbaan en een begraafplaats, terwijl het gebied bedoeld is voor openbare recreatie ten behoeve van de mensen uit het stadsgewest. Hij vraagt wie het voortouw heeft in dit traject: de provincie Utrecht of de gemeente Utrecht.

De heer Schreurs is eveneens van oordeel dat een golfbaan of een manege niet voor iedereen toegankelijk is en derhalve voor dit plan niet passend is.

De heer Streng laat weten dat de provincie Utrecht de regie van dit proces in belangrijke mate in handen heeft. De realisatie is voorzien tot het jaar 2011 en daarvoor zijn de nodige financiële middelen beschikbaar. De gemeente heeft echter ook een rol ten aanzien van de realisering van functies in het gebied en zal daarvoor ook plannen ontwikkelen. Nadere invulling door gemeente zal in overleg met de provincie plaatsvinden.

Mevrouw Jonkers laat weten dat haar fractie tegenstander is van de aanleg van een golfbaan. Deze is uitsluitend voor leden toegankelijk en is daarom in tegenspraak met de bedoeling van dit gebied.

De heer Streng benadrukt dat de actiegroep uitsluitend bezwaren had tegen de verkeersafwikkeling van het gebied terwijl fracties nu andere knelpunten gaan aandragen. Hij neemt kennis van die bezwaren. Overigens kunnen ideeën over dit gebied eind oktober in het kader over de discussie over het streekplan worden aangedragen.

9. Vereniging Leersum Natuurlijk

De heer Streng zet uiteen dat overleg met de gemeente Leersum heeft plaatsgevonden over de plannen voor de verplaatsing van de sportvelden. Het college van G.S. is van oordeel dat deze niet kunnen worden verplaatst naar de Broekhuizer Eng.

De heer Kloppenborg vraagt of er alternatieve locaties in beeld zijn.

De heer Schreurs verwijst naar het coalitieakkoord waarin o.a. is vastgelegd dat gemeenten ook voor lokale bevolking mogen bouwen.

Hij vraagt wat het college onderneemt om aan dit standpunt vast te houden.

De heer Streng zet uiteen dat overleg met gemeenten gaande is. Overigens is het gemeentebestuur van Leersum op de hoogte van het standpunt van G.S.

Desgevraagd laat hij weten dat de sportvelden eigendom van de gemeente Leersum zijn.

Hij wil op voorhand eerst het standpunt en de inbreng van de gemeente Leersum in het kader van het streekplan afwachten.

10. Prostitutiebeleid

Mevrouw Stadhouders verwijst naar het verslag van de vergadering van 5 juni jl. waarin achteraf antwoord is gegeven op haar vragen over het prostitutiebeleid (zie pag. 8). Daarbij wordt aangegeven dat het college van G.S. gemeentelijke regelingen (inzake seksinrichtingen) terughoudend zal toetsen. Nadrukkelijk stelt zij dat haar fractie signalen krijgt dat daarvan geen sprake is.

De heer Bisschop sluit zich aan bij de opmerkingen van de CDA-fractie. In de praktijk blijkt dat het standpunt van de PPC als referentiekader wordt gehanteerd. Zijn indruk is dat met de motie van P.S. inzake het prostitutiebeleid niets wordt gedaan.

Het zou een goede zaak zijn wanneer er een aangepaste regeling komt waarin de rol van gemeenten, alsmede de autonomie in het besluitvormingsproces, duidelijk wordt vastgelegd. Dat zou meer inhoud geven aan bedoelde statenmotie.

De heer Reerink heeft er moeite mee dat nu inhoudelijk wordt ingegaan op het prostitutiebeleid van de provincie Utrecht, terwijl de commissieleden daarover geen stukken hebben ontvangen. Hij had het op prijs gesteld wanneer juist de nieuwe statenleden beter over deze kwestie geïnformeerd waren.

De voorzitter memoreert dat in de vorige vergadering duidelijk is afgesproken dat het prostitutiebeleid voor de vergadering van 1 september zou worden geagendeerd.

De heer Swane memoreert dat de staten nu een andere samenstelling hebben dan in 2002, het jaar waarin de motie door de toenmalige staten werd aangenomen. Graag wil hij in een volgende vergadering weten wat de inhoud van de motie behelst met daaraan gekoppeld de vraag of de nieuwe staten deze motie nog steeds onderschrijven.

De heer Van Kranenburg spreekt eveneens zijn zorg uit over de uitvoering van de statenmotie.

De heer Streng zet uiteen dat gemeenten geen barrières mogen opwerpen tegen de vestiging van bordelen, tenzij er ruimtelijke overwegingen zijn die daartegen pleiten. Dat betekent concreet dat de zgn. nulvariant uitsluitend op RO-gronden wordt toegestaan. Gemeenten zijn uiteraard van dit beleid op de hoogte.

In het nieuwe coalitieakkoord is aangegeven dat het prostitutiebeleid van de rijksoverheid mogelijk kan gaan veranderen. Het ministerie van VROM is zich nog aan het beraden over een mogelijk beleidsmatige aanpassing. De provincies moeten dit afwachten.

Bij de toetsing van de bestemmingsplannen speelt de statenmotie over het prostitutiebeleid op de achtergrond mee. De VROM Inspectie ziet erop toe dat de regels van de rijksoverheid ter zake worden nageleefd.

Hij adviseert de fracties om er bij de Tweede Kamer fracties op aan te dringen het prostitutiebeleid aan te passen.

In het licht van de al eerder gememoreerde motie van de staten inzake het prostitutiebeleid, verzoekt mevrouw Stadhouders het college van G.S. om gemeenten nogmaals expliciet te wijzen op het standpunt van GS dat bij de toetsing van gemeentelijke ruimtelijke plannen inzake prostitutie terughoudendheid zal worden betracht. Daarover blijkt in de praktijk toch nog onduidelijkheid te bestaan.

De fracties van de SGP, de VVD en Christen Unie sluiten zich hierbij aan.

De heer Streng zegt toe, op verzoek van de VVD-fractie, dat alle leden van deze commissie bedoelde statenmotie alsnog ter informatie zullen ontvangen.

In contacten met wethouders van gemeenten zal de portefeuillehouder nogmaals verwijzen naar het prostitutiebeleid c.q. de ruimtelijke onderbouw van dat beleid.

Ook zal een en ander nogmaals onder de aandacht worden gebracht tijdens het gemeenschappelijke portefeuillehoudersoverleg met gemeenten.

Verder moeten de beleidswijzigingen van de rijksoverheid ten aanzien van het prostitutiebeleid worden afgewacht.

11. Uitbreiding bedrijventerrein Remmerden

Mevrouw Dekker heeft begrepen dat een antwoord op de brief van mevrouw Schuilenburg in voorbereiding is. Graag ontvangt zij een afschrift van de antwoordbrief. Vervolgens wil zij de discussie over deze kwestie in een volgende vergadering van de commissie R&G vervolgen.

De voorzitter constateert dat alle fracties dit verzoek ondersteunen.

De heer Streng merkt op dat deze kwestie primair de commissie IME regardeert, gelet op de knelpunten rond verkeersafwikkeling. Afsproken wordt dat de commissie R&G de antwoordbrief ter kennisneming zal ontvangen.

12. Ontwikkelingsbeeld Deltametropool

De heer E. Storm, directeur van Regio Randstad, geeft een uitvoerige presentatie over het ontwikkelingsbeeld van de Deltametropool. Terzijde verwijst hij naar de brochure “van Randstad naar Deltametropool” van Regio Randstad.

Getracht is vooral de samenhang in het gebied in beeld te brengen. De 12 betrokken overheden hebben getracht hun beleid te ordenen en dat in samenvattende overzichten te projecteren. Er wordt nog een notitie opgesteld waarin de investeringen van de 12 overheden, alsmede hun prioritering, zullen worden verwoord, dit in relatie tot het ontwikkelingsbeeld van de Deltametropool.

Mevrouw Stadhouders vraagt of het hier alleen gaat om een inventarisatie van de betrokken overheden of dat ook is meegenomen dat samenwerking tussen al die overheden zeer waarschijnlijk synergie gaat opleveren. Voorts memoreert zij dat de provincie Utrecht zich aan de rand van de Randstad bevindt. Worden de ontwikkelingen ook met omliggende provincies afgestemd of wordt de afstemming aan Den Haag overgelaten?

De heer Reerink memoreert dat de heer Storm ook is ingegaan op cultuur en kennisinfrastructuur van de Deltametropool, echter, een concrete vertaling daarvan is achterwege gebleven. Graag verneemt hij of de benuttingsvariant HSL al dan niet als achterhaald wordt beschouwd. Zijn suggestie is voorts om een verbinding aan te brengen tussen het Amsterdam-Rijnkanaal en het Markermeer teneinde daar extra waterberging te kunnen realiseren.

De heer Schreurs vraagt naar de flexibiliteit van het plan c.q. of het ambitieniveau van het plan door bezuinigingen kan worden bijgesteld.

Mevrouw Dekker wil graag weten wat het plaatje voor 2030 inhoudt, c.q. waarop met het oog op de toekomst wordt aangestuurd.

De heer De Vries geeft aan dat de realisering van de plannen vooral afhangt van de nationale overheid, in verband met de beschikbaarheid van de middelen. Gezien de lange termijn, pleit hij ervoor om aan de ambities vast te houden.

Mevrouw Kallen wil graag vernemen in hoeverre Regio Randstad dwingend aan de slag kan gaan met speerpunten en met ambitieniveaus als kennisinfrastructuur e.d.

De heer Kloppenborg vraagt of de Randstad de belangen en prioriteiten met elkaar afstemt of dat de Randstad in een onderlinge concurrentieslag verwickeld is.

De heer Witteman plaatst vraagtekens bij het streven naar points of excellence. Gezien de kleinschaligheid van de Randstad is het niet reëel om te veronderstellen dat met grote Europese steden kan worden geconcurrereerd.

De heer Bisschop vraagt of er een visie is ontwikkeld op de oostflank van de Deltametropool.

De heer Reerink vraagt of in de infrastructuur wordt voorzien in de spoorlijn Utrecht/Almere. Hij kan deze op de kaart niet terugvinden.

De heer Storm zet uiteen dat het hier primair gaat om een inventarisatie, waaruit overlappingsen en lacunes naar voren komen.

De provincie Utrecht is een deel van de Noordvleugel van de Randstad. Daarover mag z.i. geen misverstand bestaan.

Er is inspiratie nodig om naar een internationaal schaalniveau te kunnen reiken. Er moet afstemming komen voor de Randstad. De voorliggende inventarisatie kan de basis zijn voor de synthese die in een volgende fase nodig is, bv. daar waar het gaat om investeringen en kennisinfrastructuur. Duidelijke keuzes zijn noodzakelijk. De benadering van politiek Den Haag, die geen werkelijke keuzes kan of wil maken, is niet goed. Er ligt een duidelijk ambitieniveau. Hij kan zich voorstellen dat de realisering van plannen soms moet worden uitgesteld of moet worden versneld, echter, de ambities moeten overeind worden gehouden, eventueel op wat langere termijn. De samenhang moet in tact blijven.

De heer Reerink merkt op dat de harde sector wel door Regio Randstad is uitgewerkt, maar de zachte sector niet.

De heer Storm merkt op dat de partners de harde sector meer hebben uitgewerkt dan de zachte sector.

Ambtelijk wordt vervolgens door de heer K. Molenaar opgemerkt dat de Stichtse Lijn op pag. 19 wordt vermeld en ook op het kaartbeeld 2030 op pagina 8 voorkomt. Overigens moeten er over deze lijn nog wel concrete besluiten genomen worden. De A12 wordt genoemd op pag. 12 en de HSL-oost wordt op alle kaarten vermeld. De lijn Den Haag-Utrecht is voor 2030 geprojecteerd.

De heer Reerink is van oordeel dat deze commissie de discussie moet aangaan over de HSL en de spoorlijn naar Almere teneinde duidelijke keuzes te kunnen maken.

De heer Storm merkt op dat de waterberging tezamen met de waterschappen nader wordt uitgewerkt.

Gestreefd wordt naar een gedifferentieerd beeld, omdat de kracht van de gebieden zich op verschillende terreinen bevindt. Bepaalde functies kunnen alleen in bepaalde plaatsen hun top bereiken en niet elders. De Randstad zal zich moeten gaan versterken.

Vragen zijn er gesteld over de kenmerken van de Deltametropool voor 2030. Die zullen nadrukkelijk moeten worden gerelateerd aan deze 1^e oefening die nu voorligt. O.a. moet worden geanalyseerd of de belangrijke zaken in voldoende mate boven tafel zijn gekomen en of alle belangen wel goed zijn uitgekristalliseerd. Voorliggend document is daartoe een 1^e aanzet. Voorts licht hij toe dat de Randstad ontwikkelingen niet dwingend kan opleggen. Aanvaard moet worden dat de regio Randstad een samenwerkingsverband is en bij anderen geen macht kan afdwingen.

Vragen zijn er gesteld over het concurrentievermogen van de Randstad. De Randstad wil vooral concurreren met gebieden als de Vlaamse Ruit, Frankfurt en het Ruhrgebied. Daar waar zich positieve ontwikkelingen voordoen, moeten deze door de Randstad met kracht worden opgepakt.

De voorzitter dankt de heer Storm voor zijn uitvoerige en inzichtelijke presentatie.

13. Rondvraag en mededelingen de heer Streng

- * De heer Bos memoreert dat in het coalitieakkoord ambities zijn verwoord voor woonruimteverdeling en huisvesting. Ter zake doen zich de nodige ontwikkelingen voor. Hij

verzoekt de portefeuillehouder de commissie R&G daarover tijdig te informeren. Graag verneemt hij wanneer de commissie een rapportage kan ontvangen.

De heer Streng laat weten dat deze kwestie eerst zal worden doorgenomen met de portefeuillehouders ROV van gemeenten. Hij zegt toe dat de commissie nog dit jaar informatie zal ontvangen over de ambities aangaande woonruimteverdeling en huisvesting. Ook zal de commissie tijdig om advies worden gevraagd.

- * Mevrouw Kramer memoreert dat de gemeente Amersfoort onlangs een bestemmingsplan heeft aangenomen over Vathorst en de nabij gelegen baggerstort van 92 hectare. De gang van zaken heeft de relatie tussen Amersfoort en Bunschoten behoorlijk verstoord. Haar vraag is wat de rol van de provincie in deze is geweest
De heer Streng antwoordt dat insprekers bij de gemeente Amersfoort door het college van G.S. zijn uitgenodigd om het college over hun standpunten te informeren. De provincie staat buiten de relatie Bunschoten en Amersfoort, hoewel er wel oog is voor de ontstane situatie. Deze kwestie zal ongetwijfeld weer terugkomen bij de behandeling van het ontwerp streekplan.
- * De heer Schreurs vraagt of stukken voortaan kunnen worden voorzien van kaartmateriaal waardoor ruimtelijke situaties beter in beeld kunnen worden gebracht. Dit voorkomt verwarring.
De voorzitter ondersteunt dit verzoek.
Afgesproken wordt dat de dienst, indien mogelijk, zal zorgdragen voor relevant kaartmateriaal.
- * De heer Reerink memoreert dat de staten hebben uitgesproken dat besluitvorming over de zendmasten IJsselstein noodzakelijk is. De vraag is hoe voortgang in het proces kan worden aangebracht. Spreker heeft hierover telefonisch contact opgenomen met de portefeuillehouder en de voorzitter.
Spreker wijst er nogmaals op dat de commissie tijdens de vergaderingen in mei, juni en juli heeft verzocht om een integraal overzicht van de stand van zaken met inzicht in de eindoplossing, vergezeld van termijnen en kosten. Zeer bezwaarlijk is het dat de informatie nu niet centraal beschikbaar is maar zich her en der, ook bij andere partijen, bevindt. Tot zijn spijt moet spreker constateren dat de vragen van de commissie niet hebben geleid tot een overzicht. Wanneer dat overzicht niet komt, dan zal de commissie moeten nagaan op welke wijze de gevraagde informatie wél kan worden verkregen. Zo kan de commissie de staten voorstellen om te besluiten tot de uitvoering van een quick scan door derden.

De heer Streng constateert dat kennelijk het idee leeft dat het omvangrijke zendmastendossier geen voortgang boekt. Er zijn wel degelijk nieuwe ontwikkelingen te melden, o.a. als gevolg van de benoeming van een nieuwe directeur van Nozema, de gewijzigde opstelling van het ministerie van E.Z. en de bekendmaking van de zendgemachtigde.

Nozema aarzelt over de alternatieven die door de actiegroep Misi di Mare zijn aangedragen omdat gevreesd wordt voor complicaties. Overigens moet ook worden onderkend dat na het jaar 2010 veelal sprake zal kunnen zijn van digitale uitzendingen waardoor bv. de zender te Lopik zal gaan verdwijnen.

Sprake is er van een onderhandelingsproces met de verschillende partijen.

Mevrouw Dekker komt terug op de vraag van de PvdA-fractie. Graag verneemt zij nu van de portefeuillehouder daarop een concreet antwoord..

De heer Streng zegt toe dat de ambtelijke organisatie van de provincie zal zorgdragen voor de gewenste informatie, o.a. varianten, tijdpad, kosten. Hij zegt toe dat deze commissie een dergelijk overzicht voor 15 september a.s. zal ontvangen.

TER KENNISNEMING

14. Ontwikkelingsbeeld Deltametropool

15. Verdeelvoorstel Experimenten Krediet Volkshuisvesting 2003

Op verzoek van de SP wordt dit voorstel voor de volgende vergadering geagendeerd.

16. Verslag ontwikkeling bouwlocaties Vinex stadsgewest Amersfoort over 2002

17. Nota capaciteit woningbouwlocaties 2003

Op verzoek van de SP wordt deze nota voor de volgende vergadering geagendeerd.

18. Rapport project De Schammer: wordt op verzoek van D66 en PvdA voor de volgende vergadering geagendeerd.

19. Subsidietoekenningen 1^e tender 2003 van de woonzorgstimuleringsregeling

20. Rapportage van een begrippen- en normenkader voor wonen, zorg en welzijn en de toekomstige behoefte aan zorgwoningen, zorg en welzijnsvoorzieningen in de provincie Utrecht:

wordt op verzoek van de PvdA voor de volgende vergadering geagendeerd.

21. Intentieverklaring vernieuwingsimpuls in de zorg: Pilot zorginstellingen Heuvelrug; wordt op verzoek van de PvdA-fractie voor de volgende vergadering geagendeerd.

22. Richtlijnen MER: wordt op verzoek van de PvdA-fractie voor de volgende vergadering geagendeerd.

Nogmaals wordt erop gewezen dat fracties, die een bepaald ingekomen stuk voor de volgende vergadering willen agenderen, de griffie daarover ruim op tijd voor de vergadering vragen dienen toe te mailen in verband met schriftelijke beantwoording daarvan door de dienst (en).

23. Algemene Rondvraag

De heer Bos licht toe dat er in deze vergadering de nodige elementen naar voren zijn gekomen in de woningbouw (ontwikkelingen van woningbouw, verslag Ruimtelijk Beleid, bouwlocaties, bestemmingsplan Amersfoort e.d.). Uit cijfers van het CBS komt naar voren dat de afgifte van bouwvergunningen o.a. in de provincie Utrecht sterk achterblijft. De vertraagde ontwikkelingen in de woningbouw zijn zeer zorgelijk.

Hij vraagt of de provincie een overzichtelijke notitie kan opstellen waarin wordt ingegaan op aanpak en oplossing van de knelpunten, o.a. met behulp van de zgn. aanjaagteams. Doel daarvan is om zo inzicht te krijgen in de wijze waarop provincie en gemeenten de bouwlocaties in een stroomversnelling willen brengen.

Hij zegt toe dit verzoek schriftelijk aan de griffie te doen toekomen. (Bijlage 2)

De voorzitter zegt toe dat het verzoek van de heer Bos aan de portefeuillehouder zal worden voorgelegd.

Mevrouw Stadhouders vraagt om een strakkere planning en bewaking van de agenda. De voorzitter memoreert dat de duur van deze commissievergadering gemiddeld op 3,5 uit komt. Echter, de commissie dient zich dan ook wel te beperken in het aandragen van agendapunten.

Mevrouw Dekker stelt voor om de lijst van ingekomen stukken voortaan ook te voorzien van een apart lijstje met afdoeningsvoorstellen. Dat bevordert een efficiëntere werkwijze. De voorzitter vindt dit een goed voorstel. Hij zal het presidium voorstellen deze werkwijze commissiebreed in te voeren.

24. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.