

# Het streekplan: procedure en omgeving

Een korte notitie voor de commissie REG over de procedure voor het streekplan en de relatie met andere plannen

## I. Streekplanprocedure

### *voorbereiding*

Het streekplan vindt zijn wettelijke basis in de wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Daarin is o.m. bepaald dat PS een streekplan vaststellen en dat GS belast zijn met de voorbereiding.

Voor het nieuwe streekplan is gekozen voor een interactieve aanpak: vanaf het begin de relevante partijen bij het proces betrokken. Met gemeenten is diverse keren zowel bilateraal als in Utrechts model-verband gesproken, de waterbeheerders zijn nauw betrokken, de provinciale adviesorganen (PPC, PCMW, PCLG, OASE) hebben meerdere keren geadviseerd en de inwoners van de provincie hebben via o.a. publieksdebatten en acties op internet kunnen meepraten. Uit diverse reacties blijkt dat de buitenwacht deze aanpak erg waardeert.

Uw commissie is diverse keren in het wordingsproces betrokken, zowel in informatieve als adviserende zin. De Keuzenota, waarin de hoofdlijnen voor het streekplan zijn opgenomen, is vastgesteld door PS (juli 2002).

De fase waarin het streekplan nu verkeert is die van het overleg dat moet plaatsvinden op grond van artikel 4a lid 2 WRO. Daarin is bepaald dat GS bij de voorbereiding van het streekplan de PPC horen en overleg plegen met alle bij het plan betrokken andere bestuurorganen. GS geven hieraan inhoud door mondeling overleg te voeren met alle gemeenten (waarbij een deel van de BRU gemeenten zal worden vertegenwoordigd door het DB-BRU), de waterbeheerders en VROM. De PPC is inmiddels al gehoord. De buurprovincie kunnen schriftelijk reageren (dit is gebruikelijk). Aanvullend op de wettelijke verplichting zijn ook de PCLG, PCMW en OASE in de gelegenheid gesteld om te adviseren. Het overleg ex artikel 4a lid 2 WRO vindt plaats aan de hand van het voorlopig standpunt van GS. Na het afronden van het overleg en het inwinnen van uw advies over het voorlopig standpunt zullen GS het ontwerp streekplan vaststellen.

### *vaststelling*

Nadat GS het ontwerp hebben vastgesteld wordt het gedurende vier weken ter inzage gelegd. Hoe dat moet is vastgelegd in de WRO. Tijdens de terinzagelegging kan iedereen schriftelijk zijn bedenkingen inbrengen bij PS. Daarna moeten PS belanghebbenden en degenen die tijdig hun bedenkingen hebben ingebracht in de gelegenheid stellen tot een gedachtenwisseling over het ontwerp. Op korte termijn moet uw cie besluiten op welke wijze u daaraan inhoud gaat geven. Gebruikelijk is het instellen van een subcommissie uit uw midden die bijeenkomsten voor deze gedachtewisseling organiseert.

### *betrokkenheid cie*

De exacte invulling van de periode tussen terinzagelegging en vaststelling door PS ligt nog niet vast. De ingrediënten uiteraard wel: de hoorzittingen, het voorbereiden van een nota van beantwoording door GS (daarin reageren GS op de bedenkingen en doen eventueel voorstellen tot wijziging van het ontwerp) en de feitelijke vaststelling van het streekplan, de MER en de nota van beantwoording. Duidelijk is wel, dat alvorens PS beslissen, het in de rede ligt dat uw commissie nog meerdere keren het streekplan behandelen en veelvuldig geïnformeerd wordt. Op dit moment kunnen in ieder geval de volgende momenten worden genoemd:

11 september 2003:	informatie bijeenkomst
23 oktober 2003:	advisering aan GS over voorlopig standpunt
voorjaar 2004:	hoorzittingen namens PS
zomer 2004:	behandeling nota van beantwoording en wijzigingsvoorstellen

## II. een blik over de schutting

Op dit moment worden diverse plannen opgesteld met relevantie voor het beleid voor de fysieke leefomgeving. Onderstaand wordt ingegaan op de relatie tussen het streekplan en:

1. de drie andere strategische plannen die de provincie opstelt.
2. het Regionaal Structuurplan van het BRU.
3. het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost.
4. de Strategische gebiedsperspectieven c.a..
5. Linieperspectief Panorama Kraaijenhoff.

### ad 1. Strategische plannen

Op dit moment bereidt de provincie naast het streekplan nog drie strategische plannen voor: het Strategisch Mobiliteitsplan (SMPU), het Waterhuishoudingsplan (WHP) en het Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP). Er zijn uiteraard diverse raakvlakken en overlappingsen tussen deze vier plannen. Daarom zijn er diverse werkverbanden om er voor te zorgen dat de plannen goed op elkaar zijn afgestemd. Voor het streekplan krijgt dit

gestalte door o.m. een ambtelijk Ontwerpteam waarin ook de beleidsvelden Verkeer en Vervoer, Milieu en Water zijn vertegenwoordigd. Daarnaast kent de provincie een ambtelijke Regiegroep die als primaire taak heeft het afstemmen van de plannen. Verder kennen de vier plannen de Koepelnotitie Fysieke Leefomgeving als gezamenlijk uitgangspunt. Ook GS besteden veelvuldig aandacht aan de onderlinge afstemming.

Het volgen van één procedure voor de vier plannen is niet mogelijk omdat de wettelijke procedures en vereisten onderling te zeer verschillen. Wel is besloten dat vanwege de inhoudelijke samenhang WHP en streekplan gelijktijdig zullen worden vastgesteld door PS.

#### ad 2. Regionaal Structuurplan BRU

Op grond van de WRO is het BRU verplicht een Regionaal Structuurplan (RSP) op te stellen. Daarin worden de meest gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor het BRU-gebied in hoofdlijnen beschreven. Door het BRU wordt momenteel een RSP voorbereid voor de periode 2005-2015. Het BRU is later gestart met het RSP-proces dan de provincie met het streekplan. Het RSP-proces ligt (daardoor) achter bij het streekplan. Het BRU verwacht in oktober een Nota Structuurvisie vast te stellen. Die Nota is te vergelijken met de Keuzenota in het streekplan-proces.

Het RSP behoeft goedkeuring van GS. Zij kunnen eventueel goedkeuring onthouden wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening. Bij het goedkeuren van bestemmingsplannen houden GS rekening met het RSP. Als een bestemmingsplan in strijd is met het RSP vragen GS advies aan het BRU.

GS en DB-BRU hebben als doel de beide plannen op elkaar af te stemmen. Het RSP en het streekplan komen op dit moment qua uitgangspunten en ambities al in belangrijke mate overeenkomen. Op het gebied van de uitwerking zijn er wel enkele verschillen aanwezig, o.a. de omvang van het verstedelijkingsprogramma voor de periode 2005-2015.

#### ad 3. Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost

Op basis van de Reconstructiewet wordt in opdracht van de provincies Utrecht en Gelderland voor het oostelijk deel van de provincie Utrecht en de Gelderse Vallei een Reconstructieplan opgesteld, met als doel dit gebied een substantiële kwaliteitsimpuls te geven. Het plan is nadrukkelijk op uitvoering gericht met de beschikbare financiële middelen. Het Reconstructieplan, dat nog door provinciale staten van beide provincies moet worden vastgesteld, heeft evenals het streekplan een belangrijke juridische status. De twee plannen worden in een zorgvuldige onderlinge afstemming opgesteld. Mocht er desalniettemin toch een verschil tussen beide plannen ontstaan dan is het nog vast te stellen Reconstructieplan formeel leidend.

#### ad 4. Strategische Gebiedsperspectieven c.a.

Met vijf clusters van gemeenten zijn Strategische Gebiedsperspectieven (SGP's) opgesteld. Het doel was om tot toekomstbeelden te komen, waarbij individuele gemeentelijke knelpunten intergemeentelijk kunnen worden opgelost. Met de gemeenten is afgesproken dat de SGP's als bouwstenen voor het streekplan dienen. Dat betekent dat ze worden meegewogen in het streekplan. Om misverstanden te voorkomen: dit betekent dus niet dat ze 1 op 1 worden overgenomen in het streekplan. De elementen uit de SGP's waartegen geen ruimtelijke bezwaren bestaan, worden opgenomen in het streekplan. Het eventueel niet overnemen gebeurt gemotiveerd. De Ruimtelijke visie gewest Eemland en de Regionale Structuurvisie WERV-gebied (Wageningen, Ede, Rhenen, Veenendaal) hebben ook een dergelijke 'status'.

#### ad 5. Panorama Kraaijenhoff

Onlangs is verschenen het Liniperspectief Panorama Kraaijenhoff, een ruimtelijk perspectief voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW) dat is opgesteld door de nationale stuurgroep NHW. Dit panorama is de inspiratiebron voor het ruimtelijk beleid en de projecten voor de NHW.