

Behandelingsvoorstel voor de commissie ruimte en groen

Onderwerp: stand van zaken huisvesting statushouders per 1 juli 2003

Cie-datum : 27 oktober 2003

Cie-nummer: 2003REG93

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op:	inspraak:nee
eerdere behandeling in cie: nee	op:
in PS:	op:

Behandelend ambtenaar: W.D. Reinders
Portefeuillehouder: J. Streng

toestel: 2583339

Inleiding

Wij stellen u regelmatig op de hoogte van de stand van zaken over de huisvesting van statushouders. Deze rapportage gaat over de situatie in het 1^e halfjaar 2003. Gemeenten krijgen ieder halfjaar van het Rijk de opdracht om een bepaald aantal statushouders (asielzoekers met een verblijfsvergunning) te huisvesten. De provincie heeft krachtens de Huisvestingswet het toezicht op de vervulling van de taakstelling door gemeenten. De provincie vervult deze taak voor gemeenten die buiten het BRU-gebied vallen. Aan het eind van ieder halfjaar wordt hiervan verslag gedaan. Voor het Kaderwetgebied i.c. het BRU heeft het desbetreffende dagelijks bestuur een eigen verantwoordelijkheid. De provincie heeft op haar beurt weer een toezichhoudende taak t.o.v. het BRU. Deze rapportage bevat ook de verantwoording over de wijze waarop het BRU haar toezicht heeft verricht (bijlage 1). Deze voortgangsrapportage dient als basis voor het halfjaarlijks verslag aan het Rijk.

Vervolg inleiding op pagina 2 nee

Wordt geagendeerd:

(X) ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken.

Beoogd effect

Het toezicht heeft als doel er voor te zorgen dat gemeenten aan hun taakstelling voldoen om zodoende statushouders de gelegenheid te geven uit de centrale opvang te vertrekken en in een zelfstandige woning te gaan wonen.

Argumenten

Volgens de Vreemdelingenwet moet de termijn waarbinnen asielzoekers een status ontvangen zo kort mogelijk zijn. Zodra deze status is uitgereikt wordt de procedure in gang gezet die moet leiden tot vertrek uit het asielzoekerscentrum ten behoeve van huisvesting in een gemeente. Het verblijf in het AZC moet zo kort mogelijk worden gehouden om de statushouder zo snel mogelijk zijn/haar inburgeringstraject te kunnen laten starten.

Kanttekeningen

Het totaalbeeld voor de gemeenten die onder het directe toezicht vallen van de provincie is per 1 juli 2003 gunstig. Het totale realisatiepercentage bedraagt 100%. Dit wil zeggen dat alle gemeenten tezamen hebben voldaan aan de hen opgelegde taakstellingen. In totaal zijn de afgelopen jaren ca. 2000 statushouders in deze gemeenten aan een zelfstandige woning zijn geholpen. Naast verschillende voorlopers zijn er ook enkele gemeenten die achterblijven bij het realiseren van hun taakstelling. Met deze gemeenten zijn afspraken gemaakt om deze achterstand uiterlijk aan het eind van dit verslagjaar in te lopen. Het gaat in totaal om 86 personen in de gemeenten Eemnes, Bunschoten, Leusden en Soest. Op dit moment ziet het er naar uit dat het inlopen van de achterstand gaat lukken. De ontwikkelingen zullen nauwlettend worden gevolgd. De situatie in het BRU-gebied is in zijn totaliteit vergelijkbaar met de situatie in de provinciale gemeenten (realisatiepercentage 99%). Ook hier is sprake van een aantal achterlopende gemeenten. Deze moeten nog in totaal 234 statushouders huisvesten. Ook het BRU heeft met de sterk achterlopende gemeenten afspraken gemaakt om aan het eind van 2003 deze achterstand in te lopen. Onder deze gemeenten bevinden zich enkele gemeenten (o.a. Amerongen en Loenen) die per 1 januari 2004 onder het directe toezicht van de provincie zullen vallen als gevolg van de ontvlechting van het BRU. Mocht in de loop van het jaar blijken dat er te weinig vooruitgang wordt geboekt bij deze gemeenten stellen wij voor bestuurlijk overleg te voeren met de portefeuillehouder van het BRU.

Financiën

Realisatie

De doelstelling is dat aan het eind van 2003 de gemeenten volledig hun achterstand hebben ingelopen.

Communicatie

Er is een persbericht opgesteld.

Bijlagen

Bijlage 1: voortgangsrapportage huisvesting statushouders over 1^e helft 2003

Bijlage 2: Bestuursrapportage BRU over de stand van zaken realisatie huisvesting statushouders per 1 juli 2003

Bijlage I

Voortgangrapportage huisvesting statushouders per 1 juli 2003

Inleiding

Op grond van de Huisvestingswet heeft de provincie een toezichhoudende taak bij de realisering van de taakstellingen die gemeenten hebben te vervullen in het kader van de huisvesting van statushouders. Met deze rapportage stellen wij u op de hoogte van de stand van zaken van de realisatie van de taakstellingen huisvesting statushouders in de provincie Utrecht. Het betreft de situatie per 1 juli 2003. In deze rapportage wordt ook aangegeven op welke wijze de provincie het toezicht op de realisatie van de taakstellingen heeft ingevuld.

Voor het Kaderwetgebied i.c. het BRU heeft het desbetreffende dagelijks bestuur een eigen verantwoordelijkheid. De provincie heeft op haar beurt een toezichhoudende taak op het BRU. Om deze taak te kunnen uitvoeren is inzicht nodig in de wijze waarop het BRU toezicht uitoefent op de gemeenten. Zij brengt hiertoe verslag aan u uit. Deze rapportage bevat ook de verantwoording over de wijze waarop het BRU haar toezicht heeft verricht (bijlage 1).

De visie wonen "Oog voor wonen" die door provinciale staten in april 2002 is vastgesteld, vormt het beleidskader voor de wijze waarop het toezicht op de realisatie van de taakstelling huisvesting statushouders wordt ingevuld. De realisatie van de taakstellingen wordt getoetst aan de hand van de door gemeenten in te vullen halfjaarlijkse verslagformulieren en de tweewekelijkse realisatiecijfers per gemeente van het Centraalorgaan Opvang Asielzoekers.

Alle gemeenten in Nederland krijgen vanaf de 2^e helft van 1995 ieder halfjaar op basis van de Huisvestingswet (en tot 1 april 2001 ook op basis van de Zorgwet VVTV) de taak om een aantal statushouders te huisvesten. Hierbij is het aantal te huisvesten statushouders gerelateerd aan het aantal inwoners van de gemeenten.

Situatie per gemeente

In de verslagperiode zijn door de gemeenten die onder ons toezicht vallen 87 statushouders gehuisvest. De taakstelling voor het eerste half jaar van 2003 was nul. Dit gaf gemeenten de gelegenheid hun eventuele achterstand in te lopen (zie tabel 1). Niet alle gemeenten hebben hiervan gebruik gemaakt.

Tabel 1 Overzicht taakstelling en realisatie per gemeente in 1^e halfjaar 2003

Gemeente	Taakstelling 1 ^e hlfjr 2003	Realisatie 1 ^e hlfjr 2003
Amersfoort	0	28
Baarn	0	9
Bunschoten	0	0
Eemnes	0	0
Leusden	0	5
Renswoude	0	0
Rhenen	0	5
Soest	0	4
Veenendaal	0	36
Woudb.	0	1
Totaal	0	87

In tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de huidige achterstanden in de huisvesting van statushouders.

Tabel 2 Saldo huisvesting statushouders per 1 juli 2003

Gemeente	Totale taakst. T/m 1/7/2003	Totale realis. T/m 1/7/2003	Absolute Voorsprong/ achterstand	Totale realis. Percentage
Amersfoort	686	687	+ 1	100
Baarn	154	166	+ 12	108
Bunschoten	119	99	- 20	83
Eemnes	58	40	- 18	69
Leusden	171	158	- 13	92
Renswoude	35	31	- 4	89
Rhemen	109	104	- 5	95
Soest	259	233	- 26	90
Veenendaal	334	377	+ 43	113
Woudenb.	74	98	+ 24	132
Totaal	1999	1993	- 6	100

Voor alle gemeenten tezamen is de situatie precies in evenwicht maar voor enkele individuele gemeenten zijn wel enkele kanttekeningen te maken. Naast gemeenten die uitstekend functioneren zijn er nog steeds enkele gemeenten die moeite hebben statushouders te huisvesten. Met deze gemeenten (Bunschoten, Soest, Eemnes en Leusden) zijn in mei 2003 (schriftelijke) afspraken gemaakt om op korte termijn de situatie te verbeteren. Deze afspraken komen met name neer op het op grotere schaal toewijzen van beschikbaar komende woningen aan statushouders. De essentie van de afspraken is dat zo mogelijk per 1 juli 2003 maar in ieder geval uiterlijk aan het eind van dit jaar de achterstand in de huisvesting van statushouders moet zijn ingelopen. De lopende taakstelling voor het 2^e halfjaar 2003 wordt overigens niet als achterstand aangemerkt. De cijfers per 1 juli 2003 geven aan dat er nog weinig effect te merken is van deze afspraken. Gerealiseerd moet worden dat de periode tussen het tijdstip van de gemaakte afspraken en 1 juli 2003 ook erg kort is om direct resultaten van deze afspraken te kunnen zien. Uit informatie van de gemeente Bunschoten bijvoorbeeld is duidelijk dat er zeer snel een groot aantal statushouders zal worden gehuisvest zodat de achterstand van 20 personen in oktober 2003 geheel verdwenen zal zijn. Er zal o.m. een groot gezin van 13 personen in twee naast elkaar gelegen woningen worden gehuisvest. Ook in de gemeente Eemnes zit schot in de situatie, de achterstand zal op korte termijn minimaal worden gehalveerd. Gemeente Soest heeft te kampen gehad met enkele woningweigeringen. Dit is met het COA kortgesloten. Het neemt niet weg dat er weinig vooruitgang in zit. Er is inmiddels (2 september jl.) weer ambtelijk overleg geweest met de gemeente. Op zeer korte termijn zal een groot aantal statushouders worden gehuisvest zodat de achterstand per medio oktober 2003 nog slechts 3 personen zal bedragen.

De situatie rond de huisvesting van statushouders wordt door een aantal factoren beïnvloed. Naast de woningmarktproblemen die gemeenten ondervinden, er komen weinig geschikte huurwoningen beschikbaar voor deze doelgroep, zijn er ook problemen bij het aanbod van statushouders. Het grootste deel van de statushouders bestaat uit alleenstaanden. Er zijn relatief weinig gezinnen waarvan bovendien een deel vaak bestaat uit meer dan 8 personen. Hiervoor zijn weinig woningen beschikbaar. Wel zijn er gezinnen van circa 5 personen maar die zijn regelmatig niet vrij bemiddelbaar. Dat wil zeggen dat deze mensen bijvoorbeeld een medische

indicatie hebben waardoor ze slechts aan enkele gemeenten kunnen worden toegewezen. Het grootste deel van de gezinnen bestaat uit 2 à 3 personen.

Een van de oplossingen die wordt gehanteerd is dat het COA aan de gemeenten een contingent statushouders aanbiedt waarvoor de gemeente huisvesting zoekt. Dit maakt het voor gemeenten iets makkelijker om een passende woning te zoeken, de statushouders krijgen voor de gemeente een gezicht, de aanpak is persoonlijker. Overigens bestaat de indruk dat als de (bestuurlijke) druk op de ketel wordt opgevoerd gemeenten er in slagen op relatief korte termijn een aantal statushouders te huisvesten.

De tabellen 4 t/m 6 geven toelichtende informatie.

Toezicht BRU

Op basis van de Huisvestingswet heeft uw college een toezichthoudende taak ten aanzien van het BRU. Het dagelijks bestuur van het BRU heeft haar halfjaarlijkse verslag uitgebracht over de wijze waarop zij haar toezichthoudende rol vorm heeft gegeven (zie bijlage 2).

De situatie aan het einde van de verslagperiode is verbeterd t.o.v. de voorgaande periode. De BRU-gemeenten hebben 99% van de aan hen opgedragen taakstellingen gerealiseerd. Een aantal BRU-gemeenten heeft het laatste halfjaar aangewend om hun in de loop der jaren opgelopen achterstand in te lopen. Vijf gemeenten hebben in de verslagperiode in het geheel geen statushouder gehuisvest t.w. Wijk bij Duurstede, Abcoude, Vianen, Doorn en Oudewater. Bij een drietal gemeenten (Loenen, Amerongen, en Maarssen) blijft het totaal realisatiepercentage onder de maat. Met een groot aantal gemeenten zijn (bestuurlijke) afspraken gemaakt om deze achterstand in te lopen. De gemeenten die nog geen score van 100% hebben, moeten per 1 juli 2003 nog 232 statushouders huisvesten. Dit is nog een fiks aantal. De ontwikkelingen zullen nauwlettend worden gevolgd. De sector is van mening dat als in de 2 helft van 2003 in de achterlopende gemeenten geen snelle verbetering in de situatie is opgetreden er bestuurlijk overleg tussen uw college (hr Streng) en het BRU zal worden voorgesteld. In dit overleg kan dan ook de situatie van de 13 BRU-gemeenten die per 1 januari 2004 naar de provincie zullen overgaan, worden besproken.

Actuele ontwikkelingen

Omdat het aantal statushouders dat in de centrale opvang op een woning wacht nog steeds vrij hoog is hecht het Rijk grote waarde aan het zo spoedig mogelijk inlopen van de achterstanden in de huisvesting van statushouders. De uitplaatsing van statushouders bevordert de doorstroming in de centrale opvang. Momenteel (1 september 2003) bedraagt het aantal statushouders in de centrale opvang ca 4.500 personen. In verband hiermee heeft het Rijk c.q. de inspecteur van VROM alle toezichthouders verzocht de toezichthoudende taak te intensiveren en met hen afspraken gemaakt om de achterstanden het liefst per 1 juli 2003 maar uiterlijk eind 2003 in te lopen. De afspraken die met de achterlopende gemeenten zijn gemaakt (zie boven) zijn ook een uitvloeisel hiervan. Om een korte schets te geven van ieders taak, werkwijze, mogelijkheden en verplichtingen is door het Rijk het hele proces rond het toezicht en handhaving van de taakstelling huisvesting statushouders onder de loep genomen. Duidelijk moet zijn wat er op grond van de huidige wetgeving van de verschillende partijen verwacht mag worden en wanneer, zodat duidelijk is wie op welk moment waarop kan worden aangesproken. Op basis hiervan is een voorstel gedaan voor enkele kleine aanpassingen van de Huisvestingswet. Voor de provincie is de toezichthoudende functie op de gemeentelijke taakstelling van statushouders iets aangescherpt. De provincie (en de rol besturen) mogen straks op eigen initiatief tot herverdeling tussen gemeenten overgaan; de provincies moeten binnen twaalf weken na afloop van de taakstellingstermijn rapporteren aan de inspectie van VROM; de minister van BZK speelt in dit dossier geen rol meer, die wordt overgenomen door het Ministerie van VROM. Betrokken partijen (Justitie, COA, VNG, Aedes, IPO) onderschrijven de verwoorde lijn.

Bijlage 2

Portefeuillehouders Volkshuisvesting 25 september 2003

Agendapunt : 8

Portefeuillehouder : W. van den Bosch

Nr. :

Akkoord:

Auteur : Micha Bekker

Portefeuillehouder : d.d.

Afdeling : Volkshuisvesting

Financiën : d.d.

Bijlagen : 2

Paraaf secretaris :

Onderwerp

Rapportage huisvesting statushouders eerste helft van 2003.

Advies

Het dagelijks bestuur voorstellen de rapportage, huisvesting statushouders, over de eerste helft van 2003, vast te stellen.

Aanleiding

Het BRU is op grond van wettelijk voorschrift belast met het toezicht op de huisvesting van statushouders in en door de 23 BRU-gemeenten. De gemeenten rapporteren aan het BRU, tweemaal per jaar omtrent de realisatie. Het BRU dient eveneens 2 keer per jaar verslag uit te brengen aan Gedeputeerde Staten van Utrecht, die op haar beurt weer verslag uitbrengt aan de Minister van VROM. De nu voorliggende rapportage heeft betrekking op de 1^e helft van 2003.

Toelichting

1. Inleiding

Op grond van de Huisvestingswet heeft het BRU een toezichthoudende taak bij de realisering van de taakstellingen die de gemeenten van het BRU hebben te vervullen in het kader van de huisvesting van statushouders. Met deze rapportage stellen wij u op de hoogte van de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van de taakstellingen huisvesting statushouders in de BRU-regio. Het betreft de stand aan het einde van de zestiende halfjaarlijkse taakstellingsperiode, per 1 juli 2003.

Deze rapportage bestaat, na de inleiding, uit de volgende onderdelen:

2. Terugblik rapportage 2^e halfjaar 2002;
3. Realisatie taakstelling op landelijk niveau;
4. Realisatie taakstelling BRU-gemeenten;
5. Realisatie taakstelling per gemeente en een vooruitblik op 1 januari 2004;
6. Conclusies.

Werkwijze:

De rapportage is gebaseerd op de gegevens van het COA en de voortgangsformulieren. De gemeenten hebben op de gegevens van het COA gereageerd met het door het BRU opgestelde voortgangsformulier. Op het formulier worden gemeenten met een achterstand aangesproken om uitleg te geven over de genomen maatregelen of de voorbereidingen daartoe. Zonodig is met gemeenten contact opgenomen, ambtelijk, of heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden.

2. Terugblik rapportage 2^e helft van 2002.

De rapportage over het tweede halfjaar van 2002 is door het Dagelijks Bestuur op 14 april 2003 vastgesteld. Voor het tweede halfjaar van 2002 werd geconcludeerd dat het aantal gemeenten met een achterstand verder is afgenomen. Het realisatiepercentage (het percentage dat aangeeft in hoeverre aan de taakstelling is voldaan) is gestegen naar 94% terwijl dit percentage landelijk is gedaald tot 93%. Tussen de BRU gemeenten bestaan echter grote verschillen; waar de ene gemeente een voorsprong heeft opgebouwd kijkt de andere gemeente al jaren tegen een achterstand aan. Op 1 januari 2003 waren er 17 gemeenten met een achterstand. Doelstelling van de vorige rapportage was het inlopen van de achterstanden per 1 juli 2003. Aangezien de rijksoverheid voor de 1^e helft van 2003 geen taakstelling heeft opgelegd zou dit voor een aantal gemeenten geen probleem moeten zijn.

3. Realisatie taakstelling op landelijk niveau.

De eerste helft van 2003 is de periode van de 'inhaalslag'. Op 1 januari 2003 bedroeg de achterstand 8.151 statushouders. Echter, dit is het saldo van de achter- en de voorlopende gemeenten. De 440 gemeenten met een achterstand moesten op 1 januari 2003 nog 10.638 statushouders huisvesten. Op 1 juli 2003 bedroeg de achterstand nog te huisvesten statushouders; 3.535. De achterstand is daarmee met 57% afgenomen. Het doel om de gehele achterstand in te lopen is daarmee niet gehaald, bovendien komt een deel van de inhaalslag voor rekening van gemeenten met een voorsprong. Het aantal gemeenten met een achterstand is afgenomen van 440 naar 385 gemeenten.

*Deze cijfers, en meer, zijn terug te vinden in **bijlage 1**, rapportage huisvesting vergunninghouders van het ministerie van Justitie.*

De rijksoverheid heeft ook moeten inzien dat de streefdatum van 1 juli niet haalbaar was en heeft haar pijlen nu gericht op 1 januari 2004. Bovendien zal de aandacht meer uitgaan naar regionale achterstanden in plaats van die van een individuele gemeente. Dit doet echter niets af aan de verantwoordelijkheid van deze individuele gemeenten om hun achterstanden in te lopen.

4. Realisatie taakstelling BRU-gemeenten in de eerste helft van 2003

*In **bijlage 2** zijn twee tabellen opgenomen met gegevens over de taakstelling per gemeente in de BRU-regio. In tabel 1 wordt het percentage weergegeven van de gerealiseerde totale taakstelling. In tabel 2 staan de gegevens met betrekking tot de taakstelling in het eerste halfjaar van 2003, voorsprong en achterstand, en wordt de nieuwe taakstelling voor de tweede helft van 2003 vermeld.*

De achterstand van het BRU is aan het begin van de periode 283 statushouders. Aan het einde van de periode is de achterstand gedaald tot 39. Binnen het BRU zijn vanaf 1 juli 1995 in totaal 4.586 statushouders gehuisvest, hiermee is een realisatiepercentage bereikt van 99%. Deze drastische afname van de achterstand is echter deels te danken aan gemeenten die een voorsprong op de volgende taakstelling hebben genomen. Het saldo van 39 is het verschil tussen de gemeenten met een voorsprong van 195 statushouders en gemeente met een achterstand van 234 statushouders.

De gemeenten met een achterstand zijn, in het eerste halfjaar van 2003, gezamenlijk met 65% ingelopen. De doelstelling van 1 juli 2003, om 100% van de achterstand in te lopen, is hiermee niet gehaald. Op 1 juli 2003 hadden 13 gemeenten nog een achterstand. Tussen deze gemeenten bestaan wel grote verschillen.

5. Realisatie taakstelling per gemeente en een vooruitblik op 1 juli 2003.

In de BRU-regio hebben inmiddels 10 gemeenten voldaan aan de taakstelling en in veel gevallen zelfs een voorsprong opgebouwd. Het aantal gemeenten met een achterstand neemt af; dezelfde conclusie werd in de vorige rapportage gemaakt. In de vorige rapportage hadden nog 17 gemeenten een achterstand, nu nog 13 gemeenten. Hieronder, in schema 1, staat de mate van achterstand.

Schema 1: De gemeenten met een achterstand ingedeeld in drie groepen (in bijlage 1, tabel 1 staan de realisatiepercentages per gemeente vermeld):

		1-1-2003	1-7-2003
1	realisatiepercentage vanaf 90%	6 gemeenten	5 gemeenten
2	realisatiepercentage tussen de 80 tot 90%	8 gemeenten	5 gemeenten
3	realisatiepercentage kleiner dan 80%	3 gemeenten	3 gemeenten

De eerste helft van 2003 had het Rijk geen taakstelling opgelegd. Gemeenten werden geacht alle achterstanden in te halen. Inmiddels is de tweede helft van start gegaan waarin het Rijk een nieuwe taakstelling heeft opgelegd (een taakstelling is gebaseerd op het aantal inwoners van een gemeente).

De taakstelling voor het tweede halfjaar van 2003 is niet hoog; namelijk 181 statushouders. Ter vergelijking; in 2002 betrof de taakstelling voor de gehele regio 313 statushouders.

Een groot aantal gemeenten had op hun voortgangsformulier over de tweede helft van 2002 aangegeven hun achterstand per 1 juli te hebben ingelopen. Dit is maar voor een deel gerealiseerd. Ook voor deze periode zijn gemeenten verzocht het voortgangsformulier bij het BRU in te dienen. De 13 gemeenten met een achterstand, worden in het vervolg van dit hoofdstuk besproken.

De eerste groep heeft een kleine achterstand, de achterstand is te overzien en kan op korte termijn worden ingelopen.

De gemeente Breukelen voert deze lijst aan met een realisatiepercentage van 99%, voor de gemeente **Breukelen** betekent dit slechts een achterstand van één plaatsing. In het voortgangsformulier geeft de gemeente de verwachting aan eind oktober, begin november een gezin te plaatsen van 5 personen. Gezien de taakstelling voor het tweede halfjaar, 4 personen, is hiermee volledig aan de taakstelling voldaan.

De gemeenten Wijk bij Duurstede, Oudewater, Woerden, Abcoude en Vianen zitten met hun percentages dicht bij elkaar (rond de 90%). Van deze 5 gemeenten hebben de gemeenten **Abcoude** en **Vianen** geen statushouders in 2003 gehuisvest. De gemeente Vianen geeft op het voortgangsformulier aan, inmiddels 6 personen te hebben geplaatst, waardoor de taakstelling tot 1 januari 2004 is geslonken tot 8 personen. **Wijk bij Duurstede** heeft op dit moment een aantal woningen voor statushouders beschikbaar en verwacht de volledige achterstand dit jaar nog weg te werken. Als voorlopig resultaat zijn in augustus 4 personen gehuisvest, waarmee de achterstand is geslonken tot 16. **Oudewater** heeft in augustus eveneens 4 statushouders gehuisvest en verwacht in het najaar de resterende 6 te huisvesten. De gemeente **Woerden** heeft in absolute aantallen een grote achterstand. De gemeente heeft echter aangegeven deze achterstand voor het einde van het jaar in te lopen. Woerden heeft hiervoor afspraken gemaakt met de woningcorporatie met een hogere aanlevering van passende woonruimte als resultaat.

Als tweede groep worden de gemeenten Bunnik, IJsselstein, Maarn en De Bilt besproken. De eerste drie gemeenten hebben een vergelijkbare (relatieve) achterstand. Ook deze gemeenten verwachten de achterstand nog dit jaar in te lopen.

De gemeente **Bunnik** heeft een absolute achterstand van 13 statushouders op 1 juli 2003 en een nieuwe taakstelling van 3. Op het voortgangsformulier geeft de gemeente aan dat de achterstand nog verder is afgenomen door 5 recente plaatsingen. Inclusief de nieuwe taakstelling moet Bunnik voor het einde van het jaar nog 11 statushouders huisvesten.

Afspraken met de woningcorporaties hebben inmiddels geresulteerd in een toename van het aanbod. Kanttekening van de gemeente Bunnik is de beschikbaarheid van voornamelijk kleine woningen, waardoor veel woningen nodig zijn.

De gemeente **IJsselstein** heeft de eerste acht maanden van dit jaar slechts één statushouder geplaatst. Uit navraag bij de gemeente IJsselstein blijkt dat de gemeente reeds geruime tijd een aantal kamers en één vierkamerflat

beschikbaar heeft gesteld. Tot op heden is voor deze woonruimte nog geen statushouder gevonden. Het BRU heeft het COA om opheldering gevraagd, een reactie van het COA wordt verwacht.

De gemeente **De Bilt** heeft een achterstand van 41 op peildatum 1 juli 2003. Samen met de nieuwe taakstelling moet De Bilt voor het einde van het jaar nog 51 statushouders plaatsen. In een brief aan het BRU heeft de gemeente aangegeven de achterstand voor het einde van het jaar in te lopen. Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente een afspraak gemaakt met de woningcorporatie. Helaas laten de cijfers over juli en augustus nog weinig resultaat zien van deze afspraak. De gemeente zelf geeft aan dat de gegevens van het COA niet zijn bijgewerkt met de recente plaatsing van 9 statushouders. Ondanks deze correctie blijft de achterstand in De Bilt aanzienlijk, de gemeente is echter positief en verwacht nog steeds de achterstand in te lopen voor het einde van het jaar. Binnenkort gaat de gemeente de afspraken met de woningcorporatie evalueren.

De derde groep zijn de gemeenten met een grote achterstand: Maarssen; Amerongen en Loenen. Een top drie die de afgelopen rapportages nauwelijks is gewijzigd. Op het eerste gezicht laat ook de stand per 1 juli 2003 weinig verbetering zien. Amerongen heeft zelfs geen enkele statushouder geplaatst. Maarssen en Loenen hebben in de eerste helft van 2003 niet meer statushouders geplaatst dan de nieuwe taakstelling voor het tweede gedeelte van 2003. De taakstelling nader bekeken levert een ander beeld.

De gemeente **Amerongen** heeft een absolute achterstand van 16 en een nieuwe taakstelling van 2. De taakstelling is gebaseerd op het bevolkingsaantal en daardoor in absolute aantallen te overzien. De plaatsing van 1 gezin kan een groot verschil uitmaken. Op het voortgangsformulier geeft de gemeente aan dat in de tweede helft van 2003, reeds 9 personen zijn gehuisvest (3 woningen). Hiermee heeft Amerongen de achterstand gehalveerd. Ondertussen is de gemeente bezig met nog 2 of 3 woningen om het restant van de achterstand nog dit jaar weg te werken.

De gemeente **Loenen** heeft een achterstand van 18 statushouders en een nieuwe taakstelling van 2. Hiermee is Loenen vergelijkbaar met de gemeente Amerongen. Eén belangrijk verschil is dat in de gemeente Loenen nog minder woningen vrijkomen dan in Amerongen. Uit de laatst verschenen kwartaalrapportage (april, mei, juni) van WoningNet blijkt dat in de gemeente Loenen slechts drie woningen zijn aangeboden. In het eerste halfjaar heeft de gemeente Loenen 2 statushouders gehuisvest. Een gelijk aantal als de nieuwe taakstelling voor het tweede halfjaar. Op het moment is de gemeente bezig met de toewijzing van 2 ouderenwoningen en een ééngesinswoning, waarmee eindelijk de achterstand ingelopen kan worden.

De gemeente **Maarssen** heeft een achterstand van 56 statushouders en een nieuwe taakstelling van 9. In het eerste halfjaar heeft de gemeente Maarssen 14 statushouders geplaatst, dit is een correctie van 4 statushouders ten opzichte van de gegevens van het COA. Naar verwachting zal dit binnenkort in de cijfers van het COA zichtbaar worden. Met de gemeente heeft het BRU een afspraak gemaakt om naast de nieuwe taakstelling, 40 plaatsingen op de achterstand in te lopen (afspraak gemaakt medio mei). De gemeente Maarssen is druk bezig dit aantal te realiseren.

6. Conclusies

1. Ten opzichte van de rapportage over de tweede helft van 2002 is de achterstand weer verder ingelopen, van 94% tot 99%.
2. Op landelijk niveau is dankzij het wegblijven van de taakstelling het realisatiepercentage gestegen van 91% naar 94%.
3. De doelstelling om alle achterstanden weg te hebben gewerkt per 1 juli 2003 is hiermee echter niet gehaald.
4. Het BRU zit met 99% dicht tegen de doelstelling aan maar de onderlinge verschillen tussen de gemeenten geven een ander beeld.
5. De doelstelling voor het inlopen van de achterstanden is verschoven van 1 juli 2003, inmiddels gepasseerd, naar 1 januari 2004.
6. De betrokken partijen hebben afspraken gemaakt de achterstanden in te lopen.
7. De 3 gemeenten met de grootste achterstand: Maarssen; Loenen en Amerongen, maken vorderingen bij het inlopen van de achterstanden. Vooral Amerongen heeft een grote inhaalslag gemaakt.
8. De vorderingen van de achterlopende gemeenten worden door het BRU nauwlettend gevolgd, zonodig worden gemeenten aangesproken op de gemaakte afspraken.

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie

1. De rapportage versturen aan alle gemeenten.
 2. De rapportage wordt verstuurd aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht. Samen met de rapportage over de overige gemeenten in de provincie, versturen gedeputeerde staten de rapportages aan de minister van VROM.
-

Bijlage 2

Tabel 1: Realisatie totale taakstelling tot 1 juli 2003 (bron: COA, bewerking BRU)

Gemeente	Totale taakstelling Tot 1-7-2003	Gerealiseerd Tot 1-7-2003	Percentage gerealiseerd Tot 1-7-2003	Percentage gerealiseerd Tot 1-1-2003
BRU-regio				
Amerongen	53	37	70 %	68 %
Loenen	60	42	70 %	67 %
Maarsse	247	191	77 %	73 %
De Bilt	261	220	84 %	82 %
Bunnik	93	80	86 %	85 %
IJsselstein	151	131	87 %	87 %
Maarn	46	40	87 %	87 %
Wijk bij D.	140	125	89 %	86 %
Oudewater	67	60	90 %	81 %
Woerden	273	246	90 %	86 %
Abcoude	58	53	91 %	91 %
Vianen	119	110	92 %	92 %
Breukelen	92	91	99 %	87 %
Doorn	72	72	100 %	100 %
Driebergen	116	116	100 %	92 %
Montfoort	88	88	100 %	100 %
Lopik	88	89	101 %	97 %
De Ronde Venen	202	209	103 %	98 %
Houten	194	201	104 %	98 %
Nieuwegein	355	374	105 %	100 %
Utrecht	1450	1542	106 %	100 %
Leersum	51	56	110 %	102 %
Zeist	349	413	118 %	108 %
Totaal BRU regio	4625	4586	99 %	94 %

Tabel 2: Taakstelling BRU-regio, peildatum 1 juli 2003; achterstand, voorsprong en nieuwe taakstelling (bron: COA, bewerking BRU)

Gemeente	1 Achterstand/ voorsprong op 01-01-'03	2 Totaal gerealiseerd 1 ^e helft '03	3 % ingelopen achterstand	4 (1 - 2) Achterstand/ voorsprong op 01-07-'03	5 Nieuwe taakstelling 2 ^e helft '03	6 (4 + 5) Nog te realiseren tot 01-01-'04
BRU-regio						
Abcoude	5	0	0%	5	2	7
IJsselstein	20	0	0%	20	7	27
Maarn	6	0	0%	6	2	8
Vianen	9	0	0%	9	5	14
Amerongen	17	1	6%	16	2	18
Bunnik	14	1	7%	13	3	16
Loenen	20	2	10%	18	2	20
De Bilt	47	6	13%	41	10	51
Maarsse	66	10	15%	56	9	65
Wijk bij D.	20	5	25%	15	5	20
Woerden	39	12	31%	27	11	38
Oudewater	13	6	46%	7	3	10
Breukelen	12	11	92%	1	4	5
Driebergen	9	9	100%	0	4	4
Lopik	3	4	100%	-1	3	2
De Ronde Venen	4	11	100%	-7	8	1
Houten	4	11	100%	-7	9	2
Utrecht	3	95	100%	-92	57	-35
Doorn	0	0	n.v.t.	0	3	3
Leersum	-1	4	n.v.t.	-5	2	-3
Montfoort	0	0	n.v.t.	0	3	3
Nieuwegein	0	19	n.v.t.	-19	14	-5
Zeist	-27	37	n.v.t.	-64	13	-51
Totaal BRU	283	244	86%	39	181	220